2-й год
№ 44 130.
1895-96

744 T30

74 Россия III
130 к

КРАТКІЙ ОБЗОРЪ

ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

МИНИСТЕРСТВА

ЗЕМЛЕДѢЛІЯ и ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

ЗА

ВТОРОЙ ГОДЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ

(30 Марта 1895 — 30 Марта 1896 года).

2824

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Киршбаума, д. М-ва Финансовъ, на Двóрц. площ.
1896.

БИБЛИОТЕКА
Государ. Историч. Музея
№ 18162
12 " X 193 г.
И

2821

I.

Второй годъ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ былъ посвященъ прежде всего осуществленію тѣхъ мѣропріятій, о которыхъ говорилось въ первомъ годовомъ отчетѣ Министерства, какъ о предположеніяхъ, облеченныхъ уже въ форму законопроектовъ, готовыхъ ко внесенію въ Государственный Совѣтъ, или же только подъ конецъ перваго года получившихъ окончательное утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ. Затѣмъ въ теченіе второго года продолжалось изученіе нуждъ тѣхъ различныхъ отраслей народнаго хозяйства, которыя входятъ въ кругъ вѣдѣнія Министерства Земледѣлія. Ближайшее указаніе соотвѣтствующихъ фактовъ имѣется въ нижеслѣдующихъ главахъ. Здѣсь же слѣдуетъ прежде всего упомянуть, что поѣздка въ Олонецкій край, въ сѣверо-восточныя губерніи Россіи, на Уралъ и въ Сибирь, предпринятая, съ Высочайшаго соизволенія, въ отчетномъ году Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, дала возможность ознакомиться съ сельскохозяйственными условіями посѣщенныхъ мѣстностей и собрать многочисленныя данныя о положеніи въ этихъ мѣстностяхъ сельскаго хозяйства, развитіи кустарныхъ производствъ и состояніи лѣснаго и горнаго дѣла, а въ Сибири, кромѣ того, и о ходѣ дѣла по образованію переселенческихъ участковъ. Сводъ главнѣйшихъ изъ этихъ данныхъ и вызываемыхъ ими соображеній о необходимыхъ со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ мѣрахъ составилъ предметъ особыхъ всеподданнѣйшихъ докладовъ Министра

Земледѣлія. Въ частности же матеріалы, касающіеся Сибири, группировались и обработывались для выпуска ихъ въ свѣтъ въ видѣ особаго изданія.

Помимо указаннаго изученія, связаннаго съ поѣздкою Министра, подробное обслѣдованіе различныхъ отраслей вѣдѣнія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ производилось спеціально командированными лицами. Такъ, рядъ высшихъ чиновъ лѣснаго вѣдомства былъ командированъ въ различные раіоны Европейской Россіи для собиранія свѣдѣній по вопросу о мѣрахъ къ улучшенію казенныхъ лѣсовъ и увеличенію ихъ доходности. Вмѣстѣ съ этимъ, какъ объяснено подробно ниже, въ главѣ о Лѣсномъ Департаментѣ, мѣстнымъ лѣсничимъ и другимъ чинамъ Управленій Государственными Имуществами была предложена особая программа вопросовъ, направленныхъ къ выясненію современнаго состоянія казенныхъ лѣсовъ и условій ихъ лучшей эксплоатаціи. Собранные такимъ образомъ обширные матеріалы въ связи съ матеріалами, явившимися результатомъ поѣздки Министра, затѣмъ разсматривались въ особомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра и при участіи чиновъ центральнаго и мѣстныхъ управленій, выдѣлившемъ изъ себя нѣсколько подкоммисій для детальнаго обсужденія разныхъ группъ вопросовъ.

Стремясь къ увеличенію сбыта лѣсныхъ матеріаловъ, Министерство, кромѣ установленія льготныхъ условій эксплоатаціи лѣсовъ печорскаго края и разрѣшенія вопроса объ эксплоатаціи дубовыхъ лѣсовъ Казанской губерніи, а также лѣсовъ Кавказа, приступило къ спеціальному изученію, путемъ особой командировки, задачи которой ниже подробно объясняются, къ ознакомленію съ условіями лѣсной торговли и со всѣми обстоятельствами, опредѣляющими успѣхъ и увеличеніе сбыта лѣсныхъ матеріаловъ изъ заграничныхъ казенныхъ лѣсовъ, а также къ установленію постоянныхъ сношеній съ подлежащими учрежденіями, обществами и частными лицами для полученія изъ-за границы различныхъ свѣдѣній по лѣсной части.

Вопросы, касающіеся горнаго дѣла и возбужденные во время поѣздки Министра, также обсуждались, послѣ команди-

ровокъ соотвѣтствующихъ лицъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ этого дѣла за границею, въ особомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра, съ участіемъ лицъ, завѣдующихъ горными заводами Уральскими и Олонецкими, чиновъ центральнаго горнаго Управленія и представителей науки, а также представителей Военнаго и Морскаго Министерствъ, какъ вѣдомствъ, для удовлетворенія нуждъ которыхъ въ предметахъ вооруженія казенные горные заводы по закону преимущественно предназначены.

Что же касается сельскаго хозяйства, то средствомъ ознакомленія съ его современнымъ состояніемъ послужило въ отчетномъ году командированіе особыхъ лицъ для обозрѣнія и описанія хозяйствъ въ различныхъ раіонахъ Россіи. Нѣсколько чиновъ Департамента Земледѣлія, съ директоромъ его во главѣ, посѣтили Кавказъ для подробнаго выясненія на мѣстѣ вопросовъ объ осуществленіи разнаго рода мѣръ, направленныхъ къ поднятію культуры этого богатаго по своимъ естественнымъ условіямъ края и намѣченныхъ еще во время поѣздки на Кавказъ Министра Земледѣлія. Изучалось, путемъ соотвѣтствующихъ изслѣдованій на мѣстахъ, современное положеніе нашего коневодства; далѣе производилось изученіе нашего рыбнаго дѣла въ различныхъ частяхъ государства (на Кубани, на Терекѣ, въ водахъ Закавказья, въ южной части Каспійскаго моря, на Чудскомъ, Псковскомъ, Онежскомъ и Ладожскомъ озерахъ, въ водахъ Западной Сибири и проч.). О нуждахъ и мѣрахъ развитія садоводства и огородничества Министерство обращалось съ запросами къ соотвѣтствующимъ сельскохозяйственнымъ обществамъ, представившимъ свои соображенія.

Весьма цѣннымъ матеріаломъ для ознакомленія съ нуждами сельскаго хозяйства послужили затѣмъ поступавшіе въ теченіе отчетнаго года отзывы земскихъ собраній на соотвѣтствующіе вопросы Министра Земледѣлія о нуждахъ сельскаго хозяйства и мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію, обращенные къ земствамъ съ Высочайшаго соизволенія. Въ теченіе минувшаго года получены отзывы еще не отъ всѣхъ земскихъ собраній, что находится въ прямой зависимости отъ особенно серьезнаго отношенія земствъ

*

къ поставленной на ихъ разрѣшеніе задачѣ. Въ большинствѣ случаевъ вопросы Министра передавались губернскими земскими собраніями, послѣ предварительнаго обсужденія въ особыхъ коммисіяхъ, на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, затѣмъ дѣлался сводъ мнѣній этихъ послѣднихъ, вновь подвергавшійся обсужденію въ губернскихъ собраніяхъ. При этомъ многія земства, представляя отвѣты на вопросы Министра, сопровождали ихъ цифровыми и иными данными, освѣщающими общее состояніе различныхъ отраслей сельскаго хозяйства, а группировка этихъ данныхъ требовала не малой работы. Считая непремѣннымъ условіемъ успѣшности разнаго рода мѣропріятій на пользу сельскаго хозяйства поднятіе общаго уровня народнаго развитія, земскія собранія свидѣтельствуютъ прежде всего о необходимости увеличивать число школъ общихъ и спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ. Затѣмъ они считаютъ необходимыми реформы въ области таможеннаго и желѣзнодорожнаго законодательствъ, измѣненія въ податномъ дѣлѣ, расширеніе крестьянскаго замлепользованія, приведеніе въ лучшее состояніе путей сообщенія, а параллельно съ этимъ указываютъ и рядъ мѣропріятій чисто сельскохозяйственнаго характера.

Той же цѣли, что и земскіе отвѣты, т. е. выясненію нуждъ сельскаго хозяйства послужили всероссійскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ и всероссійская сельскохозяйственная выставка, устроенные въ Москвѣ Императорскимъ Московскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства при содѣйствіи Министерства Земледѣлія. На указываемые съѣздъ и выставку былъ командированъ рядъ спеціалистовъ, находящихся въ распоряженіи Министерства Земледѣлія, имѣвшихъ возможность непосредственно отъ хозяевъ слышать о современныхъ требованіяхъ сельскохозяйственной промышленности. Въ виду особеннаго значенія названнаго съѣзда сельскихъ хозяевъ, собравшихся изъ различныхъ раіоновъ Россіи въ числѣ свыше тысячи человѣкъ, для разсмотрѣнія постановленій и ходатайствъ съѣзда была учреждена особая коммисія подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра д. с. с. А. А. Нарышкина, изъ чиновъ Министерства и лицъ, извѣстныхъ своею практическою сельскохозяйственною опытностью. Заключенія этой Коммисіи,

вмѣстѣ съ другими необходимыми матеріалами и въ связи съ упомянутыми только что свидѣтельствами земствъ о нуждахъ сельскаго хозяйства и мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію, должны послужить для доклада Сельскохозяйственному Совѣту, о первой сессіи котораго Министерство составило и опубликовало въ отчетномъ году требуемый ст. 41 Учрежденія Министерства отчетъ.

Засѣданія второй сессіи Совѣта, отчасти въ зависимости отъ необходимости предварительно разработать постановленія всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ и имѣть для разрѣшенія многихъ вопросовъ отзывы всѣхъ земскихъ собраній, назначены въ 1896 году не на первые мѣсяцы года, какъ то было въ минувшемъ 1895 году, а на одинъ изъ послѣднихъ мѣсяцевъ. Такая отсрочка засѣданій Совѣта дастъ, кромѣ того, возможность достичь заблаговременнаго ознакомленія членовъ Совѣта съ подлежащими его обсужденію докладами, въ числѣ коихъ должны быть два, намѣченные первою сессіею Совѣта, а именно: объ измѣненіи въ Положеніи о сбереженіи лѣсовъ и о мѣстныхъ органахъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Первый изъ этихъ докладовъ составлялся особою Коммисіею, состоявшею, помимо чиновъ лѣснаго вѣдомства, изъ лицъ, принимавшихъ участіе въ работахъ первой сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта.

Что же касается до вопроса объ организаціи мѣстныхъ органовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, то вполнѣ разрѣшить его въ формѣ законопроекта не оказалось возможнымъ и въ теченіе отчетнаго года. Согласно наиболѣе разработаннымъ изъ проектовъ и соображеній, представленныхъ особыми, подъ предсѣдательствомъ Губернаторовъ, совѣщаніями по вопросу о мѣстныхъ органахъ сельскохозяйственнаго управленія, были установлены основныя положенія по этому предмету, переданныя потомъ для детальнаго обсужденія въ Коммисію подъ предсѣдательствомъ члена Совѣта Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ т. с. Ѳ. К. Арнольда. Коммисія эта, въ свою очередь, представила проектъ, содержащій подробное указаніе тѣхъ задачъ, которыя могутъ быть возлагаемы на мѣстные органы разными органами центральнаго Управленія, и способовъ выполненія этихъ задачъ. Вмѣстѣ

съ тѣмъ, Коммисія намѣтила и способы установленія связи мѣстныхъ органовъ Министерства съ существующими уже въ губерніяхъ сельскохозяйственными организаціями, а также подробно коснулась и финансовой стороны дѣла—возможныхъ расходовъ со стороны Государственнаго Казначейства и стоимости содержанія отдѣльныхъ лицъ, входящихъ въ составъ проектированныхъ органовъ. Этому проекту Коммисіи, въ связи съ другими матеріалами по тому же вопросу, надлежитъ еще, какъ уже указано, быть предметомъ обсужденія въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ, прежде чѣмъ онъ можетъ быть въ томъ же или измѣненномъ видѣ поступить на разсмотрѣніе высшаго законодательнаго учрежденія.

Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть, что Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, придавая весьма важное значеніе установленію взаимодѣйствія между своею дѣятельностью и дѣятельностью земскихъ учрежденій въ области сельскаго хозяйства, осуществило въ отчетномъ году мысль о сводѣ данныхъ о земскихъ мѣропріятіяхъ на пользу сельскохозяйственной промышленности. Въ теченіе этого года выпущенъ первый и подготовлены къ печати два остальныхъ обширные томы «Обзора дѣятельности земствъ по сельскому хозяйству», включившаго факты, относящіеся къ періоду времени, начиная съ 1865 и кончая 1894 годомъ. Въ тоже время составлено, на основаніи свѣдѣній, собранныхъ путемъ разсылки особыхъ вопросныхъ карточекъ, и выпущено въ свѣтъ другое, справочное изданіе, включающее данныя о дѣйствовавшихъ въ 1895 году въ разныхъ губерніяхъ и уѣздахъ на пользу мѣстнаго сельскаго хозяйства земскихъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ: сельскохозяйственныхъ совѣтахъ или коммисіяхъ, агрономическомъ персоналѣ, сельскохозяйственныхъ складахъ, опытныхъ поляхъ и фермахъ, метеорологическихъ станціяхъ, а также о расходахъ отдѣльныхъ земствъ на сельскохозяйственную часть, въ общемъ достигающихъ суммы почти въ $1^1/_2$ милліона рублей.

Выполнивъ лишь предварительную работу по вопросу о мѣстныхъ органахъ сельскохозяйственнаго Управленія Европейской Россіи, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ

Имуществъ подготовило окончательно и внесло въ Государственный Совѣтъ законопроектъ о мѣстныхъ органахъ въ Иркутской и Енисейской губерніяхъ и продолжало разработку вопроса о мѣстномъ органѣ въ Туркестанѣ. Въ періодъ выработки законопроекта, касающагося упомянутыхъ сибирскихъ губерній, были собраны мѣстною администраціею, по просьбѣ Министерства Земледѣлія, возможно точныя и подробныя свѣдѣнія о количествѣ расположенныхъ въ этихъ губерніяхъ казенныхъ земель, оброчныхъ статей и лѣсовъ, о доходности этихъ имуществъ и о существующихъ органахъ управленія ими и расходахъ на эти органы. Вмѣстѣ съ этими свѣдѣніями и другими данными были приняты во вниманіе соображенія по вопросу объ устройствѣ Управленій Государственными имуществами въ Иркутскомъ Генералъ-Губернаторствѣ, которыя были представлены, по порученію Министра, директоромъ Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, командированнымъ лѣтомъ 1895 года въ Сибирь, во главѣ Высочайше учрежденной Коммисіи для изученія и общаго направленія работъ по образованію переселенческихъ и запасныхъ участковъ въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги.

По вопросу объ учрежденіи органовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанскомъ Генералъ-Губернаторствѣ занятія отчетнаго года заключались въ переработкѣ первоначальнаго проекта особою Коммисіей, подъ предсѣдательствомъ Министра и съ участіемъ представителей различныхъ вѣдомствъ, и въ составленіи законопроекта, включающаго данныя о современномъ состояніи края и его главнѣйшихъ потребностяхъ и, сообразно съ этимъ, намѣчающаго ближайшія задачи проектированныхъ органовъ.

Что касается до существующихъ уже органовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на мѣстахъ, то отчетный годъ, помимо измѣненій штатовъ управленій государственными имуществами въ губерніяхъ Царства Польскаго, отмѣченъ дальнѣйшимъ, сравнительно съ первымъ годомъ, расширеніемъ власти управленій государственными имуществами по лѣсной части: къ административнымъ распоряженіямъ перваго года прибавились постановленія, проведенныя въ законодатель-

номъ порядкѣ. Постановленія эти, ниже подробно излагаемыя, предоставляютъ мѣстнымъ органамъ рѣшать своею властію рядъ дѣлъ, требовавшихъ прежде обязательнаго сношенія съ центральнымъ Управленіемъ, причемъ вызываемая этимъ медленность одинаково невыгодно отражалась и на интересахъ населенія, и на интересахъ казны. Вмѣстѣ съ расширеніемъ власти мѣстныхъ управленій приняты и мѣры для облегченія пользованія лѣсами и землями крестьянскому населенію, а именно установлены новыя правила о продажѣ лѣса крестьянамъ безъ торговъ и удостоился Высочайшаго утвержденія разработанный еще въ теченіе перваго года дѣятельности Министерства вопросъ объ отдачѣ земельныхъ статей въ аренду безъ торговъ не только сельскимъ обществамъ, но и товариществамъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, а также и тѣмъ отдѣльнымъ арендаторамъ, которые прежнимъ долгосрочнымъ содержаніемъ казенныхъ земель заявили себя хорошими и исправными плательщиками и оказали содѣйствіе къ поднятію доходности статей произведенными на нихъ улучшеніями. Разработанъ и внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта проектъ надѣленія школъ землею и снабженія ихъ лѣсомъ на постройку, ремонтъ и отопленіе. На ряду съ этимъ слѣдуетъ указать, что, въ интересахъ заселенія пустующихъ пространствъ съ одной стороны и разведенія высшихъ культуръ съ другой, Министерствомъ Земледѣлія выработаны правила, получившія уже Высочайшее утвержденіе, объ отводѣ на льготныхъ условіяхъ участковъ земли въ Черноморскомъ Округѣ и въ части Таврической губерніи.

Разрѣшенъ также въ теченіе второго года дѣятельности Министерства Земледѣлія въ законодательномъ порядкѣ и вопросъ объ улучшеніи способа завѣдыванія казенными оброчными статьями путемъ учрежденія должностей особыхъ агентовъ для такого завѣдыванія, изъ лицъ, по возможности, обладающихъ спеціальнымъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ и потому имѣющихъ возможность, помимо тщательнаго наблюденія за правильною эксплоатаціею арендованныхъ земель, оказывать содѣйствіе крестьянскому населенію въ дѣлѣ улучшенія пріемовъ хозяйства. Указываемою мѣрою достигается кромѣ того освобожденіе

лѣсничихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отъ обременительныхъ для нихъ обязанностей по завѣдыванію оброчными статьями. Съ другой стороны самый комплектъ лѣсныхъ чиновъ въ отчетномъ году увеличенъ и приняты указанныя ниже мѣры для постепеннаго увеличенія его въ будущемъ. Приведенными фактами, ниже дополняемыми рядомъ другихъ, характеризуется отчасти общее стремленіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ наибольшею выгодою и удобствомъ для населенія и для Государственнаго Казначейства использовать ввѣренныя его попеченію природныя богатства, составляющія государственную собственность.

По части сельскохозяйственныхъ мѣропріятій, помимо упомянутыхъ выше изслѣдованій различныхъ отраслей сельскохозяйственнаго дѣла, отчетный годъ отмѣченъ открытіемъ сельскохозяйственныхъ школъ и примѣненіемъ другихъ, ниже подробно излагаемыхъ и отчасти впервые практиковавшихся мѣръ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній, до устройства опытныхъ полей и станцій включительно. Что же касается отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства, то надлежитъ упомянуть, что въ отчетномъ году были приняты мѣры для распространенія улучшенныхъ породъ рогатаго скота и свиней, путемъ покупки соотвѣтствующихъ производителей и льготной продажи ихъ хозяевамъ. Въ видѣ косвенныхъ мѣръ для развитія нашего скотоводства, за второй годъ дѣятельности Министерства Земледѣлія надлежитъ упомянуть расширеніе района дѣятельности инструкторовъ по молочному хозяйству, начатой еще въ предшествовавшіе годы, и увеличеніе самаго числа инструкторовъ. Кромѣ того Министерство принимало ближайшее участіе въ разработкѣ мѣръ борьбы съ чумою.

Далѣе въ области растеніеводства, помимо распространенія улучшенныхъ сѣмянъ и посадочнаго матеріала, отчетный годъ отмѣченъ рядомъ мѣръ, проектированныхъ происходившимъ въ концѣ перваго года дѣятельности Министерства Земледѣлія совѣщаніемъ по дѣлу о борьбѣ съ филлоксерою въ Россіи. Въ теченіе отчетнаго года введены новыя правила о ввозѣ живыхъ растеній изъ-за границы, облегчившія пользованіе такими растеніями для нуждъ нашего

садоводства, предприняты мѣры къ возстановленію нашихъ виноградниковъ путемъ культуры американской лозы и пр. Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть, что предприняты и поддержаны Министерствомъ опыты разведенія разнаго рода спеціальныхъ растеній.

Министерство Земледѣлія принимало въ отчетномъ году близкое участіе и въ разработкѣ разнаго рода экономическихъ вопросовъ. Такъ, напр., представители Министерства участвовали въ обсужденіи вопроса о налогѣ на вино, а самостоятельной разработкѣ соотвѣтствующаго органа Министерства подвергался вопросъ объ условіяхъ выдачи ссудъ подъ виноградники. Далѣе представители Министерства участвовали въ переработкѣ тарифовъ на лѣсные матеріалы; вмѣстѣ съ тѣмъ Министерствомъ выполнены подготовительныя работы въ виду пересмотра тарифовъ на скотъ и на хлѣбъ, о необходимости котораго настоятельно указывалось въ упомянутыхъ выше отзывахъ земскихъ собраній на запросъ Министра Земледѣлія. Озабоченное выработкою мѣръ для расширенія сбыта нашихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изслѣдовало чрезъ особо командированныхъ лицъ разнаго рода заграничные рынки и въ томъ числѣ рынки нѣкоторыхъ восточныхъ странъ; въ частности, по порученію Министерства, было произведено спеціальное изслѣдованіе вопроса о сбытѣ за границу нашего хмѣля. На ряду съ этимъ были произведены изслѣдованія тѣхъ мѣръ, которыя принимаются за границею по части устраненія или, по крайней мѣрѣ, ослабленія того сельскохозяйственнаго кризиса, который тяготѣетъ не надъ одною только нашею, но и надъ другими европейскими странами. Къ крупнымъ фактамъ въ этой же области относится проведеніе Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ законодательномъ порядкѣ вопроса о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, первоначальное обсужденіе коего Государственнымъ Совѣтомъ вызвало переработку соотвѣтствующаго проекта, не разъ подвергавшагося измѣненіямъ еще и до внесенія его въ Государственный Совѣтъ, въ виду трудности дать дѣлу мелiоративнаго кредита вполнѣ соотвѣтствующую важности и сложности этого дѣла постановку. Къ третьему году своей

дѣятельности Министерство Земледѣлія приступило, уже обладая особымъ, хотя и скромнымъ, кредитомъ, съ помощью котораго оно можетъ прійти на помощь земствамъ, сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ землевладѣльцамъ въ дѣлѣ производства капитальныхъ улучшеній въ хозяйствѣ (осушеніе, обводненіе, орошеніе, укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ) и разведенія плодовыхъ садовъ, а гдѣ окажется возможнымъ, виноградниковъ, причемъ практика перваго и ближайшихъ годовъ должна будетъ выяснить, на какія сельскохозяйственныя улучшенія слѣдуетъ постепенно распространить выдачу ссудъ изъ меліоративнаго капитала.

Кромѣ всего указаннаго истекшій годъ имѣетъ важное значеніе и въ томъ отношеніи, что вслѣдъ за организаціонной, главнымъ образомъ, работой перваго года въ теченіе второго года возможно было посвятить большее вниманіе разработкѣ общаго плана дѣйствій обновленнаго вѣдомства. Такой планъ собственно по сельскохозяйственной части, основанный въ значительной степени на томъ, что было намѣчено еще къ первой сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта, представленъ былъ уже въ объяснительной запискѣ, сопровождавшей смѣту доходовъ и расходовъ на 1896 годъ. Затѣмъ въ теченіе года выработанъ въ частности планъ сельскохозяйственнаго образованія въ главнѣйшихъ районахъ Европейской Россіи, въ смыслѣ разрѣшенія вопроса о новыхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ: необходимомъ числѣ ихъ, изысканіи средствъ на ихъ содержаніе, порядкѣ открытія и пр. Приступить къ выработкѣ такого плана можно было лишь послѣ работъ, произведенныхъ въ Министерствѣ при содѣйствіи особыхъ совѣщаній спеціалистовъ, и собранія разнообразныхъ свѣдѣній, что и было выполнено въ теченіе перваго, а отчасти и втораго года существованія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Указанный планъ явился предметомъ особаго доклада, составленнаго ко второй сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта. Составлены далѣе планы расширенія работъ оросительныхъ и осушительныхъ, причемъ работы эти, до сихъ поръ производившіяся лишь въ Европейской Россіи и на Кавказѣ, послѣ соотвѣтствующихъ изыска-

ній отчетнаго года, захватятъ Туркестанскій край, способный производить самыя цѣнныя растенія, и Сибирь.

По лѣсной части въ теченіе отчетнаго года были намѣчены очень многія частности того общаго плана мѣропріятій для лучшей эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ, который постепенно разработывался и частями осуществлялся еще со времени окончательныхъ подготовленій къ реформѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ. Затѣмъ организовано, также по разработанному плану, опытное лѣсное дѣло въ казенныхъ лѣсахъ. Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть, что закончившіяся въ отчетномъ году предварительныя изысканія экспедиціи по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи дали вмѣстѣ съ матеріалами, облеченными въ форму спеціальныхъ монографій, возможность намѣтить рядъ ближайшихъ мѣръ для увеличенія водоносности указываемыхъ источниковъ, охраненія ихъ и задержанія запасовъ воды, недостатокъ которой въ значительной степени обусловилъ пережитые нашею родиною тяжелые неурожайные годы.

Упомянутое выше совѣщаніе по горнозаводскому дѣлу въ свою очередь разработало планъ будущей дѣятельности казенныхъ горныхъ заводовъ въ цѣляхъ расширенія производства чугуна, наилучшей во всѣхъ отношеніяхъ эксплоатаціи нашихъ рудныхъ богатствъ и наилучшаго удовлетворенія потребностей государственной обороны путемъ надлежащаго оборудованія казенныхъ заводовъ.

Переходя далѣе къ изложенію данныхъ, касающихся отдѣльныхъ органовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, надлежитъ отмѣтить въ заключеніе настоящей главы, что на ряду съ другими вѣдомствами Министерство посвящало въ отчетномъ году свои заботы и дѣлу устройства всероссійской промышленной выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ, сельскохозяйственный, лѣсной, горный, кустарный и нѣкоторые др. отдѣлы которой организованы подъ ближайшимъ руководствомъ чиновъ Министерства Земледѣлія, въ то время какъ различныя учрежденія послѣдняго — учебныя заведенія, опытныя станціи, статистическая часть и пр. — изготовляли для выставки рядъ работъ, иллюстрирующихъ различныя стороны хозяйства страны.

II.

Ученый Комитетъ.

Увеличеніе состава Комитета. — Назначеніе 20 членовъ-корреспондентовъ Комитета и членовъ бюро. — Положеніе о зоотехническомъ бюро. — Бюро метеорологическое. — Предположенія, выработанныя этимъ бюро. — Отпускъ средствъ на бюро. — Учебно-хозяйственная часть. — Разсмотрѣніе уставовъ и программъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. — Проектъ новаго типа средняго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія. — Обсужденіе вопроса объ изданіи учебниковъ спеціальныхъ предметовъ. — Заключенія Комитета по вопросу объ опытныхъ поляхъ. — Разсмотрѣніе программъ опытныхъ станцій. — Вопросъ о станціяхъ для испытанія посѣвныхъ сѣмянъ и для изслѣдованія удобрительныхъ туковъ. — Разсмотрѣніе сочиненій и дѣлъ о выдачѣ привиллегій и вообще объ изобрѣтеніяхъ. — Дѣятельность бюро по энтомологіи. — Выработка программы энтомологическихъ изслѣдованій. — Мѣры противъ кровяной тли. — Бюро по прикладной ботаникѣ. — Бюро по почвовѣдѣнію. — Составленіе почвенной карты. — Отвѣты на разнаго рода запросы. — Объ опытахъ скармливанія клоповицы. — Разсмотрѣніе нѣкоторыхъ ходатайствъ. — Отклоненіе ходатайства о предоставленіи сусликовой монополіи. — Соединенныя засѣданія Ученаго и Лѣснаго спеціальнаго Комитетовъ для обсужденія проекта новаго устава Лѣсного института.

Увеличеніе состава.

Съ преобразованіемъ Министерства Государственныхъ Имуществъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Ученому Комитету послѣдняго была придана такая организація, которая дѣлала возможнымъ самое широкое пользованіе научными силами при обсужденіи и разработкѣ научныхъ и техническихъ вопросовъ по сельскому хозяйству привлеченіемъ въ составъ Комитета почетныхъ членовъ и членовъ корреспондентовъ. Избраніе первыхъ почетныхъ членовъ Ученаго Комитета состоялось уже въ первый годъ существованія Министерства Земледѣлія. Второй же годъ отмѣченъ назначеніемъ 20 членовъ корреспондентовъ Ученаго Комитета изъ лицъ, извѣстныхъ своими познаніями и опытностью по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяй-

ства. Услугами почти всѣхъ этихъ лицъ Комитету приходилось пользоваться еще до назначенія ихъ членами-корреспондентами, въ соотвѣтствующихъ спеціальности каждаго изъ нихъ случаяхъ. Въ число членовъ-корреспондентовъ Ученаго Комитета вошло нѣсколько профессоровъ (Университетовъ, Новоалександрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, Технологическаго Института и пр.), завѣдующихъ опытными сельскохозяйственными учрежденіями, сельскихъ хозяевъ-практиковъ и пр. *). Кромѣ того, къ участію въ работахъ Ученаго Комитета привлеченъ рядъ новыхъ лицъ, обладающихъ спеціальными знаніями, въ качествѣ членовъ существующихъ при Комитетѣ бюро.

Бюро. Такихъ бюро въ отчетномъ году дѣйствовало пять: ботаническое, энтомологическое, бактеріологическое, почвенное и зоотехническое; положеніе о послѣднемъ изъ нихъ разработано и получило утвержденіе въ отчетномъ же году. Во второй же половинѣ года возникло еще одно новое бюро — метеорологическое, завѣдываніе коимъ поручено лицу, стоявшему во главѣ одной изъ пораіонныхъ метеорологическихъ сѣтей и занимавшему соотвѣтствующую кафедру въ Университетѣ. Новое бюро, имѣющее своею задачею разработку вопросовъ по сельскохозяйственной

*) Полный списокъ членовъ-корреспондентовъ ученаго Комитета слѣдующій: 1) профессоръ Новоалександрійскаго института сельскаго хозяйства и лѣсоводства П. Ф. Бараковъ; 2) профессоръ того же института П. В. Будринъ; 3) профессоръ Императорскаго университета св. Владиміра С. Н. Богдановъ; 4) товарищъ предсѣдателя Императорскаго Россійскаго Общества плодоводства кн. А. Е. Гагаринъ; 5) предсѣдатель Херсонской уѣздной земской управы С. Н. Гербель; 6) правительственный агрономъ Полтавской губерніи П. М. Дубровскій; 7) завѣдующій Полтавскимъ опытнымъ полемъ В. Н. Дьяковъ; 8) профессоръ Императорскаго Харьковскаго университета А. Г. Зайкевичъ; 9) вице-президентъ Полтавскаго сельскохозяйственнаго общества А. А. Измаильскій; 10) президентъ того же общества Д. К. Квитка; 11) управляющій государственными имуществами Калужской и Тульской губ. Э. Э. Кернъ; 12) завѣдующій Пермскою метеорологическою станціею Ф. Н. Панаевъ; 13) инспекторъ Уманьскаго земледѣльческаго училища В. А. Поггенполь; 14) чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ Земледѣлія А. Г. Саломонъ; 15) профессоръ С.-Петербургскаго практическаго технологическаго института Н. И. Тавилдаровъ; 16) профессоръ Новоалександрійскаго института сельскаго хозяйства и лѣсоводства А. Ф. Фортунатовъ; 17) землевладѣлецъ Тульской губ. И. І. Шатиловъ; 18) бывшій профессоръ Петровской сельскохозяйственной академіи А. Н. Шишкинъ; 19) ассистентъ Московскаго сельскохозяйственнаго института Р. И. Шредеръ и 20) чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ Земледѣлія В. С. Щербачевъ. Почетными членами Комитета въ первый годъ дѣятельности Министерства были назначены: т. с. Ѳ. К. Арнольдъ, т. с. И. І. Палимпсестовъ, проф. И. А. Стебутъ, проф. А. В. Совѣтовъ и проф. А. В. Клоссовскій.

метеорологіи, составило подробныя предположенія относительно организаціи и объединенія сельскохозяйственно-метеорологическаго дѣла, которыя имѣютъ быть подвергнуты подробному обсужденію въ Ученомъ Комитетѣ, вмѣстѣ съ проектомъ положенія о названномъ бюро.

Прежде чѣмъ привести факты, ближе характеризующіе дѣятельность Ученаго Комитета за второй годъ существованія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, слѣдуетъ указать, что опытъ перваго года доказалъ необходимость для широкаго развитія дѣятельности спеціальныхъ бюро Ученаго Комитета располагать денежными средствами для снабженія этихъ бюро необходимыми инструментами, книгами и пр., для производства анализовъ и изслѣдованій, для веденія переписки и т. п. Въ виду этого Ученый Комитетъ ходатайствовалъ объ испрошеніи ежегоднаго ассигнованія особой суммы (хотя бы въ размѣрѣ 1,000 руб. на каждое бюро) для удовлетворенія перечисленныхъ потребностей. Вслѣдствіе этого Министерствомъ былъ испрошенъ въ установленномъ порядкѣ отпускъ 6,000 рублей на расходы спеціальныхъ бюро Ученаго Комитета въ теченіе 1896 года.

Учебно-хозяйственная часть.

Преобладающее по количеству число вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію Ученаго Комитета за отчетный годъ, касалось *учебно-хозяйственной части*. Комитетомъ были разсмотрѣны: 1) уставы 20 низшихъ сельскохозяйственныхъ, садовыхъ и молочнохозяйственныхъ школъ; 2) проектъ Положенія о Богородицкомъ сельскохозяйственномъ училищѣ, учреждаемомъ Тульскимъ губернскимъ земствомъ; 3) программы преподаванія различныхъ предметовъ въ Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, въ Пензенскомъ училищѣ садоводства, въ Бессарабскомъ училищѣ винодѣлія и въ низшихъ сельскохозяйственныхъ и садовыхъ школахъ; 4) рядъ инструкцій по названнымъ двумъ училищамъ, а также по Никитскому училищу садоводства и винодѣлія и по Успенской казенной фермѣ; 5) проекты правилъ для учениковъ-работниковъ Императорскаго Никитскаго сада и для особыхъ курсовъ, имѣющихъ цѣлью подготовленіе учителей низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ; 6) предположенія объ

устройствѣ въ Курской губерніи при Марьинской низшей сельскохозяйственной школѣ спеціальныхъ курсовъ свекловодства для бывшихъ питомцевъ земледѣльческаго училища, въ одномъ изъ частныхъ хозяйствъ Самарской губерніи—курсовъ по пчеловодству, садоводству, огородничеству и столярному ремеслу и въ гор. Варшавѣ, при мѣстномъ обществѣ садоводства и пчеловодства, — практическихъ курсовъ по садоводству, пчеловодству, шелководству и выдѣлкѣ ульевъ; 7) организаціонные планы хозяйства для майновской, асѣевской и некрасовской сельскохозяйственныхъ школъ.

Указанные уставы, программы, инструкціи и т. п. подверглись необходимымъ измѣненіямъ и дополненіямъ, нѣкоторые же изъ нихъ возвращены для исправленія и представленія на новое разсмотрѣніе Комитета. Что же касается спеціальныхъ курсовъ, упомянутыхъ выше, то изъ числа ихъ Варшавскіе курсы признаны Комитетомъ заслуживающими правительственной матеріальной поддержки, а Курскіе—не отвѣчающими дѣйствительной надобности, тѣмъ болѣе, что ознакомленіе съ культурою сахарной свекловицы и подборомъ сѣмянъ представляется легко достижимымъ въ нашихъ частныхъ свекловичныхъ хозяйствахъ, а земледѣльческія училища, находящіяся въ свеклородномъ раіонѣ, могли бы, взамѣнъ командированія своихъ питомцевъ на проектируемые курсы, обратить при преподаваніи земледѣлія особое вниманіе на культуру и подборъ сѣмянъ сахарной свекловицы и на животныхъ и растительныхъ паразитовъ этого корнеплода; относительно же Самарскихъ курсовъ Комитетъ призналъ необходимымъ имѣть предварительныя свѣдѣнія о программѣ ихъ и проектѣ правилъ пріема слушателей на курсы. Независимо отъ этого Комитетомъ выработаны общія основанія проекта устройства средняго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія новаго типа, намѣченнаго Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ, и разсмотрѣны вопросы объ изысканіи мѣръ къ привлеченію большаго числа учениковъ въ Бессарабское училище винодѣлія, объ устройствѣ Ботаническаго сада при Московскомъ Сельскохозяйственномъ Институтѣ, объ учрежденіи особаго агрономическаго кабинета при Уманьскомъ училищѣ земледѣлія и садоводства и

объ открытіи при Горецкомъ земледѣльческомъ училищѣ сельскохозяйственной химико-аналитической станціи.

Вопросъ объ изданіи учебниковъ.

Здѣсь же необходимо упомянуть, что Комитетомъ обсуждался возбужденный Департаментомъ Земледѣлія вопросъ объ *изданіи учебниковъ* по спеціальнымъ предметамъ для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ. Обсудивъ этотъ вопросъ, Комитетъ пришелъ къ заключенію, что наилучшимъ способомъ разрѣшенія его явилось бы привлеченіе къ указываемому дѣлу вполнѣ подходящихъ лицъ, которымъ и должно быть поручено составленіе учебниковъ по соотвѣтствующей спеціальности, согласно выработаннымъ уже Комитетомъ и утвержденнымъ Министромъ программамъ преподаванія спеціальныхъ предметовъ въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ. Кромѣ того, Комитетъ считалъ полезнымъ опубликовать во всеобщее свѣдѣніе предложеніе составить для названныхъ школъ учебникъ того или другого предмета по установленной программѣ.

Обсужденіе вопроса объ опытныхъ поляхъ.

Изъ *опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій* въ отчетномъ году вниманіе Ученаго Комитета обращали на себя, главнымъ образомъ, опытныя поля Донского и Елецкаго сельскохозяйственныхъ обществъ и Нижегородскаго земства. Цѣль учрежденія донского опытнаго поля, для котораго Донскимъ Войскомъ отведенъ участокъ земли въ 160 десятинъ, а членами донского сельскохозяйственнаго общества собраны добровольныя пожертвованія, состоитъ, главнымъ образомъ, въ томъ, чтобы выработать такую систему полеводства, которая и при теперешнихъ, сравнительно малыхъ казачьихъ паяхъ, обезпечивала бы казаковъ сѣномъ, слѣдовательно, предоставляла бы имъ возможность возстановить падающія скотоводство и коневодство и давала бы большее количество зернового хлѣба, и притомъ лучшаго качества, наряду съ введеніемъ культуры техническихъ растеній. Принимая во вниманіе, что въ ближайшихъ къ Донской области мѣстностяхъ со сходными климатическими, почвенными и хозяйственными условіями пока еще нѣтъ опытныхъ полей, а между тѣмъ мѣстная сельскохозяйственная жизнь выдвигаетъ новые и существенные вопросы, требующіе разрѣшенія, Ученый Комитетъ съ полнымъ сочувствіемъ встрѣтилъ мысль объ устройствѣ

указываемаго поля и нашелъ желательнымъ содѣйствіе Министерства этому полезному начинанію командированіемъ спеціалиста-агронома въ Донскую область для принятія участія въ разработкѣ программы проектируемыхъ опытовъ.

По поводу же ходатайства Елецкаго сельскохозяйственнаго общества, просившаго объ отпускѣ единовременной суммы на устройство образцоваго хутора и опытнаго поля, ежегодной субсидіи на его содержаніе и отвода земли, Ученый Комитетъ, исходя изъ того соображенія, что главная роль Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ сельскохозяйственномъ опытномъ дѣлѣ должна заключаться въ направленіи и поддержаніи уже возникшихъ опытныхъ учрежденій, высказалъ, что подобная поддержка могла бы быть оказана и елецкому образцовому хутору, если бы мѣстное сельскохозяйственное общество изыскало средства къ устройству его на прочныхъ основаніяхъ; создавать же этотъ хуторъ всецѣло на счетъ правительственнаго пособія едва-ли представляется возможнымъ и цѣлесообразнымъ.

При обсужденіи вопроса объ опытныхъ поляхъ Нижегородскаго губернскаго земства Комитетъ указалъ на недостатки какъ въ программѣ предположенныхъ Нижегородскимъ земствомъ опытовъ, такъ и въ организаціонномъ планѣ опытныхъ его полей; при этомъ программа опытовъ найдена была Комитетомъ задуманною слишкомъ широко и соотвѣтствующею скорѣе опытной станціи, чѣмъ опытному полю, а организаціонный планъ—недостаточно разработаннымъ. Согласно указаніямъ Ученаго Комитета Нижегородское земство составило новый организаціонный планъ и программу предполагаемыхъ работъ одного изъ своихъ пяти опытныхъ полей, учреждавшагося въ Княгининскомъ уѣздѣ, Нижегородской губерніи, близъ села Большое Мурашкино. Разсмотрѣвъ этотъ организаціонный планъ и программу работъ, Ученый Комитетъ призналъ возможнымъ одобрить ихъ въ общихъ чертахъ и ассигновать Нижегородскому Губернскому Земству на содержаніе Мурашкинскаго поля ежегодную субсидію. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ нашелъ необходимымъ указать на желательность возможнаго сокращенія какъ программы опытовъ,

проектируемыхъ къ производству на названномъ опытномъ полѣ, такъ и числа дѣлянокъ, на которыя предполагается разбить это поле; при подобномъ сокращеніи, въ первые, по крайней мѣрѣ, годы, предпочтительнѣе было бы, по мнѣнію Комитета, остановиться на опытахъ, имѣющихъ наиболѣе существенное значеніе для крестьянскаго хозяйства (а именно, на испытаніи доступныхъ для крестьянскаго населенія кормовыхъ травъ и удобрительныхъ веществъ), а также на сравнительныхъ опытахъ воздѣлыванія подходящихъ сортовъ разводимыхъ въ Нижегородской губерніи полевыхъ растеній и т. п. Вмѣстѣ съ тѣмъ Ученый Комитетъ полагалъ необходимымъ, чтобы, въ видахъ объединенія дѣятельности отечественныхъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, за Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было оставлено право надзора за работами Нижегородскаго земскаго опытнаго поля и чтобы поле это, какъ субсидируемое правительствомъ, ежегодно представляло Министерству отчетъ о произведенныхъ работахъ, причемъ денежная отчетность его также должна подлежать провѣркѣ со стороны Министерства. Эти соображенія принимались за руководство и вообще при разрѣшеніи вопроса объ опытныхъ поляхъ и выдачѣ имъ субсидій отъ Министерства.

Кромѣ того, обсужденію Ученаго Комитета были подвергнуты еще программы сельскохозяйственныхъ опытовъ въ имѣніи г. Сабанѣева, Ярославской губ., и проектъ учрежденія опытнаго поля въ имѣніи профессора Императорскаго Харьковскаго Университета А. Г. Зайкевича.

Опытныя станціи.

Изъ числа опытныхъ сельскохозяйственныхъ станцій вниманіе Комитета привлекала на себя станція Запольская (Лужскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи), программа работъ которой на 1896 годъ была разсмотрѣна Комитетомъ. Далѣе обсужденію Ученаго Комитета подвергался возбужденный Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ вопросъ объ учрежденіи въ Россіи станцій для испытанія посѣвныхъ сѣмянъ и лабораторій для изслѣдованія удобрительныхъ туковъ. При этомъ Комитетъ высказалъ, что въ настоящее время не ощущается настоятельной надобности въ учреж-

деніи для указанной цѣли особыхъ станцій и лабораторій, въ виду того, что подобныя станціи и лабораторіи существуютъ уже въ нѣсколькихъ крупныхъ промышленныхъ центрахъ (какъ-то: въ С.-Петербургѣ, Москѣ, Кіевѣ, Ригѣ, Варшавѣ) и всякій желающій можетъ обратиться къ нимъ съ запросами. Съ другой стороны, по мнѣнію Ученаго Комитета, торговля удобрительными веществами и посѣвными сѣменами нынѣ обставлена у насъ не настолько неудовлетворительно, чтобы требовала установленія постояннаго контроля надъ нею. Въ дѣлѣ же борьбы съ злоупотребленіями сѣменоторговцевъ и продавцевъ искусственныхъ туковъ на Правительствѣ могли бы лежать преимущественно заботы объ изданіи цѣлесообразныхъ законодательныхъ и административныхъ распоряженій, а дѣло организаціи способствующихъ болѣе успѣшному веденію упомянутой борьбы испытательныхъ и аналитическихъ учрежденій должно составлять прямую задачу мѣстныхъ общественныхъ учрежденій и сельскохозяйственныхъ обществъ.

Разсмотрѣніе сочиненій.

Разсматривая печатныя и рукописныя сочиненія и учебники сельскохозяйственнаго содержанія, поступавшіе отъ самихъ авторовъ или же чрезъ Министерство Народнаго Просвѣщенія и Св. Синодъ, Комитетъ удостоилъ 45 изъ этихъ сочиненій (общее число коихъ достигло 107) одобрительнаго отзыва. Кромѣ того, Комитетомъ было разсмотрѣно нѣсколько сельскохозяйственныхъ періодическихъ изданій, изъ числа коихъ три: («Плодоводство», «Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства» и «Деревня») допущены въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Списокъ сочиненій, одобренныхъ Комитетомъ и допущенныхъ въ библіотеки сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, публиковался затѣмъ въ «Извѣстіяхъ» Министерства.

Привилегіи на изобрѣтенія.

Дѣлъ о выдачѣ привилегій на изобрѣтенія въ области сельскаго хозяйства Комитетомъ разсмотрѣно 31, причемъ 14 изобрѣтеній признаны подлежащими привилегированію. Кромѣ изобрѣтеній, для которыхъ испрашивалась привилегія, Комитетомъ былъ подвергнутъ разсмотрѣнію еще рядъ такихъ, которыя предлагались въ распоряженіе Министерства или для которыхъ испра-

шивалось въ той или другой формѣ содѣйствіе Министерства. Къ числу ихъ относятся, напр., воздушно-водяной двигатель, реомоторы и тараны, льночесалка, плужная соха, суслико-истребительная машина, мельницы и проч. Нѣкоторыя изъ этихъ изобрѣтеній признаны Комитетомъ заслуживающими поощренія путемъ выдачи денежнаго пособія на ихъ сооруженіе. Такова, напр., полольная машина ученика Горецкаго земледѣльческаго училища Коссова, предназначенная для выпалыванія сурѣпицы.

Здѣсь же надлежитъ указать, что Комитетомъ разсмотрѣно 17 дѣлъ о награжденіи за труды и заслуги на сельскохозяйственномъ поприщѣ, причемъ 10 лицъ признаны достойными такого награжденія.

Вопросы прикладной энтомологіи.

Изъ вопросовъ прикладной энтомологіи подробному обсужденію Ученаго Комитета былъ подвергнутъ, разработанный предварительно въ бюро по энтомологіи, вопросъ о мѣрахъ борьбы съ кровяною тлею, причемъ было признано необходимымъ поставить на первую очередь точное выясненіе границъ раіона распространенія у насъ названнаго врага плодовыхъ садовъ, появившагося въ Крыму съ начала 60-хъ годовъ. Съ этою цѣлью признано необходимымъ въ садоводственныхъ раіонахъ Европейской Россіи лѣтомъ 1896 года произвести чрезъ спеціалистовъ тщательный осмотръ казенныхъ и частныхъ садовъ и питомниковъ, по преимуществу торговыхъ или внушающихъ опасеніе въ отношеніи существованія въ нихъ кровяной тли. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано необходимымъ напечатать и распространить среди населенія общедоступную брошюру, содержащую въ себѣ описаніе естественной исторіи кровяной тли и средствъ борьбы съ этимъ насѣкомымъ, а также способовъ дезинфицированія плодовыхъ деревъ и черенковъ, получаемыхъ изъ-за границы или изъ подозрительныхъ питомниковъ. Независимо отъ этого, необходимо было бы, по мнѣнію Комитета, предложить земствамъ тѣхъ губерній, въ которыхъ обнаружена кровяная тля, составить проекты обязательныхъ для всѣхъ садовладѣльцевъ правилъ уничтоженія этой тли и предупрежденія ея распространенія. Такіе проекты, въ связи съ результатами осмотра плодовыхъ садовъ и питомниковъ, могли бы быть при-

няты въ соображеніе при дальнѣйшей разработкѣ вопроса о мѣрахъ борьбы съ кровяною тлею.

По примѣру предшествующаго года, энтомологическимъ бюро Комитета была выработана и разсмотрѣна Комитетомъ программа ближайшихъ энтомологическихъ изслѣдованій (предстоящихъ къ производству въ 1896 году), причемъ, помимо продолженія нѣкоторыхъ работъ 1895 года, намѣчены слѣдующія новыя работы: 1) изученіе гусеницъ бабочки, совершенно еще не изслѣдованной, но причиняющей въ различныхъ мѣстностяхъ (въ Саратовской и Воронежской губ.) значительный вредъ подсолнечнику, а отчасти и яровымъ хлѣбамъ (въ Оренбургской губерніи); 2) изученіе конопляной и свекловичной мошкары (въ губ. Воронежской и Курской); 3) изученіе бабочки, извѣстной подъ названіемъ лебедовой совки и повреждающей посѣвы гречи; 4) изученіе безкрылаго шелкопряда, повреждающаго хлѣбъ въ Семирѣченской области; 5) изслѣдованіе ядовитаго паука-каракурта и мухи, встрѣчающейся въ Азіатской Россіи и извѣстной подъ именемъ «бѣлоголовой». Слѣдуетъ пояснить, что существованіе названнаго ядовитаго паука служитъ значительнымъ препятствіемъ для заселенія нѣкоторыхъ мѣстностей Азіатской Россіи. Даже кочевники-киргизы избѣгаютъ мѣстностей, изобилующихъ этимъ ядовитымъ пауком, производящимъ въ иные годы громадныя опустошенія въ стадахъ домашнихъ животныхъ кочеваго населенія. Въ среднемъ, изъ укушенныхъ животныхъ погибаетъ: верблюдовъ до 33%, лошадей около 16% и рогатаго скота около 12%. Хотя о каракуртѣ имѣется довольно много изслѣдованій, но многіе существенные вопросы относительно жизни этого паука остаются еще или спорными, или совершенно открытыми. Такимъ образомъ, подробное и обстоятельное изслѣдованіе каракурта въ сельскохозяйственномъ отношеніи представляется необходимымъ. Бѣлоголовая муха сильно вредитъ какъ человѣку, такъ и домашнимъ животнымъ. Точными фактами установлено, что насѣкомое это, подлетѣвъ къ глазу, выбрасываетъ изъ конца своего брюшка цѣлую группу мельчайшихъ личинокъ, которыя, попавъ въ глазъ, вызываютъ сильнѣйшую боль. Эти, по выраженію мѣстныхъ жителей, «плюющія червями» мухи особенно многочисленны въ

нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Акмолинской и Семипалатинской областей.

Отчеты по законченнымъ въ 1895 году изслѣдованіямъ, а именно по изслѣдованіямъ относительно распространенія на свекловичныхъ плантаціяхъ въ Россіи свекловичныхъ нематодъ, относительно пихтоваго короѣда и еловаго короѣда-типографа, а также относительно саранчи въ Уральской области и въ дельтѣ Дуная, бюро приготовило къ печати, и печатаніе нѣкоторыхъ уже началось въ отчетномъ же году. Кромѣ того, бюро составило карты распространенія вредныхъ насѣкомыхъ въ 1895 году. Особенное вниманіе бюро обратило на вопросъ о борьбѣ съ саранчей, прусикомъ и кобылкой. Надлежитъ прибавить, что въ число членовъ бюро назначено было въ отчетномъ году лицо, хорошо знакомое съ технической стороной борьбы съ саранчей, ст[illegible]ндированія его во всѣ мѣстности, гдѣ ведется борьба, какъ для руководства этой борьбой, такъ и для подготовки на мѣстахъ лицъ изъ мѣстнаго населенія, путемъ указанія техническихъ пріемовъ и способовъ веденія борьбы, на основаніи выводовъ практики и данныхъ современной науки.

Что касается бюро по *прикладной ботаникѣ*, то и ему также предоставлены были на разсмотрѣніе Ученаго Комитета предположенія относительно производства въ 1895 году изслѣдованій грибныхъ болѣзней воздѣлываемыхъ растеній (полевыхъ, садовыхъ и огородныхъ). Съ этою цѣлью названное бюро предложило командировать одного или двухъ спеціалистовъ въ губерніи Херсонскую, Бессарабскую, Подольскую и Волынскую, а также въ садовые раіоны Крыма. Предложеніе это было одобрено Комитетомъ и означенныя командировки были возложены на двухъ [illegible]. При этомъ Комитетъ находилъ полезнымъ, чтобы Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ обратилось въ отечественные Университеты и ученыя естественно-историческія общества съ просьбою обратить вниманіе на необходимость болѣе подробнаго изученія Россіи въ микологическомъ отношеніи, въ особенности же на настоятельность изслѣдованія микроскопическихъ грибовъ, вредныхъ для воздѣлываемыхъ растеній. Далѣе ботаническое бюро

приняло дѣятельное участіе въ разработкѣ вопроса объ обезпеченіи отечественныхъ плодоводовъ доброкачественными яблоневыми и грушевыми сѣменами. До настоящаго времени за подобными сѣменами приходилось обращаться, по большей части, за границу, что вынужденъ былъ дѣлать и Департаментъ Земледѣлія, когда ему предстоядо снабжать плодовыми сѣменами нуждающіяся въ томъ учрежденія и лица. Ученый Комитетъ признал желательнымъ, чтобы заготовка указанныхъ сѣмянъ производилась въ Россіи. Такая заготовка, при обиліи въ нашихъ лѣсахъ дикихъ яблочныхъ и грушевыхъ деревьевъ, могла бы быть организована Министерствомъ, причемъ сборъ сѣмянъ могъ бы производиться при содѣйствіи мѣстныхъ лѣсничихъ, нѣкоторыхъ обществъ садоводства и подвѣдомственныхъ Министерству школъ. Подробности организаціи указываемаго дѣла и вырабатывались ботаническимъ бюро Комитета.

Составленіе почвенной карты.

Бюро Ученаго Комитета *по почвовѣдѣнію*, главнымъ образомъ, продолжало работы по составленію почвенной карты Европейской Россіи. Какъ было уже объяснено въ первомъ годовомъ отчетѣ Министерства, въ такой картѣ чувствуется крайняя необходимость, въ виду того, что почвенная карта, составленная В. И. Чаславскимъ и изданная въ 1879 году Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности, уже значительно устарѣла, такъ какъ въ послѣднее именно время произведенъ рядъ цѣнныхъ изслѣдованій по почвовѣдѣнію, и вышла изъ продажи.

Выполненныя уже работы по составленію новой почвенной карты заключаются прежде всего въ собираніи литературныхъ и картографическихъ матеріаловъ, относящихся въ почвенной, геологической, сельскохозяйственной и статистической литературѣ, а также разбросанныхъ въ многочисленныхъ статьяхъ, книгахъ и замѣткахъ различнаго содержанія. Въ этомъ отношеніи использовано уже большинство матеріаловъ, причемъ дѣлались выписки и отдѣльно собирались и группировались данныя объ анализахъ почвъ и подпочвъ. Кромѣ того составленъ особый подробный списокъ литературы по почвовѣдѣнію и всѣхъ существующихъ почвенныхъ картъ различныхъ раіоновъ Европейской Россіи,

какъ печатныхъ, такъ и рукописныхъ, съ обозначеніемъ помѣщенныхъ на нихъ почвенныхъ знаковъ и пр. Кромѣ того, пополнены существующія почвенныя коллекціи новыми образцами изъ мѣстностей, мало или совершенно неизслѣдованныхъ въ почвенномъ отношеніи. Съ этою цѣлью, лѣтомъ 1895 года членами бюро по почвовѣдѣнію, а также нѣкоторыми другими спеціалистами были посѣщены подобныя мѣстности, гдѣ и собраны коллекціи почвъ и подпочвъ. Затѣмъ были произведены работы по анализу почвъ изъ мѣстностей, гдѣ почвы не были изслѣдованы химически; мѣстомъ такихъ работъ были лабораторія Ново-Александрійскаго института сельскаго хозяйства и лѣсоводства и лабораторія минералогическаго кабинета Императорскаго с.-петербургскаго университета; въ этихъ лабораторіяхъ сдѣлано до 400 опредѣленій. Вмѣстѣ съ тѣмъ выработана новая почвенная классификація. Параллельно производилось собираніе матеріаловъ для составленія карты и описанія лѣсовъ Европейской Россіи, а также составленіе детальныхъ почвенныхъ картъ небольшихъ типичныхъ участковъ.

По представленію бюро по почвовѣдѣнію, Ученый Комитетъ обсуждалъ вопросъ о почвенныхъ коллекціяхъ въ подвѣдомственныхъ Министерству сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, возбужденный совѣтомъ шубино-вахтинской сельскохозяйственной школы, ходатайствовавшимъ о высылкѣ въ школу образцовъ типичныхъ почвъ. Ученый Комитетъ призналъ желательнымъ, чтобы подвѣдомственныя Министерству Земледѣлія учебныя заведенія были снабжены коллекціями образцовъ важнѣйшихъ типовъ русскихъ почвъ, согласно съ классификаціей послѣднихъ, положенной въ основу при изданіи новой почвенной карты Европейской Россіи. Собраніе образцовъ такихъ коллекцій возложено на бюро по почвовѣдѣнію.

Ответы на запросы.

Помимо всего изложеннаго, отдѣльнымъ бюро и Комитету приходилось разсматривать рядъ обращенныхъ къ нимъ запросовъ и предложеній, относящихся къ области сельскаго хозяйства. Въ энтомологическое бюро Комитета обращались около 250 учрежденій и хозяевъ, главнымъ образомъ по вопросамъ, касающимся насѣкомыхъ, вредящихъ полеводству. Ученымъ

Комитетомъ были даваемы указанія относительно разведенія кормовыхъ травъ и душистыхъ растеній, относительно примѣненія удобреній, изготовленія солода, выбора породъ скота и т. п. По поводу одного изъ запросовъ, касавшагося сельскохозяйственной пригодности сѣмянъ сорнаго растенія—клоповицы (Polygonum nodosum), получаемыхъ при очисткѣ льняныхъ сѣмянъ, Комитетъ призналъ желательнымъ произвести на казенныхъ фермахъ опыты скармливанія сѣмянъ названнаго растенія домашней птицѣ и мелкому скоту, съ соблюденіемъ при этомъ надлежащихъ предосторожностей, вызывающихся ядовитостью нѣкоторыхъ родственныхъ клоповицѣ растеній изъ семейства гречишныхъ. Различные изобрѣтатели обращались съ ходатайствами объ оказаніи содѣйствія къ осуществленію или распространенію изобрѣтеній. Изъ числа этихъ изобрѣтеній заслуживаетъ быть упомянутымъ разборный курятникъ-садокъ Наумова и дегтярные препараты врача Попова. Курятникъ садокъ Наумова вмѣщаетъ 15—20 куръ и состоитъ изъ четырехъ отдѣленій, съ приспособленіями въ одномъ изъ нихъ для носки яицъ и высиживанія; по своей конструкціи онъ допускаетъ хорошую вентиляцію, достаточно свѣтелъ и можетъ быть весьма пригоденъ, главнымъ образомъ, для птицеводовъ-горожанъ. Что же касается дегтярныхъ препаратовъ врача Попова, то Комитетъ находилъ цѣлесообразнымъ произвести опыты истребленія ими вредныхъ для культурной растительности насѣкомыхъ гдѣ либо въ С.-Петербургѣ или въ ближайшихъ окрестностяхъ послѣдняго, подъ наблюденіемъ членовъ Комитета, завѣдующихъ ботаническимъ и энтомологическимъ бюро. Здѣсь же умѣстно упомянуть и о ходатайствѣ крестьянина Горобченко о предоставленіи ему исключительнаго права закупки и утилизаціи сусликовъ съ цѣлью приготовленія изъ нихъ мѣховъ, лайки, жира, консервовъ, удобренія и т. п. Сборъ сусликовъ предприниматель проектировалъ организовать черезъ мѣстныхъ жителей въ губерніяхъ Бессарабской, Херсонской, Таврической, Полтавской, Харьковской, Саратовской, Самарской, Оренбургской и Астраханской, а также въ областяхъ Донской, Уральской и Тургайской. Ученый Комитетъ высказался противъ такой монополіи, въ виду того, что

истребленіе сусликовъ и безъ всякой подобной монополіи достигается нынѣ мѣрами, принимаемыми со стороны мѣстной администраціи и земствъ, которыя ведутъ правильную борьбу съ овражками. Монополія же могла бы вызвать преднамѣренное не полное истребленіе сусликовъ заинтересованными въ предпріятіи лицами, ибо окончательное уничтоженіе сусликовъ въ районѣ дѣйствія монополіи повлекло бы за собою полную ликвидацію самаго монопольнаго предпріятія.

Положеніе о Лѣсномъ Институтѣ.

Происходившія въ отчетномъ году засѣданія Соединеннаго Присутствія Ученаго Комитета и Лѣснаго Спеціальнаго Комитета были посвящены исключительно разсмотрѣнію выработаннаго въ Лѣсномъ Департаментѣ проекта новаго положенія для С.-Петербургскаго Лѣснаго Института. Проектъ этотъ подвергся въ Соединенномъ Присутствіи всестороннему обсужденію и въ немъ сдѣланы необходимыя измѣненія.

Въ заключеніе слѣдуетъ указать, что нѣсколько членовъ Ученаго Комитета были командируемы въ качествѣ делегатовъ отъ Министерства на различные съѣзды, а также выступали въ въ качествѣ лекторовъ, при устройствѣ Министерствомъ сельскохозяйственныхъ чтеній и пр.

III.

Департаментъ Земледѣлія.

Заботы о распространеніи сельскохозяйственныхъ знаній. — Свѣдѣнія о московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ. — Новое среднее сельскохозяйственное учебное заведеніе въ Тульской губерніи. — Совѣщаніе по среднему сельскохозяйственному образованію. — „Матеріалы“ и „Труды“ совѣщанія по среднему сельскохозяйственному образованію. — „Труды“ совѣщанія по низшему сельскохозяйственному образованію. — Проектъ организаціи низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ. — Положеніе и штатъ Ольгинской школы. — Новыя низшія сельскохозяйственныя школы. — Школа въ Салгиркѣ. — Подготовка педагогическаго персонала для сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. — Харьковскіе курсы. — Коммисія по вопросу о способахъ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній. — Курсы для народныхъ учителей. — Школьные сады. — О надѣленіи школъ землею. — Устройство чтеній въ мошногородищенской школѣ. — Командировка спеціалистовъ для чтеній въ разныхъ городахъ. — Чтенія въ Москвѣ и Петербургѣ. — Обученіе разведенію спеціальныхъ культуръ. — Обученіе шелководству при Кавказской шелководственной станціи и въ Харьковѣ. — Изданія по шелководству. — Пособіе съѣзду дѣятелей по профессіональному образованію. — Дѣятельность опытныхъ станцій и полей. — Пособія метеорологическимъ учрежденіямъ. — Коммисія по вопросу объ объединеніи дѣятельности метеорологическихъ учрежденій. — Харьковская и Казанская бактеріологическія станціи. — Составленіе и утвержденіе проекта штата сельскохозяйственно-бактеріологической лабораторіи. — Борьба съ вредителями сельскаго хозяйства. — Изслѣдованія вредныхъ насѣкомыхъ. — Выработка мѣръ противъ кровяной тли. — Почвенныя изслѣдованія. — Развѣдка залежей удобреній. — Распространеніе земледѣльческихъ орудій. — Устройство складовъ. — Демонстрированіе работы простѣйшихъ орудій. — Распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ. — Спеціальныя культуры. — Содѣйствіе культурѣ клещевины. — Изданіе монографіи о клещевинѣ. — Мѣры по льноводству, табаководству, хлопководству, плодоводству и виноградарству. — Изданіе новыхъ правилъ относительно ввоза живыхъ растеній и другія мѣры, намѣченныя Совѣщаніемъ по филлоксерному дѣлу. — Расширеніе Сакарскаго питомника. — Введеніе культуры американской лозы въ Бессарабіи. — Огородничество. — Собираніе свѣдѣній о нуждахъ садоводства. — Собираніе свѣдѣній о хозяйствахъ. — Изслѣдованіе сельскаго хозяйства заграницею. — Распространеніе племенныхъ свиней. — Покупка рогатаго скота заграницей. — Изслѣдованіе состоянія коневодства. — Содѣйствіе развитію маслодѣлія. — Изготовленіе безболѣзненной грены. — Пособіе на устройство гренажнаго кабинета. — Пособія на развитіе пчеловодства. — Разработка проекта правилъ каспійско-волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ. — Проектъ правилъ для закавказскихъ рыбныхъ промысловъ. — Пособіе на разведеніе лососей. — Изданіе труда о рыбныхъ и звѣриныхъ промыслахъ Архангельской губ. — Командировки для изслѣдованія рыбнаго дѣла. — Коммисія по котиковому вопросу. — Изданіе труда о промысловыхъ богатствахъ Камчатки, Сахалина и Командорскихъ острововъ. — Пересмотръ законовъ объ охотѣ. — Разрѣшеніе охоты на кабановъ въ предѣлахъ Кавказскаго края. — Сельскохозяйственныя общества, съѣзды и выставки.

Главною заботою Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по сельскохозяйственной части въ отчетномъ, какъ и въ первомъ, году его дѣятельности было возможное содѣйствіе распространенію сельскохозяйственныхъ знаній, путемъ открытія новыхъ сельскохозяйственныхъ школъ, устройства сельскохозяйственныхъ курсовъ и чтеній, изданія книгъ сель-

скохозяйственнаго содержанія, организаціи опытныхъ станцій и полей и пр.,—въ зависимости отъ имѣвшихся въ распоряженіи Министерства денежныхъ средствъ.

Московскій Сельскохозяйственный Институтъ.

Переходя къ ближайшему указанію соотвѣтствующихъ фактовъ, слѣдуетъ прежде всего отмѣтить, что въ отчетномъ году продолжалось дальнѣйшее устройство единственнаго пока, состоящаго въ вѣдѣніи Министерства, *высшаго* сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія — Московскаго сельскохозяйственнаго института. По отношенію къ этому институту, минувшій годъ отмѣченъ нѣкоторыми мѣрами для усовершенствованія преподаванія. Такъ, кромѣ обязательныхъ предметовъ, читаемыхъ въ институтѣ, для пополненія пріобрѣтаемыхъ питомцами его свѣдѣній, въ 1895 году были введены необязательные предметы: аналитическая геометрія и начала высшихъ исчисленій, крайне необходимые для студентовъ инженернаго отдѣленія. Необязательныя лекціи по высшей математикѣ посѣщались также и студентами сельскохозяйственнаго отдѣленія и, какъ показалъ опытъ, принесли большую пользу и этимъ послѣднимъ. Согласно ходатайству совѣта института, въ Январѣ мѣсяцѣ 1896 года инспекторомъ по рыбоводству докторомъ зоологіи Гриммомъ былъ прочитанъ курсъ практическаго рыбоводства. Озабочиваясь приготовленіемъ опытнаго преподавателя для института по каѳедрѣ земледѣльческой механики, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ командировало въ разныя мѣста Россіи и за границу одного изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ по физико-математическому факультету, а затѣмъ въ Императорскомъ Московскомъ техническомъ училищѣ, для усовершенствованія въ указанной спеціальности. Для большихъ удобствъ проживающихъ въ институтѣ студентовъ въ истекшемъ году выстроена для нихъ новая столовая и предположено расширеніе помѣщенія для студентовъ. Общее число учащихся въ институтѣ, съ принятыми вновь 53 лицами, достигло въ отчетномъ году 114, на двухъ открытыхъ пока курсахъ. Данныя о дѣятельности института и нѣкоторыя ученыя работы лицъ его педагогическаго персонала появлялись въ отчетномъ году въ книжкахъ институтскихъ «Извѣстій».

Кромѣ того былъ выпущенъ особой брошюрой и первый годовой отчетъ института.

Среднія с.-х. учебныя заведенія.

Что касается до *среднихъ* сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, то Министерство Земледѣлія окончательно подготовило въ теченіе второго года своей дѣятельности открытіе средняго сельскохозяйственнаго училища въ Тульской губерніи, на соединенныя средства правительства и тульскаго земства, на участкѣ въ 200 дес., пожертвованномъ городомъ Богородицкомъ. Окрестности этого города представляютъ достаточно благопріятныя условія для практическаго ознакомленія съ различными сторонами сельскохозяйственнаго производства. Недалеко отъ города расположено обширное хозяйство, полевое и лѣсное, съ крупнымъ скотоводствомъ, а также съ коннымъ и свеклосахарнымъ заводами. Въ самомъ Богородицкѣ имѣется большая паровая мукомольная мельница, а вблизи города винокуренный заводъ. При выработкѣ проекта положенія о новомъ училищѣ и штата его, уже внесеннаго въ Государственный Совѣтъ, были приняты во вниманіе общія соображенія по вопросу о постановкѣ средняго сельскохозяйственнаго образованія, которыя были высказаны Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ и особымъ Совѣщаніемъ, созваннымъ въ отчетномъ году подъ предсѣдательствомъ директора Департамента Земледѣлія, нынѣ покойнаго П. А. Костычева, для обсужденія разныхъ вопросовъ, возникшихъ изъ практики существующихъ среднихъ земледѣльческихъ училищъ. Совѣщаніе это состояло изъ директоровъ и учителей земледѣльческихъ училищъ, чиновъ центральнаго управленія Министерства, представителей нѣкоторыхъ вѣдомствъ и другихъ свѣдущихъ лицъ. До указываемаго Совѣщанія Департаментомъ Земледѣлія былъ разосланъ въ совѣты земледѣльческихъ училищъ рядъ вопросовъ, касавшихся различныхъ сторонъ организаціи этихъ училищъ. Рядъ вопросовъ былъ, кромѣ того, обращенъ къ бывшимъ ученикамъ земледѣльческихъ училищъ и къ нѣкоторымъ землевладѣльцамъ, принимавшимъ къ себѣ воспитанниковъ земледѣльческихъ училищъ на практику. Отвѣты на всѣ указанные вопросы вмѣстѣ съ историческимъ очеркомъ средняго сельскохозяйственнаго образованія въ Россіи

Совѣщаніе по среднему с.-х. образованію.

и со свѣдѣніями о постановкѣ такого же образованія въ иностранныхъ государствахъ составили книгу «Матеріаловъ о среднемъ сельскохозяйственномъ образованіи», напечатанную Департаментомъ Земледѣлія и разосланную лицамъ, приглашеннымъ на Совѣщаніе, вмѣстѣ съ другими печатными же матеріалами: соображеніями Сельскохозяйственнаго Совѣта, Ученаго Комитета и пр. Совѣщаніе раздѣлялось для предварительной разработки отдѣльныхъ вопросовъ поставленной на его разрѣшеніе программы на нѣсколько коммисій, постановленія которыхъ затѣмъ подвергались обсужденію въ общихъ собраніяхъ. Такимъ образомъ, былъ разработанъ подробно, на основаніи указаній опыта и требованій жизни, планъ теоретическаго преподаванія спеціальныхъ и вспомогательныхъ предметовъ и планъ практическаго образованія въ связи съ вопросомъ о необходимыхъ учебно-практическихъ учрежденіяхъ, обсужденъ вопросъ объ организаціи преподаванія отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства, вопросъ о подготовкѣ учителей для среднихъ земледѣльскихъ училищъ, о воспитательной части, о расходахъ и пр. Журналы Совѣщанія и отдѣльныхъ коммисій со всѣми относящимися къ нимъ матеріалами, въ видѣ отдѣльныхъ докладовъ и заявленій участниковъ Совѣщанія, составили особый выпускъ его «Трудовъ». Однимъ изъ главнѣйшихъ выводовъ изъ работъ Совѣщанія является мысль о необходимости возвысить уровень общаго образованія въ земледѣльческихъ училищахъ и улучшить преподаваніе сельскохозяйственныхъ предметовъ чрезъ измѣненіе программы, усиленіе штата учителей и увеличеніе средствъ на учебныя пособія, причемъ въ число ихъ должны входить учебно-практическое и коммерческое хозяйства. Далѣе, Совѣщаніе признало необходимымъ уравнять права воспитанниковъ среднихъ сельскохозяйственныхъ училищъ съ правами окончившихъ курсъ въ реальныхъ училищахъ.

Однѣ изъ рекомендованныхъ Совѣщаніемъ мѣръ могутъ быть осуществлены властью Министра, и Департаментомъ Земледѣлія выполнены уже для такого осуществленія подготовительныя работы, къ которымъ были привлечены и совѣты существующихъ земледѣльческихъ училищъ. Другія же мѣры тре-

буютъ разсмотрѣнія въ законодательномъ порядкѣ. Такое разсмотрѣніе и ожидается при предстоящемъ обсужденіи въ Государственномъ Совѣтѣ упомянутаго выше законопроекта объ учрежденіи средняго сельскохозяйственнаго училища въ Богородицкѣ. Въ случаѣ же одобренія этого проекта, основныя его черты могли бы быть затѣмъ приняты къ руководству и при необходимомъ преобразованіи существующихъ земледѣльческихъ училищъ.

Изъ отдѣльныхъ предположеній, одобренныхъ особымъ Совѣщаніемъ по среднему сельскохозяйственному образованію, слѣдуетъ еще указать предположенія: 1) объ устройствѣ при Уманьскомъ земледѣльческомъ училищѣ параллельнаго отдѣленія по садоводству, съ тѣмъ, чтобы предметы общеобразовательные и частью вспомогательные преподавались совмѣстно ученикамъ обоихъ отдѣленій; 2) объ устройствѣ при Уманскомъ земледѣльческомъ училищѣ высшихъ курсовъ по садоводству; 3) объ устройствѣ молочно-хозяйственнаго института и 4) объ устройствѣ при Уманьскомъ земледѣльческомъ училищѣ небольшаго прудового хозяйства. Послѣднее изъ этихъ предположеній уже осуществлено Министерствомъ, а по первымъ тремъ подготовлялись предварительные проекты.

Вопросъ о низшемъ с.-х. образованіи.

Вопросъ о низшемъ сельскохозяйственномъ образованіи, какъ было упомянуто въ первомъ годовомъ отчетѣ Министерства, обсуждался въ Совѣщаніи, подобномъ только что описанному. Въ отчетномъ году были напечатаны «Труды» этого Совѣщанія, включившіе подробные протоколы коммисій, обсуждавшихъ отдѣльные вопросы, окончательныя заключенія Совѣщанія, рядъ докладовъ его участниковъ и разнаго рода данныя, имѣвшіяся въ виду при работахъ Совѣщанія. Основываясь на этихъ работахъ, Департаментъ Земледѣлія составилъ планъ реорганизаціи низшаго сельскохозяйственнаго образованія, подвергнутый затѣмъ обсужденію въ Ученомъ Комитетѣ Министерства и предназначенный ко внесенію въ Сельскохозяйственный Совѣтъ. Въ планъ этотъ входитъ созданіе постоянныхъ низшихъ правительственныхъ сельскохозяйственныхъ школъ и облегченіе условій открытія разнаго рода частныхъ сельскохозяйственныхъ школъ для

потребностей мелкихъ хозяйствъ, какъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ. Руководствуясь первою частью указываемаго плана и примѣняясь къ положеніямъ Маріино-Горской и Успенской школъ, Министерство Земледѣлія выработало новое положеніе и штатъ Ольгинской низшей сельскохозяйственной школы въ Елисаветградскомъ уѣздѣ Херсонской губерніи, учрежденной на основаніи нормальнаго положенія 1883 года въ 1890 году камеръ-юнкеромъ Скаржинскимъ. Положеніе это и новый штатъ школы удостоились уже Высочайшаго утвержденія, причемъ содержаніе Ольгинской школы всецѣло принято на казенный счетъ.

Ольгинская школа

Далѣе въ теченіе отчетнаго года число низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ увеличилось слѣдующими: 1) Собѣшинской школой 1-го разряда, въ Сѣдлецкой губерніи; 2) Глазовской школой 1-го разряда, въ Вятской губерніи; 3) Полтавской школой садоводства и огородничества 2-го разряда; 4) Тульской школой садоводства и огородничества 2-го разряда; 5) Краснопоселенской школой 1-го разряда (Самарской губ.); 6) Астраханской школой садоводства и огородничества 1-го разряда; 7) Асхабадской школой садоводства 1-го разряда. Кромѣ того, вполнѣ подготовлено открытіе еще 27 школъ, изъ нихъ 17 общихъ сельскохозяйственныхъ и 10 спеціальныхъ. Въ число послѣднихъ входятъ школы близъ Туапсе, въ Черноморскомъ округѣ, и близъ гор. Симферополя, въ спеціально пріобрѣтенномъ для этой цѣли, въ виду отсутствія свободныхъ казенныхъ земель, имѣніи «Салгирка». Указываемое имѣніе заключаетъ въ себѣ 46 десятинъ, изъ коихъ $16^1/_3$ десятинъ заняты подъ фруктовымъ садомъ и плодовыми питомниками, а остальныя $29^2/_3$ десятинъ заняты лѣсомъ, лугомъ и пашней. Садъ и питомники содержатся въ образцовомъ порядкѣ и пользуются извѣстностью въ краѣ, благодаря богатому сортименту какъ мѣстныхъ, такъ и заграничныхъ акклиматизированныхъ и испытанныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ. Кромѣ того, въ имѣніи ведется оранжерейное и парниковое садоводство, продукты котораго, вслѣдствіе близости города, имѣютъ обезпеченный сбытъ. Существованіе школы въ этой мѣстности является тѣмъ болѣе необходимымъ, что Крымскій полуостровъ,

Новыя низшія с.-х. школы.

вслѣдствіе благопріятныхъ климатическихъ условій, занимающій въ Россіи одно изъ первыхъ мѣстъ въ дѣлѣ промышленнаго плодоводства, доставляя въ столицы и другіе крупные торговые рынки самые лучшіе промышленные сорта плодовъ, находится на крайне низкомъ уровнѣ по части техническихъ пріемовъ плодоводства. Школа въ «Салгиркѣ», долженствующая отвѣчать сельскохозяйственнымъ потребностямъ сѣверной части Крыма, будетъ соотвѣтственно этому имѣть своею задачею давать низшее образованіе, главнымъ образомъ, по плодоводству, а затѣмъ по виноградарству, огородничеству и другимъ отраслямъ хозяйства, имѣющимъ значеніе въ краѣ.

Указанные не многіе примѣры увеличенія сельскохозяйственныхъ школъ, конечно, далеко не соотвѣтствуютъ уже вполнѣ выяснившейся потребности въ нихъ, удовлетвореніе которой находится въ прямой зависимости отъ средствъ, которыми можетъ располагать Министерство. Такъ, въ теченіе отчетнаго года не могли быть удовлетворены слѣдующія ходатайства: а) объ учрежденіи высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній: 1) Харьковскаго Общества сельскаго хозяйства и сельской промышленности и 2) Полтавской Губернской Земской Управы; б) объ учрежденіи среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній: 1) Ставропольскаго Губернатора; 2) Рязанскаго Губернскаго земства; 3) Самарскаго Губернскаго земства; 4) Ярославскаго Губернскаго земства и 5) депутацій отъ дворянства Тифлисской и Кутаисской губерній, и в) объ учрежденіи низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ—Губернаторовъ: Ковенскаго, Кутаисскаго, Пензенскаго, Витебскаго, Ставропольскаго, Елисаветпольскаго, Эриванскаго, Тургайскаго, Дагестанскаго, Начальника Терской области; земствъ—Пензенскаго, Курскаго, Таврическаго, Казанскаго, Бѣжецкаго, Бугульминскаго, Ярославскаго; сельскохозяйственныхъ обществъ: Могилевскаго, Ряжскаго, Императорскаго Кавказскаго и Крестецкаго, Туркестанскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства; Псковской и Каменецъ-Подольской Городскихъ Думъ и 15-ти землевладѣльцевъ изъ губерній: Бессарабской, Витебской, Виленской, Тверской, Московской, Петербургской, Екатеринославской, Херсонской, Пензен-

ской, Ковенской, Калужской, Енисейской, и изъ областей — Терской, Войска Донскаго и пр. — всего болѣе 40 ходатайствъ.

Подготовка учителей для сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

Озабочиваясь увеличеніемъ числа низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ и выработкою новаго типа ихъ, Министерство Земледѣлія приняло также мѣры и для правильной подготовки педагогическаго персонала для этихъ школъ. Съ этою цѣлью открыты въ теченіе отчетнаго года особые курсы при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ. По временнымъ правиламъ для этихъ курсовъ, на нихъ принимаются лица, окончившія курсъ въ высшихъ и среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ и успѣшно отбывшія практику въ частныхъ хозяйствахъ, по крайней мѣрѣ, въ теченіе одного года или состоявшія уже не менѣе трехъ лѣтъ преподавателями одного изъ спеціальныхъ предметовъ въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ. На курсахъ изучаются методы преподаванія сельскохозяйственныхъ предметовъ и естествознанія въ приложеніи къ сельскому хозяйству. Кромѣ того, слушатели курсовъ спеціально изучаютъ, по своему выбору, земледѣліе или животноводство, съ относящимися къ нимъ отраслями хозяйства. Практическія занятія слушателей заключаются: а) въ репетиторствѣ съ учениками земледѣльческаго училища или другой спеціальной школы, предназначенной для практики слушателей курсовъ; б) въ участіи въ практическихъ занятіяхъ по сельскому хозяйству и отдѣльнымъ его отраслямъ; в) въ пробныхъ урокахъ по естествознанію и сельскохозяйственнымъ предметамъ подъ руководствомъ учителей курсовъ; г) въ изученіи способовъ составленія учебныхъ коллекцій по сельскому хозяйству и естествознанію и проч. Кромѣ того, слушатели курсовъ будутъ совершать, подъ руководствомъ преподавателей, экскурсіи въ частновладѣльческія хозяйства для осмотра этихъ послѣднихъ, а также, по возможности, принимать участіе въ производствѣ полевыхъ опытовъ на училищной или школьной фермѣ; независимо отъ этого, каждый изъ слушателей обязанъ выполнить какую либо сельскохозяйственно-экономическую задачу, пользуясь для этой цѣли записями или фермскаго, или какого либо частнаго хозяйства. Для

практики слушателей курсовъ въ занятіяхъ съ учениками въ первый годъ служила расположенная по близости Дергачевская школа садоводства, въ которой имѣется огородъ, хмѣльникъ, садъ, питомники, мастерскія и друг. пособія.

Что касается подготовки учителей для среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, то въ отчетномъ году, при помощи упомянутаго выше Совѣщанія, выработанъ подробный планъ такой подготовки. Планъ этотъ въ главныхъ чертахъ заключается въ слѣдующемъ. Кандидаты на учительскія должности должны имѣть высшее сельскохозяйственное образованіе и быть ознакомленными съ хозяйствомъ двухъ разныхъ сельскохозяйственныхъ раіоновъ, путемъ пребыванія въ нихъ, и съ условіями земледѣлія другихъ раіоновъ, чрезъ объѣзды, на что должно быть употреблено не менѣе двухъ лѣтъ. Такіе кандидаты должны получать, затѣмъ, подготовку въ одной изъ образцово обставленныхъ, по отношенію училищнаго персонала и учебныхъ пособій, среднихъ сельскохозяйственныхъ школъ, гдѣ они должны провести не менѣе двухъ лѣтъ, занимаясь, подъ руководствомъ соотвѣтствующихъ учителей спеціалистовъ, преподаваніемъ части какого-либо спеціальнаго предмета; сверхъ того они должны пройти курсъ общей педагогики и методики преподаванія сельскаго хозяйства. На одного учителя спеціалиста полагается не болѣе трехъ кандидатовъ. По окончаніи подготовки, кандидатамъ на учительскія должности должна быть предоставлена возможность ознакомиться съ преподаваніемъ спеціальныхъ предметовъ въ другихъ училищахъ. Для дальнѣйшаго усовершенствованія педагогическаго персонала необходимы устройство періодическихъ съѣздовъ учителей по-очередно при одномъ изъ училищъ, а также командировки: а) для ознакомленія съ хозяйствами русскими и заграничными и б) на сельскохозяйственные съѣзды и выставки, по возможности, по одному учителю изъ каждаго училища на каждый съѣздъ и выставку. Планъ этотъ былъ изложенъ въ особомъ представленіи въ Государственный Совѣтъ, а затѣмъ состоялось Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ особаго кредита на подготовленіе учителей спеціальныхъ предметовъ въ земледѣльческихъ училищахъ.

Разныя мѣры по школьному с.-х. образованію.

Изъ другихъ мѣръ, относящихся къ школьному образованію, слѣдуетъ отмѣтить переработку программъ преподаванія спеціальныхъ предметовъ въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ перваго разряда и утвержденіе программы плодоводства, огородничества и декоративнаго садоводства для низшихъ школъ садоводства 2-го разряда (для средней и сѣверной Россіи), а также измѣненіе правилъ о пріемѣ на особые курсы для приготовленія овцеводовъ-бонитеровъ, устроенные при Харьковскомъ Земледѣльческомъ Училищѣ. На курсахъ этихъ съ Сентября 1886 г. по Мартъ мѣсяцъ 1895 года окончило курсъ всего 13 человѣкъ. Такое незначительное число окончившихъ курсы объясняется тѣмъ, что для поступленія на нихъ требуется аттестатъ объ окончаніи курса въ земледѣльческихъ училищахъ по первому разряду. Въ виду этого и ощущаемаго недостатка въ указанныхъ спеціалистахъ, въ отчетномъ году разрѣшено принимать на курсы также и лицъ, окончившихъ земледѣльческія училища по 2-му разряду. Слѣдуетъ также указать, что Министерство Земледѣлія и въ теченіе второго года своей дѣятельности оказывало содѣйствіе преподаванію сельскаго хозяйства въ учебныхъ заведеніяхъ другихъ вѣдомствъ и учрежденій. Такъ, помимо прежнихъ 21 учебнаго заведенія Министерства Народнаго Просвѣщенія и Св. Синода, Министерствомъ Земледѣлія были оказаны единовременныя пособія на преподаваніе сельскаго хозяйства Галкинскому пріюту около г. Саратова, лифляндскому обществу исправительныхъ пріютовъ, Дровнинской учительской школѣ и пр. Вмѣстѣ съ тѣмъ былъ подвергнутъ разработкѣ общій вопросъ о порядкѣ отпуска кредитовъ на преподаваніе сельскаго хозяйства въ учебныхъ заведеніяхъ, не находящихся въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія.

Коммисія по вопросу о способахъ распространенія с.-х. знаній.

Помимо распространенія сельскохозяйственныхъ знаній путемъ школьнаго обученія, Министерство Земледѣлія обратило въ отчетномъ году особенное вниманіе и на всякаго рода другіе способы распространенія такихъ знаній. По соотвѣтствующимъ вопросамъ—относительно желательной программы сельскохозяйственныхъ чтеній и курсовъ для каждаго района, относительно возможнаго участія въ устройствѣ этихъ чтеній наличнаго со-

става педагогическаго персонала существующихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, отвода помѣщеній, отпуска денежныхъ средствъ земствами, городами и пр. — были собраны, по особой программѣ, разнаго рода матеріалы, которые предполагалось обсудить въ особой коммисіи изъ представителей разныхъ вѣдомствъ подъ предсѣдательствомъ директора Департамента Земледѣлія П. А. Костычева. Но преждевременная кончина П. А. Костычева заставила отсрочить занятія названной Коммисіи, предсѣдательство въ которой поручено затѣмъ предсѣдателю Ученаго Комитета т. с. Архипову. Тѣмъ временемъ примѣнялись нѣкоторыя изъ мѣръ, практиковавшихся прежде и указанныхъ Совѣщаніемъ по низшему сельскохозяйственному образованію и Сельскозяйственнымъ Совѣтомъ.

Курсы для народныхъ учителей.

Въ числѣ такого рода мѣръ по распространенію сельскохозяйственныхъ знаній слѣдуетъ прежде всего упомянуть объ устройствѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, курсовъ для народныхъ учителей, при подвѣдомственныхъ Департаменту Земледѣлія сельскохозяйственныхъ и садовыхъ заведеніяхъ и въ другихъ мѣстахъ. Воспользовавшись данными опыта, Министерство внесло въ отчетномъ году нѣкоторыя измѣненія и дополненія во временныя правила объ указываемыхъ курсахъ. Такъ, напримѣръ, установлено, чтобы при зачисленіи на курсы отдавалось предпочтеніе народнымъ учителямъ, располагающимъ при своихъ школахъ участками земли и имѣющимъ лучшую образовательную подготовку; программа курсовъ расширена введеніемъ, гдѣ это представится возможнымъ, особыхъ бесѣдъ, подъ руководствомъ спеціалистовъ, о мѣстномъ крестьянскомъ хозяйствѣ и о болѣе доступныхъ средствахъ для его улучшенія и проч. На основаніи этихъ измѣненныхъ правилъ въ 1895 году сельскохозяйственные курсы были устроены при шести земледѣльческихъ училищахъ, при 12 низшихъ сельскохозяйственныхъ и садовыхъ школахъ и при 2 садовыхъ заведеніяхъ. Кромѣ того, при содѣйствіи Департамента, а равно на средства частныхъ лицъ и вообще на мѣстныя средства устроены были курсы въ 22 другихъ пунктахъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Такимъ образомъ, въ 1895 году курсы происходили въ

42 мѣстахъ и всѣхъ слушателей на этихъ курсахъ было 1438 человѣкъ; изъ нихъ народныхъ учителей и учительницъ было 1,198; постороннихъ лицъ 240 человѣкъ. Изъ общаго числа народныхъ учителей и учительницъ 571 человѣкъ или свыше 48% располагали при своихъ школахъ земельными участками. Расходы Министерства на указанные курсы въ 1895 году составили сумму 9,461 рубль, или около 7 рублей на каждаго слушателя. Изъ отдѣльныхъ примѣровъ курсовъ для народныхъ учителей можно указать, что въ Екатеринославской губ. было на курсахъ—въ Екатеринославѣ 26 учителей и 3 учительницы, въ Славяносербскѣ—18 учителей и 3 учительницы; на курсахъ по шелководству на кавказской шелководственной станціи состояло 70 человѣкъ (20 изъ южныхъ губерній Россіи, остальные жители Кавказа), при чемъ большинство были учители и смотрители сельскихъ школъ. Кромѣ курсовъ по шелководству на кавказской станціи было прочитано нѣсколько лекцій по пчеловодству, о химическомъ составѣ и свойствахъ воска и меда и пр.

Школьные сады.

Въ связи съ устройствомъ сельскохозяйственныхъ курсовъ для народныхъ учителей, слѣдуетъ упомянуть объ устройствѣ школьныхъ садовъ, играющемъ весьма важную роль въ дѣлѣ развитія садоводства у крестьянъ. Учащіеся въ школахъ, работая въ школьномъ саду, практически знакомятся съ разными пріемами садоводства и, кромѣ того, получаютъ выращенный ими самими посадочный матеріалъ. Взрослые крестьяне, слѣдуя примѣру учителя, заводятъ нерѣдко собственные сады и обращаются къ учителямъ за совѣтами. Такимъ образомъ, устройство учителемъ при школѣ сада даетъ иногда сильный толчекъ дѣлу развитія садоводства, не только чрезъ прямое обученіе учениковъ, но въ особенности какъ наглядный примѣръ для мѣстнаго взрослаго населенія. Въ видахъ дальнѣйшаго развитія школьныхъ садовъ и урегулированія столь полезнаго дѣла, Департаментомъ Земледѣлія въ отчетномъ году составлена общая нормальная инструкція по завѣдыванію школьными садами. Однимъ изъ пунктовъ этой инструкціи указывается, что сады устраиваются преимущественно при тѣхъ училищахъ, которыя надѣлены достаточнымъ количествомъ земли (не менѣе $^1/_4$ десят.),

свободной отъ построекъ, удобной для обработки и расположенной вблизи училища. На устройство сада и огорода учителю можетъ быть оказываемо денежное или иное пособіе. Въ такомъ случаѣ учитель обязанъ: а) устроить учебный садъ въ размѣрѣ, достаточномъ для практики учениковъ; б) обучать желающихъ изъ своихъ учениковъ и окончившихъ школу садоводству и огородничеству и в) раздавать работавшимъ безплатно въ школьномъ саду, въ награду за ихъ трудъ, выращенные въ огородѣ и саду овощи, плоды, сѣмена, прививки и пр. въ размѣрѣ отъ $^1/_4$ до $^1/_3$ получаемаго отъ сада урожая.

Для характеристики развитія дѣла устройства школьныхъ садовъ въ настоящее время, слѣдуетъ указать, что въ Екатеринославской, напримѣръ, губерніи въ отчетномъ году находилось подъ школьными садами при 227 городскихъ и сельскихъ училищахъ 104 десятины съ болѣе чѣмъ 110 тыс. плодовыхъ деревьевъ; число же всѣхъ насажденій въ школьныхъ садахъ одного Маріупольскаго уѣзда превосходило 180 тыс.

Дальнѣйшему распространенію школьныхъ садовъ должно оказать непосредственное содѣйствіе осуществленіе выработанныхъ Министерствомъ Земледѣлія и уже представленныхъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта предположеній о надѣленіи сельскихъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты казенною землею. Слѣдуетъ еще упомянуть, что полезная дѣятельность народныхъ учителей по садоводству поощрялась въ отчетномъ году выдачею небольшихъ премій изъ суммъ Департамента Земледѣлія.

Самое близкое участіе въ дѣлѣ устройства школьныхъ садовъ и курсовъ для учителей принимаютъ откомандированные Министерствомъ Земледѣлія для работы на мѣстахъ спеціалисты. Такъ, ученый садоводъ, командированный Министерствомъ Земледѣлія въ Корочанскій уѣздъ, Курской губерніи, въ отчетномъ году, помимо работъ въ земскомъ питомникѣ, гдѣ имъ былъ заложенъ новый большой кварталъ, съ 15 тысячъ яблоневыхъ, 4 тыс. грушевыхъ и 5 тыс. вишневыхъ дичковъ, посѣщалъ школы, при которыхъ положено начало садамъ, а также тѣ селенія Корочанскаго уѣзда, въ которыхъ при школахъ еще нѣтъ

садовъ, чтобы рѣшить вопросъ объ отводѣ участковъ. Въ Корочанскомъ земскомъ питомникѣ подъ руководствомъ садовода обучались садоводству семь человѣкъ крестьянскихъ дѣтей въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ; изъ нихъ шесть человѣкъ принадлежали Корочанскому уѣзду, а одинъ Бѣлгородскому, Курской губерніи.

Другой садоводъ, откомандированный Министерствомъ и находящійся въ распоряженіи Псковскаго правительственнаго агронома, должность котораго была замѣщена въ отчетномъ году, велъ курсы для учителей въ г. Островѣ, занимался садоводствомъ и огородничествомъ съ учениками учительской семинаріи, руководилъ курсами огородничества при пріютѣ св. Ольги въ г. Псковѣ и работами по приготовленію предметовъ, необходимыхъ въ плодоводствѣ и огородничествѣ, во время курсовъ ручнаго труда, устроенныхъ Псковскимъ уѣзднымъ земствомъ для своихъ учителей. Тѣмъ же садоводомъ посѣщены 49 школъ, изъ коихъ при 15 вновь заложены сады, разведены въ 22-хъ пунктахъ уѣзда образцовые огороды, устроены питомники при двухъ школахъ, выработанъ планъ для переустройства питомниковъ еще при трехъ школахъ, а также циркуляръ и инструкція по устройству во всѣхъ земскихъ школахъ образцовыхъ огородовъ. Кромѣ того садоводомъ Псковскаго уѣзда составленъ списокъ всѣхъ сортовъ овощей, наиболѣе пригодныхъ для сѣверной полосы Россіи. Въ помощь псковскому садоводу были командированы инструкторы - садоводы, въ прямую обязанность коихъ входитъ, между прочимъ, объѣзжать имѣющіеся въ уѣздѣ школьные сады, давать соотвѣтствующія указанія учителямъ и закладывать новые школьные сады, гдѣ къ тому явится возможность.

Весьма важное вліяніе оказываютъ народныя школы и въ дѣлѣ развитія пчеловодства. Примѣромъ могутъ служить школы Череповецкаго и Бѣлозерскаго уѣздовъ, Новгородской губерніи. При посредствѣ Череповецкой учительской семинаріи, при которой существуетъ образцовая пасѣка и устраиваются курсы пчеловодства, въ 1895 году въ этихъ уѣздахъ открылось 19 новыхъ школьныхъ пасѣкъ, такъ что общее количество школьныхъ пасѣкъ достигло 57, а доставленный ими доходъ 6,707 р.; бла-

годаря этому доходу, скудныя средства нѣкоторыхъ изъ учителей могли значительно увеличиться. Такого рода школьныя пасѣки являются настоящими практическими школами пчеловодства. Въ эти школы идутъ учиться и духовныя лица, и крестьяне, и около каждой школьной пасѣки открывается послѣ этого по нѣсколько пасѣкъ: въ Череповецкомъ уѣздѣ въ періодъ времени съ 1889 по 1895 годъ число пасѣкъ, обязанныхъ главнымъ образомъ своимъ возникновеніемъ примѣру школьныхъ пасѣкъ, возросло съ 12 до 147. Слѣдуетъ добавить, что въ 1895 году явилась возможность открыть въ Череповецкомъ уѣздѣ и общество пчеловодства, начавшее свою дѣятельность при 93 членахъ-учредителяхъ и принятое подъ высокое покровительство Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

Чтенія по сельскому хозяйству.

Кромѣ курсовъ для народныхъ учителей въ отчетномъ году былъ произведенъ первый опытъ устройства вечернихъ чтеній по сельскому хозяйству при Мошногородищенской низшей сельскохозяйственной школѣ въ Черкасскомъ уѣздѣ, Кіевской губерніи. Чтенія эти велись управляющимъ школою и однимъ изъ преподавателей спеціальныхъ предметовъ. На чтенія допускались за опредѣленную, впрочемъ, плату всѣ желающіе мѣстные жители, имѣющіе отношеніе къ сельскому хозяйству. Программа чтеній была выработана при участіи совѣта Мошногородищенской школы. По общему земледѣлію въ эту программу были включены данныя по почвовѣдѣнію и по общей культурѣ, по частному земледѣлію данныя о культурѣ свеклы и картофеля, по общему животноводству программа чтеній включала свѣдѣнія о кормахъ растительнаго и животнаго происхожденія, о вредныхъ свойствахъ кормовъ, о химическомъ составѣ тѣла животныхъ, объ обмѣнѣ веществъ въ тѣлѣ, образованіи мяса, жира, молока; свѣдѣнія по зоогигіенѣ и пр. Постоянныхъ слушателей чтеній въ Мошногородищенской школѣ, продолжавшихся около двухъ мѣсяцевъ, было 58. Въ числѣ ихъ преобладали лица, служащія въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ въ качествѣ управляющихъ; возрастъ слушателей былъ отъ 16 до 58 лѣтъ; что касается подготовки, то значительную часть составляли лица

съ среднимъ образованіемъ. Чтенія велись по вечерамъ, въ опредѣленные дни недѣли, и сопровождались опытами и демонстраціею разнаго рода моделей, чертежей и рисунковъ.

Другаго рода опытъ заключался въ командировкѣ, также для устройства чтеній, нѣсколькихъ изъ находящихся въ распоряженіи Департамента Земледѣлія спеціалистовъ въ разные города, а именно: въ Курскъ, Орелъ, Воронежъ, Полтаву, Кременчугъ, Лохвицы, Ромны, Николаевъ, Смоленскъ, Минскъ, Новгородъ, Ярославль, Пензу и Самару. Программа предлагавшихся ими чтеній по сельскому хозяйству, по зоотехніи, молочному дѣлу, садоводству, энтомологіи и пр. была намѣчена въ нѣкоторыхъ случаяхъ мѣстными сельскохозяйственными обществами и земскими управами. Чтенія привлекали весьма значительное число слушателей и слушательницъ, главнымъ образомъ, землевладѣльцевъ, пріѣзжавшихъ за нѣсколько десятковъ верстъ, и сопровождались демонстрированіемъ относящихся къ этимъ чтеніямъ предметовъ. Почти послѣ каждаго чтенія на опредѣленную тему происходила бесѣда лектора по разнымъ задававшимся ему слушателями практическимъ вопросамъ мѣстнаго характера. Число слушателей на всѣхъ чтеніяхъ въ перечисленныхъ городахъ превосходило 1,500 человѣкъ, причемъ на отдѣльныя чтенія собиралось отъ 50—200 человѣкъ. Являлись въ числѣ слушателей и воспитанники мѣстныхъ учебныхъ заведеній; въ гор. Минскѣ, гдѣ было три чтенія по садоводству, было устроено, кромѣ того, особое чтеніе для воспитанниковъ духовной семинаріи, по просьбѣ начальства этой семинаріи; чтенія по энтомологіи въ Пензѣ и Самарѣ вызвали рядъ запросовъ читавшему спеціалисту относительно разнообразныхъ вредителей сельскаго хозяйства. Соотвѣтствующія указанія послужили поводомъ для обмѣна данными относительно пригодности разныхъ способовъ борьбы съ вредными насѣкомыми и пр. Вообще первый опытъ устройства чтеній по сельскому хозяйству засвидѣтельствовалъ, что такое устройство вызываетъ большой интересъ хозяевъ и вполнѣ отвѣчаетъ дѣйствительной потребности; выяснилось также, что было бы весьма полезно устраивать въ каждой мѣстности рядъ связанныхъ одна съ другою лекцій по нѣсколькимъ отраслямъ сель-

скаго хозяйства, пріурочивая эти лекціи къ съѣзду хозяевъ въ городъ по тому или иному поводу: на земскія собранія, на ярмарки и т. п. Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть, что были устроены сельскохозяйственныя чтенія и въ обѣихъ столицахъ: въ Петербургѣ въ Императорскомъ Сельскохозяйственномъ музеѣ—по огородничеству, пчеловодству и птицеводству, и въ Москвѣ въ Политехническомъ музеѣ, при участіи профессоровъ Московскаго сельскохозяйственнаго института. Кромѣ того, при содѣйствіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были устроены безплатныя вескресныя вечернія чтенія и демонстративныя объясненія для садовыхъ учениковъ, находящихся въ садовыхъ с.-петербургскихъ заведеніяхъ, при Императорскомъ Россійскомъ Обществѣ Садоводства, съ цѣлью облегчить этимъ ученикамъ самообразованіе по садовому дѣлу. Обученіе садовыхъ же рабочихъ было организовано, на общія средства Министерства и мѣстнаго уѣзднаго земства, въ Корочанскомъ (Курской губ.) земскомъ питомникѣ и въ питомникахъ одного изъ мѣстныхъ садовладѣльцевъ.

Обученіе спеціальнымъ культурамъ.

Обученіе нѣкоторымъ спеціальнымъ культурамъ, при денежномъ пособіи Министерства Земледѣлія, производилось въ отчетномъ году въ одномъ имѣніи Крестецкаго уѣзда Новгородской губерніи. Обучалось нѣсколько молодыхъ дѣвушекъ, большею частью сиротъ крестьянскаго сословія, въ возрастѣ отъ 13 до 16 лѣтъ. Съ малолѣтства привыкшія ко всѣмъ полевымъ и домашнимъ работамъ, ученицы охотно и успѣшно занимались культурой мяты, ромашки, эстрагона, зубровки, разными садовыми и огородными работами, а отчасти и сушкой названныхъ растеній на сушилкѣ Ридера. Въ виду успѣшности опыта перваго года, владѣлица имѣнія расширяетъ въ настоящемъ году размѣры культурной площади подъ лекарственными и душистыми растеніями и развиваетъ дѣло подготовки свѣдущихъ работницъ, причемъ Министерствомъ Земледѣлія вновь ассигновано ей небольшое денежное пособіе.

Обученіе шелководству.

На Кавказской шелководственной станціи, лѣтомъ отчетнаго года, обучалось нѣсколько лицъ педагогическаго персонала изъ учебныхъ заведеній Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и

Земледѣлія изъ губерній Таврической, Харьковской и Бессарабской. Съ цѣлью распространенія надлежащихъ знаній по шелководству же въ Харьковской губерніи, въ отчетномъ году, устроены шелководня и питомникъ тутовыхъ деревьевъ въ Харьковскомъ Земледѣльческомъ Училищѣ. Затѣмъ въ этотъ же періодъ времени Департаментомъ Земледѣлія напечатано второе изданіе сочиненія пр. Тихомирова: «Основы практическаго шелководства» и приступлено къ печатанію атласа шелководства, составленнаго тѣмъ же авторомъ, причемъ первымъ изданіемъ снабжено большинство среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній южнорусскаго шелководнаго района, а также земства: Херсонское, Таврическое, Екатеринославское, Черниговское и Харьковское, для безплатной разсылки «Основъ», по ихъ усмотрѣнію, въ земскія школы, въ которыхъ ведется выкормка шелковичныхъ червей. Кромѣ того, одному изъ шелководовъ-практиковъ поручено составленіе руководства по тутоводству.

Пособіе съѣзду дѣятелей по профессіональному образованію.

Въ числѣ фактовъ, характеризующихъ заботы о сельскохозяйственномъ образованіи, слѣдуетъ упомянуть также, что Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было назначено пособіе на разработку матеріаловъ и на изданіе «Трудовъ» происходившаго въ Москвѣ 2-го съѣзда русскихъ дѣятелей по техническому профессіональному образованію, включавшаго особую секцію по сельскохозяйственному образованію. Для непосредственнаго участія въ занятіяхъ съѣзда былъ командированъ въ качествѣ представителя Министерства членъ Совѣта Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и исполняющій обязанности инспектора сельскаго хозяйства по учебной части тайный совѣтникъ Москальскій, которымъ былъ, между прочимъ, розданъ участвовавшимъ на занятіяхъ секціи по сельскохозяйственному образованію лицамъ журналъ упомянутаго выше Совѣщанія по вопросу о среднемъ сельскохозяйственномъ образованіи.

Опытныя поля и станціи.

Усовершенствованію техники сельскаго хозяйства содѣйствуютъ разнаго рода опытныя учрежденія. Въ отчетномъ году Министерство приступило къ составленію сборника свѣдѣній о дѣятельности такого рода учрежденій — сельскохозяйственныхъ

фермъ, опытныхъ полей и станцій, метеорологическихъ учрежденій и пр. Въ частности число опытныхъ полей въ отчетномъ году увеличилось нѣсколькими новыми полями, въ организаціи коихъ Министерство приняло участіе путемъ выдачи денежныхъ пособій, отвода земли, разсмотрѣнія программъ опытовъ и пр. Денежное пособіе получило опытное поле близъ Хабаровска, опытное поле Херсонскаго земства, опытное поле Нижегородскаго земства, Донское опытное поле, опытное поле въ станицѣ Кахановской, въ Кизлярскомъ отдѣлѣ Терской области, и пр. Отводомъ казенной земли на устройство образцовыхъ фермъ и опытныхъ полей въ отчетномъ году воспользовались земства: Орловское, Вятской губерніи, получившее 102 десятины, Маріупольское, Екатеринославской губерніи, получившее 158 десятинъ. Далѣе опытное поле устроено при Омскомъ складѣ земледѣльческихъ орудій, съ цѣлью выясненія пригодности различныхъ хлѣбныхъ растеній для данной мѣстности, а также для испытанія различныхъ орудій и машинъ. Министерствомъ отпущено было денежное пособіе на обзаведеніе поля живымъ и мертвымъ инвентаремъ и на другіе расходы.

Что касается до опытныхъ станцій, то надлежитъ указать на выработку плана устройства новой станціи въ имѣніи землевладѣльца Тульской губерніи И. І. Шатилова «Моховое», на пожертвованномъ имъ съ этою цѣлью участкѣ земли въ 57 десятинъ. Далѣе въ 1895 году была открыта при помощи Министерства земская опытная сельскохозяйственная станція близъ города Вятки. Станція эта снабжена химической лабораторіей и метеорологической станціей, для которыхъ въ теченіе отчетнаго года были пріобрѣтены разнаго рода приборы и въ томъ числѣ рядъ цѣнныхъ самопишущихъ аппаратовъ. Для завѣдыванія станціей приглашено лицо со спеціальнымъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ, а для химическихъ работъ агрономъ-химикъ, окончившій курсъ въ Лейпцигскомъ университетѣ.

На Запольской станціи (Лужскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи), устроенной П. А. Бильдерлингомъ и перешедшей отъ него въ 1895 г. по договору въ безплатную аренду къ Министерству Земледѣлія, продолжался рядъ опытовъ, начатыхъ въ прошломъ

году; для лучшаго же оборудованія станціи произведены необходимыя постройки, увеличены коллекціи и пр. На Сухумской садовой и сельскохозяйственной опытной станціи также возведены необходимыя постройки и сдѣланы всѣ насажденія: выписаны южноевропейскія плодовыя деревья, черенки оливковыхъ деревьевъ изъ Далмаціи, декоративныя растенія изъ Франціи, Италіи и Германіи; туда же было доставлено 68 видовъ растеній изъ Императорскаго Ботаническаго сада и 80 видовъ изъ оранжерей Таврическаго сада, въ Петербургѣ, а также нѣсколько сортовъ шелковицы съ шелководственной станціи въ Тифлисѣ. Кромѣ того были произведены посѣвы сѣмянъ разнаго рода растеній, извѣстныхъ своими полезными свойствами и по однородности климата способныхъ произростать на Сухумской станціи (кукуруза, итальянская пшеница, итальянскій овесъ, рисъ суходольный, сахарное сорго, джутъ, хлопокъ, клещевина, индиго). Предпринято на Сухумской станціи и устройство станціи метеорологической. На Сочинской станціи также сооружены необходимыя постройки, устроена агрономическая лабораторія и произведена обработка отведенной для станціи земли подъ виноградникъ, подъ древесный питомникъ, плодовый садъ и пр. и сдѣланы необходимыя насажденія, причемъ также, какъ и для Сухумской станціи, были выписаны многочисленные виды растеній, культура коихъ желательна въ данномъ раіонѣ. Метеорологическая станція въ Сочи уже начала функціонировать.

Въ Воронежскомъ помологическомъ разсадникѣ въ минувшемъ году расширенъ плодовый садъ. Помимо культуры плодовыхъ и декоративныхъ деревьевъ и кустарниковъ, ягодныхъ растеній, растеній лекарственныхъ и пр., въ отчетномъ году въ питомникѣ производился опытъ выкормки шелковичныхъ червей. Опытъ оказался удачнымъ, черви достигли нормальнаго развитія. Въ виду этого рѣшено продолжить и расширить опыты выкормки червей, употребляя для выводки собственную грену; въ отчетномъ же году была выписана грена желтой французской породы съ Кавказской шелководственной станціи. Кромѣ этого, въ Воронежскомъ помологическомъ саду былъ произведенъ рядъ опытовъ для выясненія пригодности нѣкоторыхъ плодовыхъ по-

родъ къ выдѣлкѣ изъ нихъ вина; опыты эти увѣнчались благопріятными результатами: изъ вишни, крыжовника, грушъ получается весьма хорошій продуктъ. Слѣдуетъ добавить, что Воронежскій помологическій разсадникъ былъ однимъ изъ упомянутыхъ выше пунктовъ устройства курсовъ по плодоводству и огородничеству для народныхъ учителей и учительницъ; кромѣ того, при разсадникѣ производились занятія по садоводству и огородничеству съ дѣтьми, призрѣваемыми въ сиротскомъ убѣжищѣ Краснаго Креста, состоящемъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны (Этому убѣжищу, кромѣ того, Министерствомъ Земледѣлія отпущено денежное пособіе на пріобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и пр.).

На Валуйской сельскохозяйственной опытной станціи въ теченіе отчетнаго года возведены были необходимыя для станціи постройки: лабораторія, амбаръ, скотный дворъ, помѣщенія для рабочихъ, ледникъ и пр. На поляхъ станціи около 20 дес. были засѣяны мѣстными хлѣбами, преимущественно яровой пшеницей, съ цѣлями бонитировки почвы; кромѣ того произведены были опытные посѣвы нѣкоторыхъ зерновыхъ растеній, кормовыхъ травъ, а также травъ дикорастущихъ. Къ осени 1896 года на станціи предполагается приступить къ веденію систематическихъ опытовъ и изслѣдованій.

Въ казенномъ имѣніи «Батищево», гдѣ предполагается устроить опытную станцію, въ теченіе отчетнаго года приступлено къ нѣкоторымъ неотложнымъ ремонтнымъ работамъ; кромѣ того выписаны необходимыя для имѣнія сельскохозяйственныя орудія и машины. Съ цѣлью предоставленія возможности улучшенія хозяйства въ этомъ имѣніи и образованія оборотнаго капитала, испрошено Высочайшее соизволеніе на причисленіе къ спеціальнымъ средствамъ имѣнія получаемыхъ съ него доходовъ.

Опытныя хозяйства.

Для опытнаго хозяйства Сабанѣева при с. «Высокое» въ Ярославской губерніи, гдѣ былъ произведенъ рядъ опытовъ удобренія костяной мукой, поваренной солью, а также зеленаго удобренія и пр., высланы были Министерствомъ сельскохозяйственныя орудія и машины. Другому землевладѣльцу той

же губерніи (Ростовскаго уѣзда) оказано пособіе (ассигнованіемъ суммы на наемъ спеціалиста-садовника и посылкою сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, а также удобрительныхъ туковъ) для веденія устроеннаго имъ опытнаго огороднаго хозяйства.

Льнодѣльныя опытныя станціи.

Льнодѣльныя опытныя станціи въ Псковской губерніи (въ имѣніи «Дирины Горки»), въ Порховскомъ уѣздѣ, и въ Костромской губерніи (въ имѣніи «Городище» Костромскаго уѣзда) обзаведены въ отчетномъ году всѣмъ необходимымъ инвентаремъ и машинами для обработки льна.

Слѣдуетъ добавить, что для ознакомленія съ постановкою дѣла на заграничныхъ опытныхъ станціяхъ въ отчетномъ году былъ командированъ одинъ изъ причисленныхъ къ Департаменту Земледѣлія агрономовъ. Другое лицо было командировано спеціально для занятій по бактеріологіи и физіологіи въ различныхъ научныхъ учрежденіяхъ Западной Европы для подготовленія къ работамъ на молочнохозяйственной опытной станціи. Нѣсколько лицъ было затѣмъ командировано для ознакомленія съ существующими у насъ опытными сельскохозяйственными учрежденіями, какъ казенными, такъ земскими и частными, и для выясненія на мѣстѣ нуждъ нѣкоторыхъ изъ этихъ учрежденій.

Метеорологическія наблюденія.

По части метеорологическихъ наблюденій слѣдуетъ указать прежде всего, что московскимъ сельскохозяйственнымъ институтомъ предпринята организація средне-русской сельскохозяйственно-метеорологической сѣти. Къ началу 1896 года сѣть эта заключала болѣе 160 станцій, раскинутыхъ въ десяти губерніяхъ, ближайшихъ къ губерніи Московской. Далѣе надлежитъ упомянуть объ учрежденіи новыхъ метеорологическихъ станцій 2-го разряда при Пензенскомъ училищѣ садоводства и при Майновской низшей сельскохозяйственной школѣ, такъ что общее число таковыхъ станцій при подвѣдомственныхъ Департаменту Земледѣлія заведеніяхъ достигало 14. Денежныя пособія на производство сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ наблюденій въ отчетномъ году отпущены: 1) Императорскому Русскому Географическому обществу на содержаніе сѣти сельскохозяйственныхъ ме-

теорологическихъ наблюденій, устроенной метеорологическою коммисіею при названномъ обществѣ, — 2,000 руб.; 2) сѣти метеорологическихъ наблюденій въ центральной Россіи, завѣдываемой адъюнктъ-профессоромъ Московскаго Сельскохозяйственнаго Института Михельсономъ, — 1,500 руб.; 3) сѣти метеорологическихъ наблюденій въ Привислянскихъ и сѣверозападныхъ губерніяхъ, организованной адъюнктъ-профессоромъ Ново-Александрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства Коломійцевымъ,—1,500 руб.; 4) приднѣпровской метеорологической сѣти, устроенной профессоромъ Университета св. Владиміра Броуновымъ,—1,500 руб., и 5) юго-западной метеорологической сѣти, организованной профессоромъ Новороссійскаго Университета Клоссовскимъ,—4,500 руб.

Во исполненіе Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о необходимости объединенія дѣятельности существующихъ метеорологическихъ учрежденій, при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ образована, подъ личнымъ предсѣдательствомъ Министра, особая коммисія, изъ представителей этого Министерства, Министерства Финансовъ, Морскаго, Путей Сообщенія и Народнаго Просвѣщенія, а также—Императорскихъ Географическаго Общества и Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, съ цѣлью ближайшаго разсмотрѣнія вопроса о возможности и степени объединенія разнородныхъ метеорологическихъ учрежденій и выясненія наиболѣе подходящихъ для этого способовъ.

Императорскій Ботаническій садъ.

По отношенію къ Императорскому Ботаническому саду, служившему по примѣру прежнихъ лѣтъ мѣстомъ цѣлаго ряда изслѣдованій по культурѣ различныхъ растеній и мѣстомъ публичныхъ лекцій по ботаникѣ, а также организовавшему рядъ командировокъ съ ученою цѣлью, слѣдуетъ упомянуть о подготовительныхъ работахъ по перестройкѣ пальмовыхъ оранжерей, на что Министерствомъ испрошенъ, чрезъ Государственный Совѣтъ, отпускъ суммы въ 230 тысячъ рублей въ теченіе трехъ лѣтъ.

Харьковская и Казанская бактеріологическія станціи.

Въ теченіе отчетнаго года Министерствомъ Земледѣлія субсидировались двѣ бактеріологическія станціи: Харьковская и Казанская. Харьковская станція въ отчетномъ году про-

извела въ 66 пунктахъ предохранительныя сибиреязвенныя прививки 152,492 овцамъ, 7,928 головъ рогатаго скота и 3,150 лошадямъ. Нѣкоторое уменьшеніе числа прививокъ сравнительно съ предшествующимъ годомъ зависитъ отъ того, что во многихъ овцеводствахъ, въ которыхъ прививки производятся уже нѣсколько лѣтъ, прививаются только ягнята, такъ какъ опытъ показываетъ, что употребляемыя станціей, такъ называемыя, вакцины предохраняютъ привитыхъ овецъ на гораздо бо̀льшій срокъ, чѣмъ предполагалось, и потому нѣтъ нужды повторять ежегодно прививки цѣлымъ стадамъ. Кромѣ того, станціей произведено, согласно порученію Департамента, испытаніе туберкулиномъ скота казенныхъ фермъ. Въ отчетномъ году станція продолжала служить мѣстомъ прикомандированія земскихъ ветеринарныхъ врачей для практическаго изученія бактеріологіи: трое врачей были отъ Херсонскаго земства, двое отъ Екатеринославскаго, двое отъ Полтавскаго и по одному отъ Курскаго, Орловскаго и Уфимскаго земствъ. Сибиреязвенныя прививки, а также вообще польза бактеріологіи въ борьбѣ съ эпизоотическими болѣзнями настолько популяризированы станціей, что въ настоящее время уже въ девяти губернскихъ городахъ (Саратовъ, Самара, Херсонъ, Екатеринославъ, Курскъ, Орелъ, Рязань, Полтава и Уфа) частью самостоятельно функціонируютъ, а частью устраиваются мѣстныя бактеріологическія станціи, поручаемыя завѣдыванію ветеринарныхъ врачей, получившихъ спеціальную подготовку на станціи въ Харьковѣ.

Бактеріологическая станція Казанскаго ветеринарнаго института, также субсидируемая Министерствомъ Земледѣлія и осмотрѣнная Министромъ Земледѣлія во время его поѣздки, въ отчетномъ году произвела около ста двадцати тысячъ предохранительныхъ сибиреязвенныхъ прививокъ различнаго рода животнымъ, въ губерніяхъ: Казанской, Саратовской, Тамбовской, Рязанской, Уфимской, Херсонской и въ Карсской области. При помощи станціи, дававшей матеріалъ для прививокъ, работали двѣ мѣстныя прививныя лабораторіи, завѣдуемыя спеціалистами, изучившими дѣло прививокъ на Казанской станціи. Кромѣ прививокъ станція занималась приготовленіемъ и разсылкою мышинаго тифа,

по требованіямъ значительнаго числа сельскихъ хозяевъ не только Казанской, но и смежныхъ губерній.

Сельскохозяйственно-бактеріологическая лабораторія.

Въ заключеніе по части разнаго рода учрежденій, имѣющихъ цѣлью производство сельскохозяйственныхъ изслѣдованій, слѣдуетъ указать на исходатайствованіе новаго положенія и штата для сельскохозяйственно-бактеріологической лабораторіи, помѣщеніе которой значительно увеличено и инвентарь пополненъ. Новое положеніе и штатъ удостоились Высочайшаго утвержденія 11 Марта 1896 года.

Борьба съ вредными насѣкомыми.

Дѣятельность сельскохозяйственно-бактеріологической лабораторіи направлена главнымъ образомъ къ выработкѣ надлежащихъ способовъ борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства. Въ упомянутой борьбѣ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ отчетномъ году принимало участіе кромѣ того путемъ отпуска денежныхъ пособій и командировокъ спеціалистовъ для соотвѣтствующихъ указаній на мѣстѣ и для изслѣдованія новыхъ или мало еще изученныхъ враговъ сельскаго хозяйства. Денежное пособіе съ указанною цѣлью, а также и вообще для мѣропріятій по сельскохозяйственной части было отпущено Министерствомъ въ распоряженіе Тобольскаго губернатора. По части изслѣдованій вредныхъ насѣкомыхъ надлежитъ прежде всего указать на изслѣдованіе въ южной части Томской губерніи и въ областяхъ: Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣченской вредящихъ посѣвамъ и травамъ видовъ кобылки. Насѣкомыя эти были изслѣдованы ранѣе только въ Европейской Россіи, виды же ихъ, размножающіеся въ южныхъ частяхъ Сибири, хотя и встрѣчаются въ Европейской Россіи, но здѣсь ихъ вредной дѣятельности почти не проявляется, тогда какъ въ Сибири они причиняютъ чрезвычайный вредъ мѣстному сельскому хозяйству. Одновременно съ такимъ изслѣдованіемъ было произведено изученіе образа жизни размножающихся въ Сибири въ большихъ массахъ видовъ сибирской шпанки. Кромѣ того произведено изслѣдованіе конопляной и свекловичной блохи, наносящей сильный вредъ посѣвамъ конопли и свеклы въ Курской и смежныхъ съ нею губерніяхъ; изслѣдованы плантаціи сахарной

свекловицы въ нашемъ свеклородномъ раіонѣ (со включеніемъ и губерній Привислянскихъ), съ цѣлью изученія свекловичныхъ нематодъ.

Далѣе, въ отчетномъ году закончены начатыя въ 1894 году изслѣдованія: 1) Маврскаго или готентотскаго клопа въ южной и юго-восточной части Россіи; 2) гнѣздилищъ саранчи въ дельтѣ Дуная и залежей саранчи въ Уральской области.

Значительное размноженіе саранчи въ Астраханской губ., а также появленіе ея въ Ставропольской губерніи и Терской области вызвало необходимость ассигнованія со стороны Министерства значительной суммы (20 т. р.) на мѣропріятія по уничтоженію названнаго вредителя на казенныхъ земляхъ. Работы по уничтоженію саранчи производились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстныхъ Управленій Государственными Имуществами, причемъ, въ частности, для наблюденія за работами въ Астраханской губерніи, въ коей саранча захватила наиболѣе значительную площадь, Департаментомъ были командированы въ помощь Управленію два спеціалиста-энтомолога. Для выясненія же вопроса о наиболѣе цѣлесообразномъ направленіи борьбы съ саранчею въ Астраханской губерніи былъ командированъ туда, осенью отчетнаго года, завѣдывающій Энтомологическимъ бюро Министерства. То же лицо было командировано въ г. Саратовъ для участія въ образованномъ, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, особомъ Совѣщаніи предсѣдателей земскихъ управъ Саратовской губерніи по вопросу о мѣрахъ борьбы съ вредными насѣкомыми и животными. Для производства перечисленныхъ выше изслѣдованій, Департаментъ пользовался услугами находящихся въ его распоряженіи спеціалистовъ и лицъ, которые состоятъ корреспондентами по энтомологической части. Число послѣднихъ въ истекшемъ году увеличилось; увеличился и составъ состоящихъ при Департаментѣ спеціалистовъ-энтомологовъ назначеніемъ одного новаго спеціалиста по борьбѣ съ саранчею.

Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть о выработкѣ мѣръ противъ кровяной или мохнатой тли, которая распространилась по южному берегу Крымскаго полуострова. Мѣры эти, изложенныя

выше въ главѣ объ Ученомъ Комитетѣ, послужили предметомъ особаго представленія въ Комитетъ Министровъ.

Массовая гибель сильно размножившихся, въ теченіе зимы 1895 года, въ южныхъ губерніяхъ, полевыхъ мышей побудила Министерство предпринять изслѣдованіе на мѣстахъ причинъ, вызывающихъ заболѣваніе названныхъ животныхъ, такъ какъ, при бактеріальномъ характерѣ, эти заболѣванія могли бы оказаться опасными для здоровья домашнихъ животныхъ (напр. свиней), а чрезъ посредство послѣднихъ и для человѣка. Вмѣстѣ съ тѣмъ, производилась безплатная разсылка, по требованіямъ земствъ и хозяевъ, изготовленныхъ бактеріологическою лабораторіею Министерства культуръ противумышинаго бацилла, причемъ разсылалось и изданное Департаментомъ наставленіе о способахъ истребленія мышей.

Почвенныя изслѣдованія.

Цѣлесообразное примѣненіе мѣропріятій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ области улучшенія земледѣльческаго промысла тѣснымъ образомъ связано съ выясненіемъ особенностей почвъ различныхъ раіоновъ Россіи и съ распространеніемъ въ средѣ хозяевъ правильныхъ по этому вопросу свѣдѣній. Въ виду этого въ истекшемъ году на средства Министерства были предприняты *почвенныя изслѣдованія* нѣкоторыхъ мѣстностей восточныхъ и центральныхъ губерній; кромѣ того, по просьбамъ частныхъ лицъ, произведены анализы почвъ. Результатомъ этихъ изслѣдованій явились обширныя коллекціи почвъ, поступившія въ Императорскій Сельскохозяйственный музей, и данныя о распредѣленіи и характерѣ почвъ въ мѣстностяхъ, мало извѣстныхъ въ этомъ отношеніи. Помимо этого продолжались предпринятыя въ 1894 году обширныя работы по пересоставленію почвенной карты Европейской Россіи. Объ этихъ работахъ уже упомянуто выше, въ главѣ объ Ученомъ Комитетѣ.

Въ видахъ развитія примѣненія удобрительныхъ веществъ въ нашемъ полеводствѣ, необходимыхъ во многихъ мѣстностяхъ, отличающихся скудностью почвы, Министерствомъ оказывалось содѣйствіе къ производству опытовъ съ таковыми веществами (чилійская селитра, костяная мука, каинитъ, лѣсной соръ,

рыбье гуано и пр.), какъ на подвѣдомственныхъ Министерству фермахъ, такъ и въ нѣкоторыхъ частныхъ хозяйствахъ. Затѣмъ, вслѣдствіе дороговизны у насъ минеральныхъ удобреній (преимущественно калійныхъ) и малого развитія, въ виду этого, ихъ примѣненія, Министерствомъ были предприняты мѣры къ отысканію залежей этихъ удобреній въ Россіи, съ каковою цѣлью были отпущены средства на изслѣдованіе въ этомъ отношеніи нѣкоторыхъ мѣстностей Екатеринославской губ. и Закавказья (Эриванская губ. и Карская обл.).

Распространеніе улучшенныхъ орудій.

Дѣятельность Министерства по распространенію *улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій* въ 1895 г. сосредоточивалась преимущественно на облегченіи условій пріобрѣтенія ихъ крестьянами и на ознакомленіи послѣднихъ съ работой орудій въ-мѣстностяхъ, гдѣ орудія эти распространены еще мало. Согласно этому, Министерство, обративъ особое вниманіе на важность устройства складовъ земледѣльческихъ орудій, оказывало матеріальное содѣйствіе сельскохозяйственнымъ обществамъ (Императорскому Московскому и его Даниловскому Отдѣлу, Смоленскому, Прилукскому, Елецкому и Петергофско-Царскосельско-Ямбургскому) и земствамъ (Любимскому и Волоколамскому) къ устройству и развитію дѣятельности складовъ сѣмянъ и орудій, къ организаціи испытаній работы послѣднихъ и къ расширенію мастерскихъ для производства ихъ и проч.

Въ виду крайней затруднительности пріобрѣтенія орудій и сѣмянъ для населенія отдаленныхъ окраинъ и для направляющихся туда переселенцевъ, въ Министерствѣ былъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ складовъ въ Черноморскомъ округѣ, въ Сибири, по линіи желѣзной дороги, и въ Пріамурскомъ краѣ, причемъ учрежденіе складовъ въ этихъ мѣстностяхъ близко къ осуществленію. Съ этою же цѣлью Министерствомъ оказана значительная матеріальная поддержка учрежденнымъ въ 1894 г. Степнымъ Генералъ-Губернаторомъ складамъ въ гг. Акмолинскѣ и Петропавловскѣ Акмолинской области. Независимо отъ сего, въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ, Министерствомъ, въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ улучшенными орудіями, таковыя отпускались безвозмездно различнымъ учреж-

деніямъ и лицамъ (преимущественно крестьянамъ), а также выдавались крестьянамъ въ видѣ наградъ на выставкахъ. Съ тою же цѣлью и для распространенія среди крестьянъ недорогихъ орудій и кустарнаго ихъ производства, производилось демонстрированіе работы простѣйшихъ таковыхъ орудій на мѣстахъ по заявленіямъ объ этомъ земскихъ управъ, въ гг. Черни, Липецкѣ и Ливнахъ, причемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ плуги раздавались крестьянамъ безплатно. Въ тѣхъ же видахъ продолжалось предпринятое въ 1894 г. изданіе новой серіи конструкторскихъ чертежей сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ съ описаніями. Для выясненія полезности новыхъ орудій и машинъ Министерствомъ производились испытанія таковыхъ (зерносушилка Дютиля, соха Эннатскаго) въ подвѣдомственныхъ Министерству учрежденіяхъ, причемъ въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ оказывалось матеріальное содѣйствіе къ постройкѣ и испытанію новоизобрѣтенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій. Наконецъ, Министерство оказывало поддержку нѣкоторымъ лицамъ, жалающимъ посвятить себя сельскохозяйственному машиностроенію, въ дѣлѣ ознакомленія съ положеніемъ его на казенномъ Воткинскомъ и нѣкоторыхъ частныхъ заводахъ.

Распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ.

Дѣятельность Министерства по распространенію улучшенныхъ *сѣмянъ зерновыхъ хлѣбовъ* сосредоточивалась главнымъ образомъ на удовлетвореніи поступающихъ объ этомъ ходатайствъ учрежденій и частныхъ лицъ (преимущественно крестьянъ) и разсылкѣ сѣмянъ нѣкоторыхъ заслуживающихъ вниманія сортовъ черезъ земства и сельскохозяйственныя общества. Къ подобнаго же рода мѣрамъ относится оказанное Министерствомъ Начальнику Закаспійской области денежное пособіе на производство опытовъ посѣва хлѣбовъ безъ орошенія, практикуемаго въ широкихъ размѣрахъ въ Туркестанѣ, но, несмотря на крайній недостатокъ воды, неизвѣстнаго въ этой области.

Въ отношеніи техническихъ производствъ, роль Министерства ограничивалась разсмотрѣніемъ ходатайствъ по таковымъ производствамъ (преимущественно по винокуренію) и поддержкою ихъ предъ подлежащими вѣдомствами.

Въ видахъ распространенія въ русскихъ хозяйствахъ куль- Спеціальныя культуры.
туры различныхъ, мало распространенныхъ у насъ, спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ растеній, продукты коихъ могли-бы получить выгодный сбытъ не только на внутреннихъ, но и на заграничныхъ рынкахъ, Министерство обратило главнѣйшее вниманіе на снабженіе хозяевъ сѣменами такихъ растеній; вслѣдствіе сего Министерствомъ было выписано, какъ и въ прошломъ отчетномъ году, значительное количество сѣмянъ крупнаго зеленаго гороха, аниса, тмина и венгерскихъ сортовъ фасоли. Сѣмена эти были разосланы къ посѣву 1896 года на казенныя фермы и опытныя поля, а также многимъ сельскохозяйственнымъ обществамъ и земскимъ учрежденіямъ для посѣва на опытныхъ поляхъ и для раздачи нѣкоторымъ частнымъ хозяевамъ. Съ тою же цѣлью Министерствомъ была произведена, для опытнаго посѣва, разсылка сѣмянъ нѣкоторыхъ мало распространенныхъ или невоздѣлываемыхъ вовсе у насъ сельскохозяйственныхъ растеній (китайскій голый овесъ, египетская пшеница, сафлоръ, бѣлый ленъ, фенхель, кендырь, сумбулъ, нѣкоторые сорта горчицы, персидская и далматская ромашка, чечевица и пр.), а также удовлетворяемы были, по мѣрѣ возможности, многочисленныя просьбы земствъ, обществъ и частныхъ хозяевъ о высылкѣ для опытнаго посѣва различныхъ сельскохозяйственныхъ сѣмянъ бобовыхъ, масличныхъ, душистыхъ, пряныхъ, прядильныхъ и иныхъ растеній. Сѣмена эти разсылались безвозмездно подъ условіемъ сообщенія результатовъ посѣва, причемъ нерѣдко давались указанія относительно воздѣлыванія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ растеній. Въ числѣ спеціальныхъ культуръ, на распространеніе коихъ было обращено вниманіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, не послѣднее мѣсто занимаетъ *клещевина;* въ предшествующіе года Министерствомъ принимались мѣры къ распространенію посѣвовъ этого растенія, для чего, между прочимъ, разсылались различнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ въ районахъ, пригодныхъ для воздѣлыванія клещевины, доброкачественныя сѣмена лучшихъ сортовъ этого растенія. Въ отчетномъ же году Министерствомъ была издана первая часть обширной монографіи о клещевинѣ.

Въ виду наблюдающагося мѣстами въ районѣ воздѣлыванія *конопли* сокращенія посѣвовъ ея, для всесторонняго изслѣдованія положенія этой старинной отрасли полеводства и пеньковой промышленности было командировано особое лицо (инструкторъ по льноводству) въ Курскую, Орловскую и Полтавскую губерніи.

Льноводство.

Въ области нашего *льноводства* въ теченіе отчетнаго года продожалось устройство Костромской и Псковской льнодѣльныхъ станцій и велась при нихъ мочка льна по американскому способу; при обѣихъ станціяхъ производилась безплатная очистка посѣвныхъ сѣмянъ льна, привозимыхъ на станцію мѣстными хозяевами (преимущественно крестьянами) на особо приспособленномъ для очистки сѣмянъ тріерѣ Майера. Кромѣ того, при Псковской станціи велись опыты культуры льна съ цѣлью испытанія пригодности различныхъ пріемовъ обработки почвы подъ ленъ, примѣненіе подъ это растеніе различныхъ удобреній, различной задѣлки сѣмянъ и проч. При указанныхъ же станціяхъ и на льняныхъ мануфактурахъ въ теченіе отчетнаго года производилась подготовка опытныхъ спеціалистовъ по мочкѣ льна и обработкѣ льняного волокна, причемъ, для этой цѣли, въ качествѣ практикантовъ, Министерствомъ было приглашено семь лицъ изъ бывшихъ учениковъ низшихъ и среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. По примѣру прошлыхъ лѣтъ Министерствомъ, по ходатайству земствъ, обществъ и частныхъ лицъ, были командированы въ отчетномъ году въ различныя губерніи состоящіе въ вѣдѣніи Департамента Земледѣлія спеціалисты (инструктора) по льнообработкѣ (семь человѣкъ) для производства работъ и подачи различныхъ указаній хозяевамъ относительно правильной постановки этой отрасли сельскаго хозяйства. Въ Самарской губерніи въ частномъ имѣніи подъ руководствомъ одного изъ помянутыхъ инструкторовъ производились опыты воздѣлыванія льна-долгунца на заливныхъ лугахъ, а также велись мочка и обработка льна; въ Смоленской губерніи, подъ руководствомъ другого инструктора, производились демонстративныя мочка и обработка льна и, кромѣ того, этимъ лицомъ были осмотрѣны нѣкоторыя имѣнія съ цѣлью выясненія воз-

можности введенія тамъ мочки льна по американскому способу и устройства льнообдѣлочнаго пункта; третьимъ изъ числа инструкторовъ, откомандированнымъ въ распоряженіе Вятскаго земства, производились мочка и обработка льна въ Вятской губерніи на фермахъ мѣстнаго земства, а четвертый былъ откомандированъ для занятій въ Ново-Томниковской экономіи графа Воронцова-Дашкова, Тамбовской губ. Затѣмъ, двое изъ инструкторовъ завѣдывали льнообдѣлочными станціями въ Костромской и Псковской губерніяхъ, а одинъ, занимавшійся осенью и зимою изслѣдованіями по теоріи мочки льна при Институтѣ Экспериментальной Медицины, на лѣтній сезонъ былъ командированъ для ознакомленія съ культурой конопли, въ районъ ея разведенія.

Старшимъ спеціалистомъ Министерства по льнообработкѣ были осмотрѣны нѣкоторыя имѣнія въ Витебской губерніи для выбора мѣста подъ льнодѣльную станцію, посѣщены всѣ мѣста, гдѣ происходили занятія младшихъ инструкторовъ, а также нѣкоторыя частныя имѣнія въ Новгородской и Полтавской губерніяхъ для указаній относительно наиболѣе выгодной организаціи обработки льна вообще и относительно обработки льна по бельгійскому способу въ частности.

Съ цѣлью улучшенія посѣвныхъ сѣмянъ льна-долгунца, засоренныхъ во многихъ мѣстностяхъ трудно отдѣлимыми сѣменами сорныхъ травъ, Министерствомъ были предоставлены тріеры, спеціально приспособленные для очистки отъ нихъ льняныхъ сѣмянъ, Псковскому обществу сельскаго хозяйства, Опочецкому обществу сельскаго хозяйства и Юхновской уѣздной земской управѣ (Смоленской губ.); для Псковской же льнодѣльной станціи пріобрѣтены, помимо установленнаго тамъ тріера, другія очистительныя и сортировальныя машины для безплатнаго пользованія мѣстныхъ крестьянъ и хозяевъ. Съ той же цѣлью и для распространенія сѣмянъ псковскаго льна-долгунца Министерствомъ пріобрѣтена значительная партія этихъ сѣмянъ (500 п.), каковыя сѣмена разосланы различнымъ обществамъ, земскимъ управамъ и непосредственно нѣкоторымъ хозяевамъ.

Осенью 1895 г., по порученію Министерства, инструкторами Департамента Земледѣлія производились демонстрированіе улуч-

шенныхъ пріемовъ обработки льна и употребляемыхъ для сего усовершенствованныхъ машинъ и орудій на Сычевской (Смоленской губ.) и Орловской выставкахъ.

Табаководство.

Въ области *табаководства* дѣятельность Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ была направлена, главнымъ образомъ, на распространеніе въ нашихъ-табачныхъ районахъ культуры наиболѣе цѣнныхъ сортовъ этого растенія. Съ этою цѣлью для организаціи опытовъ культуры гаванскихъ сортовъ сигарнаго табаку въ Черноморскомъ округѣ, въ видахъ выясненія возможности полученія у насъ этого сорта табака высокаго достоинства, Министерствомъ устроена при Сочинской опытной садовой и сельскохозяйственной станціи опытная табачная плантація. Вмѣстѣ съ тѣмъ, подъ руководствомъ состоящихъ при Министерствѣ, спеціалистовъ продолжались, по примѣру прежнихъ лѣтъ, опыты культуры высшихъ сортовъ заграничныхъ табаковъ на плантаціяхъ одного изъ табаководовъ Тифлисской губерніи, и на казенной опытной плантаціи въ г. Ташкентѣ; на плантаціи же Лохвицкаго общества, вблизи гор. Лохвицы, Полтавской губерніи, на средства Министерства, велась опытная культура табака-махорки. За симъ, въ виду особаго значенія состава почвъ, обращаемыхъ подъ культуру табачнаго растенія, для качества табака, командированнымъ минувшимъ лѣтомъ въ Крымъ, Черноморскій округъ и Закавказье для изслѣдованія нуждъ мѣстнаго табаководства, для выбора мѣста подъ опытную табачную станцію и для осмотра опытныхъ культуръ на нѣкоторыхъ плантаціяхъ старшимъ спеціалистомъ Министерства по табаководству были собраны образцы почвъ изъ различныхъ мѣстностей указанныхъ табачныхъ районовъ, а затѣмъ было приступлено къ производству химическаго анализа этихъ образцовъ. Съ цѣлью распространенія доброкачественныхъ натуральныхъ сѣмянъ македонскихъ и малоазійскихъ сортовъ табака Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разсылались таковыя сѣмена безплатно для раздачи плантаторамъ въ различныхъ табачныхъ районахъ.

Наконецъ, въ видахъ подготовки опытныхъ спеціалистовъ по табаководству, Министерствомъ Земледѣлія и Государствен-

ныхъ Имуществъ приглашены въ качествѣ практикантовъ четыре лица изъ окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства; лица эти изучали, подъ руководствомъ спеціалистовъ Министерства, усовершенствованные пріемы культуры табака и обработки табачныхъ листьевъ на опытныхъ плантаціяхъ въ Тифлисской губерніи и въ Черноморскомъ округѣ (въ Сочи).

Хлопководство.

Въ отношеніи *хлопководства* Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ отчетномъ, какъ и въ предъидущемъ году, было обращено преимущественное вниманіе на улучшеніе и развитіе этой отрасли земледѣлія въ Закавказьѣ, гдѣ условія для нея менѣе благопріятны, чѣмъ въ Туркестанѣ. Съ этою цѣлью, для выработки наиболѣе цѣлесообразныхъ пріемовъ разведенія хлопчатника, изслѣдованія вліянія на урожайность его различныхъ удобреній, поливки и проч., а равнымъ образомъ для опредѣленія мѣста этого растенія въ сѣвооборотѣ, велись опыты раціональной культуры хлопчатника на Каразской казенной опытной плантаціи. Въ видахъ же распространенія культуры хлопчатника въ районахъ Закавказья, гдѣ она развита мало или не существуетъ вовсе, Министерствомъ были устроены: опытное хлопковое поле въ окрестностяхъ Кутаиса и показательное поле близъ сел. Агдамъ, Арешскаго уѣзда, Елисаветпольской губерніи, причемъ поля эти служили не только цѣлямъ ознакомленія населенія съ культурой хлопчатника, но и для распространенія доброкачественныхъ сѣмянъ этого растенія и проч. Въ виду важнаго значенія обновленія сѣмянъ хлопчатника въ нашихъ хлопковыхъ районахъ и необходимости распространенія наиболѣе урожайныхъ сортовъ этого растенія, Министерствомъ въ отчетномъ году было выписано свыше 100 пуд. сѣмянъ нѣсколькихъ заслуживающихъ вниманія сортовъ хлопчатника изъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ для раздачи, съ цѣлью опытнаго посѣва, лучшимъ хлопководамъ Туркестана и Закавказья. Засимъ, вслѣдствіе необходимости располагать свѣдѣніями о современномъ положеніи хлопковаго дѣла въ Туркестанѣ и Закаспійской области, Министерствомъ было командировано туда особое лицо, завѣдывающее хлопковыми плантаціями Министер-

ства въ Закавказьѣ и спеціально знакомое съ этой отраслью земледѣлія. Наконецъ, въ послѣднее время, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было разрѣшено воспитанникамъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній изучать хлопководство, подъ руководствомъ спеціалистовъ, на плантаціяхъ и поляхъ Министерства въ Закавказьѣ.

Надлежитъ здѣсь же упомянуть, что лѣтомъ отчетнаго года одинъ изъ чиновъ Департамента Земледѣлія былъ командированъ на Кавказъ и въ Крымъ, для ознакомленія съ результатами мѣропріятій Департамента по хлопководству и по культурѣ клещевины, а также для собиранія свѣдѣній о состояніи нѣкоторыхъ садовыхъ (маслина, лимоны, апельсины) и полевыхъ культуръ (рами, суходольный рисъ, травосѣяніе въ Кутаисской губерніи и проч.), съ цѣлью выработки мѣръ къ развитію и улучшенію послѣднихъ. Тому же лицу былъ порученъ выборъ подходящаго участка казенной земли для предположенной къ устройству Экспедиціей Заготовленія Государственныхъ Бумагъ плантаціи рами. Посѣтивъ нѣкоторыя мѣстности Терской области, Кахетію, Ленкоранскій у., Эривань, многія мѣста Кутаисской губерніи, а равно и южный берегъ Крыма, командированное лицо собрало обширный матеріалъ по указаннымъ вопросамъ и выбрало для плантаціи рами казенный участокъ въ кореисъубанской оброчной статьѣ въ Сенакскомъ уѣздѣ Кутаисской губ.

Травосѣяніе. Мѣропріятія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ области *травосѣянія* состояли въ отчетномъ году преимущественно въ снабженіи учрежденій (земствъ и обществъ) и частныхъ лицъ сѣменами разнообразныхъ кормовыхъ растеній для опытной ихъ культуры, и въ предоставленіи крестьянамъ, изъявившимъ желаніе завести травосѣяніе, сѣмянъ кормовыхъ травъ для посѣва на отводимой для сего площади. Кромѣ того, обративъ вниманіе на крайне бѣдственное положеніе, по недостатку кормовыхъ средствъ, земледѣлія и скотоводства въ Кутаисской губ. Министерство Земледѣлія предоставило въ распоряженіе мѣстнаго отдѣла Императорскаго Кавказскаго Общества сельскаго хозяйства, съ цѣлью развитія травосѣянія, значительное количество сѣмянъ люцерны для раздачи хозяевамъ и

предложило отдѣлу представить свои соображенія о дальнѣйшихъ мѣропріятіяхъ въ этомъ отношеніи.

Наконецъ, съ цѣлью испытанія новыхъ кормовыхъ растеній, обратившихъ въ послѣднее время на себя вниманіе нашихъ хозяевъ, Министерство разсылало многимъ учрежденіямъ и лицамъ сѣмена гречихи Вейриха, выясненіе значенія коей въ кормовомъ отношеніи весьма желательно.

Плодоводство.

Въ области отечественнаго *плодоводства* Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ обратило особое вниманіе на отсутствіе въ нашихъ промышленныхъ садовыхъ хозяйствахъ хорошаго сортимента плодовыхъ деревьевъ, соотвѣтствующаго мѣстнымъ условіямъ даннаго района и требованіямъ рынка. Вмѣстѣ съ тѣмъ не могъ остаться незамѣченнымъ и тотъ фактъ, что номенклатура русскихъ плодовыхъ сортовъ отличается до сихъ поръ крайнею неточностью, благодаря чему одинъ и тотъ же плодовый сортъ, иногда, выращивается и продается питомниками подъ разными, несоотвѣтствующими дѣйствительности, названіями. Подобная случайность отзывается, часто, весьма неблагопріятно на вновь устраиваемыхъ садовыхъ хозяйствахъ. Съ цѣлью ослабленія этихъ вредныхъ явленій, тормазящихъ нормальный ходъ развитія и уменьшающихъ продуктивность нашего плодоводства, Министерство приступило въ отчетномъ году къ собиранію и къ разработкѣ матеріаловъ для составленія русской помологіи, отсутствіе каковаго изданія составляетъ замѣтный пробѣлъ въ русской литературѣ по садоводству. Помимо сего, Министерство озаботилось выпиской нѣкоторыхъ новѣйшихъ, наиболѣе цѣнныхъ заграничныхъ плодовыхъ сортовъ древесныхъ и кустарныхъ породъ (нѣкоторые сорта зимнихъ грушъ, крыжовника и пр.), съ цѣлью предварительнаго опредѣленія пригодности ихъ для климатическихъ условій различныхъ районовъ, путемъ испытанія при казенныхъ садовыхъ учрежденіяхъ, а затѣмъ для размноженія и распространенія ихъ въ плодовыхъ хозяйствахъ. Съ этою же цѣлью и имѣя въ виду наши сѣверныя губерніи, гдѣ, въ силу суровыхъ климатическихъ условій, разведеніе плодовыхъ деревьевъ затруднительно, Министерство выписало выносливые и довольно высо-

кіе по своимъ качествамъ финляндскіе сорта яблоней, для распространенія ихъ, послѣ испытанія при нѣкоторыхъ казенныхъ садовыхъ учрежденіяхъ, въ сѣверныхъ губерніяхъ Россіи. Для ближайшаго ознакомленія съ новѣйшими усовершенствованіями въ практикѣ плодоводства и вообще для всесторонняго изученія этой отрасли сельскаго хозяйства, быстро достигшей весьма значительнаго развитія въ Соединенныхъ Штатахъ и въ Канадѣ, въ эти страны было командировано особое лицо, коему было поручено также ознакомиться съ промышленной культурой цѣнныхъ плодовъ въ Калифорніи и обратить особое вниманіе *на сушку* и вообще техническую переработку плодовъ, практикуемую въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки въ огромныхъ размѣрахъ.

Заботы о развитіи плодоваго садоводства въ массѣ населенія побудили Министерство значительно усилить даровой отпускъ изъ казенныхъ питомниковъ и фермъ растеній и сѣмянъ народнымъ, духовнымъ и другимъ училищамъ, производившійся дотолѣ въ весьма небольшихъ размѣрахъ, но уже оказавшій на распространеніе школьныхъ садовъ въ высшей степени благотворное вліяніе. Съ этою цѣлью впервые, въ отчетномъ году, были отпущены особыя средства тѣмъ учрежденіямъ, коими производится означенный отпускъ. При этомъ нельзя не замѣтить, что число училищъ, желающихъ воспользоваться даровымъ посадочнымъ и посѣвнымъ матеріалами для устройства школьныхъ садовъ, далеко не соотвѣтствуетъ тѣмъ средствамъ, какія Министерство въ состояніи ассигновать на этотъ предметъ. Въ видахъ устройства школьныхъ садовъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ отпускались Министерствомъ, кромѣ посадочнаго матеріала, также и садовыя орудія и книги по садоводству. Въ цѣляхъ развитія плодоводства въ крестьянской средѣ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ отчетномъ году было сдѣлано распоряженіе о безплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ садовыхъ учрежденій, въ возможныхъ предѣлахъ, по ходатайствамъ лицъ крестьянскаго сословія — дичковъ и черенковъ плодовыхъ деревьевъ, а также разнаго рода сѣмянъ. Равнымъ образомъ, вслѣдствіе крайней затруднительности полученія въ большомъ количествѣ

сѣмянъ плодовыхъ деревьевъ, необходимыхъ для производства дичковъ, Министерствомъ въ истекшемъ году были выписаны и розданы въ значительныхъ размѣрахъ сѣмена грушъ и яблокъ учрежденіямъ, обществамъ и нѣкоторымъ частнымъ лицамъ. Замѣтное въ послѣднее время стремленіе нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ обществъ къ устройству питомниковъ для снабженія даннаго района посадочнымъ матеріаломъ находило поддержку Министерства въ видѣ посылки спеціалистовъ для подачи указаній, выдачи денежныхъ пособій и пр. Въ отчетномъ году такія пособія на расширеніе и устройство питомниковъ были выданы Министерствомъ Псковскому и Смоленскому Отдѣламъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства.

Изслѣдованіе грибныхъ болѣзней.

Вслѣдствіе малаго распространенія въ средѣ сельскихъ хозяевъ свѣдѣній о *грибныхъ болѣзняхъ* садовыхъ и вообще сельскохозяйственныхъ растеній и о способахъ борьбы съ ними, а также въ виду немаловажнаго вреда, причиняемаго садовымъ и другимъ нашимъ культурамъ этими болѣзнями, Министерствомъ былъ возбужденъ вопросъ о пользѣ организаціи сѣти корреспондентовъ Министерства по микологической части. Ближайшее осуществленіе такой организаціи, въ полномъ объемѣ, встрѣтило затрудненіе въ отсутствіи достаточнаго числа спеціалистовъ-микологовъ, могущихъ быть корреспондентами по прикладной микологіи. Тѣмъ не менѣе, признавая желательнымъ положить начало изученію паразитныхъ болѣзней нашихъ культурныхъ растеній и изысканію мѣръ борьбы съ ними, Министерство командировало въ отчетномъ году двоихъ спеціалистовъ-микологовъ въ губерніи: Херсонскую, Бессарабскую, Подольскую и Волынскую, а также въ садовый районъ Крыма, для изученія болѣзней культурныхъ, главнымъ образомъ, садовыхъ растеній и изысканія практическихъ способовъ борьбы съ ними.

Виноградарство и винодѣліе.

Дѣятельность Министерства въ области виноградарства и винодѣлія состояла въ продолженіи начатыхъ въ прошломъ отчетномъ году изслѣдованій винодѣльческихъ районовъ Россіи, результатомъ коихъ представляется нынѣ второй выпускъ историко-статистическаго очерка этихъ отраслей сельскаго хозяйства, подъ заглавіемъ: «Винодѣліе въ Россіи», обнимающій Запад-

ное Закавказье. Затѣмъ Министерствомъ оказывалось содѣйствіе обществамъ, землевладѣльцамъ и крестьянамъ снабженіемъ ихъ чубуками виноградныхъ лозъ для посадки. Кромѣ того, съ цѣлью распространенія раціональныхъ свѣдѣній о виноградарствѣ и винодѣліи, оказано въ отчетномъ году пособіе спеціальному періодическому изданію, посвященному практической и научной разработкѣ этихъ важныхъ, для юга Россіи, отраслей сельскаго хозяйства.

Борьба съ филлоксерою.

Въ дѣлѣ борьбы съ филлоксерою отчетный періодъ дѣятельности Министерства Земледѣлія отмѣченъ проведеніемъ въ практику основаній дальнѣйшаго направленія этой борьбы, установленныхъ филлоксернымъ Совѣщаніемъ, о работахъ котораго сообщалось въ первомъ годовомъ отчетѣ Министерства. Изъ законоположеній, проекты которыхъ составлены были упомянутымъ Совѣщаніемъ, осуществленіе получили въ отчетномъ году новыя правила о ввозѣ къ намъ живыхъ растеній. Отличіе этихъ правилъ отъ дѣйствовавшихъ до того времени заключается въ томъ, что новыми правилами увеличено число странъ, изъ которыхъ нынѣ разрѣшается привозъ живыхъ растеній, включеніемъ въ это число Австріи, Италіи и Франціи, а изъ странъ неевропейскихъ—Китая, Японіи, Ость-Индіи и острововъ Индійскаго Океана. Далѣе новыми правилами увеличено число таможенныхъ пунктовъ, чрезъ которые разрѣшается привозъ растеній. Сверхъ того, самый досмотръ растеній по новымъ правиламъ можетъ производиться не исключительно въ пограничныхъ таможняхъ, какъ того требовали прежнія правила, а и на мѣстахъ назначенія, если посылка адресована въ такой изъ внутреннихъ пунктовъ, гдѣ имѣется таможня. Но въ виду того, что новыя правила включаютъ въ число странъ, могущихъ привозить къ намъ живыя растенія, и такія, въ коихъ филлоксера получила весьма обширное распространеніе, указываемыми правилами предъявляются болѣе строгія требованія къ тѣмъ свидѣтельствамъ, коими должны быть сопровождаемы транспорты съ живыми растеніями, идущіе изъ Европейскихъ странъ.

Далѣе сдѣлано сношеніе съ подлежащими вѣдомствами и получены отзывы ихъ касательно новыхъ правилъ «о мѣрахъ

противъ распространенія филлоксеры» и «Организаціи вѣдающихъ филлоксерное дѣло учрежденій». Означенныя правила, имѣющія также въ ближайшемъ будущемъ получить осуществленіе, значительно отличаются отъ старыхъ тѣмъ, что во многихъ случаяхъ предоставляютъ филлоксернымъ учрежденіямъ особыми инструкціями опредѣлять объемъ примѣненія этихъ правилъ въ данной мѣстности. Такое расширеніе компетенціи Комитетовъ должно способствовать большей эластичности правилъ, что является совершенно необходимымъ въ такомъ дѣлѣ, какъ борьба съ филлоксерой, направленіе которой требуетъ примѣненія къ обстоятельствамъ. Далѣе въ новыхъ правилахъ точнѣе опредѣленъ составъ Комитетовъ, причемъ большее въ нихъ участіе дано представителямъ мѣстныхъ интересовъ и разрѣшено присутствовать въ засѣданіяхъ постороннимъ лицамъ, что должно содѣйствовать ознакомленію общества съ дѣятельностью Комитетовъ.

Громадное значеніе, которое Министерство придаетъ связи Филлоксерныхъ Комитетовъ съ мѣстными учрежденіями, выражено также и въ особомъ циркулярѣ Министра Земледѣлія къ указаннымъ Комитетамъ. «Филлоксерныя учрежденія, говорится въ этомъ циркулярѣ, не должны упускать изъ вида, что успѣшность ихъ дѣйствій находится въ тѣсной и неразрывной зависимости отъ яснаго пониманія садовладѣльцами значенія всѣхъ принимаемыхъ ими мѣръ и распоряженій. Близость Комитетовъ къ садовладѣльцамъ составляетъ поэтому необходимое условіе ихъ дѣятельности. Въ сихъ видахъ, я придаю особенное значеніе пользованію со стороны Комитетовъ предоставляемымъ имъ нынѣ правомъ привлекать къ участію въ своихъ занятіяхъ всѣхъ лицъ, отъ которыхъ они могутъ ожидать полезнаго для себя, въ томъ или другомъ отношеніи, содѣйствія, равно возможно болѣе широкому распространенію ими свѣдѣній о своей дѣятельности путемъ помѣщенія сообщеній о ней въ мѣстныхъ органахъ печати и разсылки публикуемыхъ ими отчетовъ всѣмъ заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ учрежденіямъ и лицамъ».

Въ томъ же циркулярѣ выраженъ взглядъ Министерства Земледѣлія на дальнѣйшее направленіе работъ по борьбѣ съ

филлоксерою. Министерство признало невозможнымъ примѣненіе радикальнаго метода въ мѣстностяхъ, гдѣ филлоксера получила общее распространеніе, и нашло необходимымъ перейти въ нихъ къ леченію усиленному и культуральному. Новое направленіе въ дѣлѣ борьбы съ филлоксерой даетъ возможность привлеченія въ будущемъ къ участію въ филлоксерныхъ расходахъ мѣстныхъ средствъ, съ соотвѣтствующимъ уменьшеніемъ затратъ казны. Для ближайшаго опредѣленія основаній освобожденія казны отъ части отпускаемыхъ ею ассигнованій на дѣло борьбы съ филлоксерой, при Министерствѣ Земледѣлія была образована особая коммисія. Коммисія эта пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) естественнымъ источникомъ для покрытія означенныхъ расходовъ надлежитъ признать налогъ на виноградники, т. е. обложеніе самихъ производителей; 2) хотя, при проектированной обстановкѣ налога на вино, налогъ этотъ и не будетъ прямо падать на производителей, тѣмъ не менѣе обложеніе виноградниковъ особымъ сборомъ можетъ быть допущено только при отсутствіи налога на вино; 3) введеніе налога на вино, само по себѣ, даетъ достаточно основаній къ предъявленію болѣе значительныхъ требованій на надобности филлоксернаго дѣла; 4) въ случаѣ отказа отъ мысли объ установленіи налога на вино, надлежитъ обратиться къ разработкѣ, съ участіемъ мѣстныхъ представителей, основаній обложенія виноградниковъ упомянутымъ выше особымъ сборомъ; 5) въ Бессарабіи, въ виду примѣненія тамъ усиленнаго лѣченія больныхъ виноградниковъ, является возможнымъ нынѣ же привлечь къ содѣйствію казнѣ въ филлоксерномъ дѣлѣ мѣстныя средства, обусловивъ примѣненіе этого лѣченія принятіемъ на себя земствомъ опредѣленной доли въ потребныхъ для него расходахъ. Относительно Бессарабіи здѣсь же надлежитъ замѣтить, что въ теченіе отчетнаго года было подвергнуто пересмотру дѣйствовавшее въ этой мѣстности Положеніе о взаимномъ земскомъ страхованіи виноградниковъ отъ филлоксеры. Произведенныя при такомъ пересмотрѣ измѣненія, получившія, 29 Марта 1895 года, согласно Положенію Комитета Министровъ, Высочайшее утвержденіе, заключаются въ: 1) предоставленіи земству права обращать часть

страховыхъ платежей на расходы по лѣченію виноградниковъ; 2) ускореніи выдачи страховыхъ суммъ, причитающихся владѣльцамъ зараженныхъ виноградниковъ; 3) болѣе точномъ указаніи на обязательность самаго страхованія; 4) измѣненіи основаній выдачи страховыхъ премій владѣльцамъ виноградниковъ по спеціальной оцѣнкѣ; 5) возложеніи на городскія управы нѣкоторыхъ исполнительныхъ дѣйствій по страхованію виноградниковъ, расположенныхъ въ чертѣ городскихъ поселеній.

Культура американскихъ лозъ.

При распредѣленіи филлоксернаго кредита на 1896 годъ между отдѣльными Комитетами Министерство руководилось также новымъ взглядомъ на борьбу съ филлоксерою. Такъ, напримѣръ, по отношенію къ Бессарабіи, признавая, что принимаемыя тамъ мѣры не могутъ болѣе имѣть своею цѣлью совершенное искорененіе заразы, Министерство предложило сократить работу по радикальному уничтоженію и усиленному лѣченію виноградниковъ. Особенное значеніе придавалось въ отчетномъ году Министерствомъ вопросу о распространеніи культуры *американскихъ лозъ*. Опыты надъ культурою американскихъ лозъ, производившіеся до сихъ поръ лишь на Кавказѣ, рѣшено распространить и на другіе раіоны, прежде всего на Бессарабію. Помимо предположеннаго облегченія возможности садовладѣльцамъ нѣкоторыхъ мѣстностей выписывать черенки американской лозы изъ-за границы, признано необходимымъ оказать имъ содѣйствіе къ полученію такихъ черенковъ изъ казенныхъ питомниковъ. Принявъ мѣры къ дальнѣйшему возможному расширенію имѣющагося уже въ Кутаисской губерніи питомника американскихъ лозъ, въ мѣстечкѣ Сакары, Министерство озаботилось устройствомъ небольшихъ такихъ питомниковъ въ другихъ мѣстностяхъ названной губерніи. Площадь насажденій американскихъ лозъ въ Сакарскомъ питомникѣ къ началу текущаго года равнялась 2,5 десятинъ, включая школу съ запасомъ 40,000 однолѣтнихъ лозъ. Осенью минувшаго года начаты подготовительныя работы на вновь прирѣзанной къ питомнику площади (крестьянскихъ земель, обмѣненной на участки казенной земли) въ 9 десятинъ. Года черезъ два питомникъ будетъ ежегодно располагать запасомъ черенковъ въ количествѣ около 2.000,000

штукъ. До 1896 года изъ Сакарскаго питомника затребовано разными лицами и учрежденіями Кутаисской губерніи: черенковъ американскихъ лозъ 44,000 штукъ и окоренившихся лозъ— 17,000, а всего 61,000. Независимо отъ привоза однолѣтнихъ черенковъ американской лозы для упомянутаго питомника, а также для Кутаисской сельскохозяйственной школы, таковые, съ разрѣшенія Министерства, были ввезены и нѣкоторыми частными лицами въ пораженныя мѣстности Кутаисской губерніи, въ числѣ 28,000 черенковъ. Вообще Министерствомъ Земледѣлія приняты уже всѣ мѣры, съ одной стороны, къ тому, чтобы расширить площадь испытанія пригодности американскихъ лозъ при различныхъ условіяхъ, а съ другой—къ обезпеченію за населеніемъ возможности располагать необходимымъ для него количествомъ испытаннаго уже посадочнаго матеріала. Тщательное изслѣдованіе почвъ винодѣльческаго раіона, имѣющіяся наблюденія надъ климатомъ, а главное — результаты посадокъ устойчивыхъ лозъ въ Имеретіи и Мингреліи даютъ основаніе утверждать, что большая часть площади виноградниковъ въ Кутаисской губерніи можетъ быть успѣшно возстановлена наиболѣе устойчивыми лозами, какъ-то ripariа и rupestris.

Въ настоящее время Кавказскимъ Филлоксернымъ Комитетомъ уже приступлено къ устройству дезинфекціонныхъ питомниковъ, могущихъ снабжать здоровымъ матеріаломъ предположенныя къ учрежденію опытныя плантаціи американскихъ лозъ въ здоровыхъ мѣстностяхъ Закавказья. Такой питомникъ устраивается въ Ставропольской губерніи, на пескахъ ногайской степи, близъ Ачикулакской ставки, на участкѣ площадью въ 5 десятинъ; посадочный матеріалъ взятъ изъ Сакарскаго питомника. Предварительно были изучены различные пункты, которые могли бы быть пригодны для устройства дезинфекціонныхъ питомниковъ (на Каспійскомъ побережьѣ, въ мѣстности по теченію рѣки Шура-Озень, въ Терской области, и пр.). Для Бессарабіи равнымъ образомъ, какъ уже сказано, предполагается устройство какъ дезинфекціоннаго питомника, такъ и опытныхъ посадокъ въ зараженной мѣстности. Съ этою цѣлью въ концѣ минувшаго года разрѣшена выписка изъ заграницы 50 тысячъ черенковъ аме-

риканскихъ и 10 тысячъ европейскихъ лозъ и приглашено для завѣдыванія питомникомъ особое свѣдущее лицо.

По части заботъ о разведеніи американскихъ лозъ слѣдуетъ добавить, что одному изъ состоящихъ при департаментѣ спеціалистовъ, изучавшему разведеніе американскихъ лозъ заграницею, было поручено составленіе соотвѣтствующаго практическаго общедоступнаго руководства культуры американскихъ лозъ въ связи съ описаніемъ культурныхъ пріемовъ, безъ введенія коихъ и замѣны ими практикуемыхъ несовершенныхъ способовъ не могли бы окупиться дорогія затраты на разведеніе виноградника на американскихъ подвояхъ, а также съ разнаго рода справочными свѣдѣніями, причемъ приняты во вниманіе лучшія изъ заграничныхъ руководствъ подобнаго рода. Кромѣ того лицо, завѣдующее Сакарскимъ питомникомъ, было командировано за границу для спеціальнаго изученія культуры американскихъ лозъ въ западно-европейскихъ странахъ.

Что касается до борьбы съ другими, кромѣ филлоксеры, врагами виноградарства, то надлежитъ указать, что Министерствомъ Земледѣлія было поддержано удовлетворенное затѣмъ ходатайство Прасковейскаго Ставропольской губерніи сельскохозяйственнаго общества объ отпускѣ ссуды въ 20 тыс. руб. на пріобрѣтеніе аппаратовъ и матеріаловъ для лѣченія виноградниковъ, пораженныхъ мильдью.

Огородничество.

Въ области *огородничества* Министерство обратило вниманіе на малое развитіе у насъ выгонки раннихъ сортовъ огородныхъ растеній и недостатокъ сѣмянныхъ огородныхъ хозяйствъ. Вслѣдствіе этого большая часть огородныхъ сѣмянъ получается нынѣ изъ заграницы, что, въ виду разницы климатическихъ условій и дороговизны сѣмянъ, нельзя признать удобнымъ. Въ виду сего единичные факты зарожденія у насъ сѣмянныхъ и опытныхъ огородныхъ хозяйствъ заслуживаютъ полнаго къ нимъ вниманія. Въ отчетномъ году Министерствомъ оказана субсидія одному изъ подобныхъ хозяйствъ Терской области, задавшемуся цѣлью производства опытовъ выгонки раннихъ овощей и культуры огородныхъ растеній на сѣмена. Помимо сего, съ цѣлью распространенія огородныхъ культуръ въ массѣ хозяйствъ, Ми-

нистерство удовлетворяло ходатайства земствъ, обществъ, школъ, а въ уважительныхъ случаяхъ и частныхъ лицъ, преимущественно крестьянскаго сословія, о льготномъ снабженіи ихъ сѣменами огородныхъ растеній. Для подобнаго рода льготной раздачи было выслано значительное количество сѣмянъ также правительственному агроному Томской губерніи.

Собираніе свѣдѣній о садоводствѣ и огородничествѣ.

Для выясненія современнаго положенія русскаго садоводства и огородничества и изысканія путей, коими можно придти на помощь успѣшному развитію этихъ отраслей народнаго хозяйства, Министерство обращалось, въ отчетномъ году, ко всѣмъ сельскохозяйственнымъ и спеціальнымъ обществамъ (садоводства) и ихъ отдѣламъ съ просьбой изложить соображенія ихъ о тѣхъ мѣропріятіяхъ въ областяхъ садоводства и огородничества, осуществленіе которыхъ, по мнѣнію этихъ обществъ, представляется наиболѣе современнымъ и желательнымъ. Собранный такимъ образомъ богатый матеріалъ разрабатывался Департаментомъ для представленія соотвѣтствующаго доклада Сельскохозяйственному Совѣту.

Данныя о благоустроенныхъ хозяйствахъ.

Въ видахъ сосредоточенія въ Министерствѣ Земледѣлія свѣдѣній о благоустроенныхъ хозяйствахъ Россіи, въ отчетномъ году были собраны краткія данныя о состояніи таковыхъ хозяйствъ посредствомъ разсылки хозяевамъ и управляющимъ особой программы; свѣдѣнія эти въ настоящее время разрабатываются при Департаментѣ Земледѣлія, дополняются матеріалами изъ другихъ источниковъ и будутъ изданы въ видѣ особаго свода. Сводъ этотъ, помимо немаловажнаго значенія для нуждъ Министерства, послужитъ къ сближенію самихъ хозяевъ и вообще земледѣльцевъ между собою въ дѣлѣ пріобрѣтенія и продажи различныхъ сѣмянъ, плодовыхъ деревьевъ, племенныхъ животныхъ и др. предметовъ.

Въ тѣхъ же цѣляхъ въ отчетномъ году было произведено черезъ подвѣдомственныхъ Министерству чиновъ, преимущественно изъ лицъ съ сельскохозяйственнымъ образованіемъ или свѣдущихъ въ сельскомъ хозяйствѣ, изслѣдованіе на мѣстахъ и описаніе благоустроенныхъ хозяйствъ нѣкоторыхъ районовъ Европейской Россіи. Собранные при этихъ изслѣдованіяхъ

весьма обширные и цѣнные матеріалы по описанію хозяйствъ будутъ напечатаны какъ для нуждъ Министерства, такъ и въ видахъ предоставленія хозяевамъ возможности почерпнуть полезныя для нихъ указанія объ организаціи и веденіи хозяйства въ выдающихся имѣніяхъ различныхъ районовъ нашего отечества.

Засимъ, вслѣдствіе необходимости располагать точными свѣдѣніями о положеніи различныхъ отраслей сельскаго хозяйства на мѣстахъ, Министерствомъ Земледѣлія было предпринято изученіе въ сельскохозяйственномъ отношеніи нѣкоторыхъ районовъ. Съ этою цѣлью въ отчетномъ году были командированы соотвѣтствующія лица на Сѣверный Кавказъ, въ Закавказье и въ Туркестанъ, во внутреннія губерніи и проч., для изслѣдованія нѣкоторыхъ отраслей сельскаго хозяйства въ этихъ районахъ.

Изслѣдованіе сельскаго хозяйства заграницею.

На ряду съ мѣропріятіями по непосредственному воспособленію развитію у насъ отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ истекшемъ году было предпринято изслѣдованіе современнаго состоянія сельскаго хозяйства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ заграницею, а также выясненіе вопроса о возможности сбыта на заграничные рынки различныхъ продуктовъ нашего хозяйства. Съ этою цѣлью было командировано, для продолженія предпринятаго въ предъидущемъ году изслѣдованія заграничныхъ рынковъ, особое лицо въ Германію, Австро-Венгрію, Францію, Испанію, Италію, Турцію, Грецію, Румынію и Египетъ; этому лицу было поручено собраніе подробныхъ свѣдѣній о торговлѣ различными сельскохозяйственными продуктами на рынкахъ названныхъ странъ, а также ознакомленіе съ требованіями на эти продукты, а равно и выясненіе условій, при коихъ вывозъ ихъ изъ Россіи могъ-бы получить болѣе широкое развитіе.

Въ томъ же году одинъ изъ чиновъ Министерства былъ командированъ въ Алжиръ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ сельскаго хозяйства въ этой странѣ вообще и преимущественно съ тѣми отраслями его, насажденіе коихъ у насъ въ Туркестанѣ и въ Закавказьѣ является наиболѣе жела-

тельнымъ. Этимъ-же лицомъ собраны, кромѣ того, свѣдѣнія о мѣстномъ овцеводствѣ, снабжающемъ овцами, вмѣстѣ съ нашими южными портами, французскіе рынки, а также доставлены многіе образцы разныхъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Скотоводство. Обращаясь къ *скотоводству*, слѣдуетъ указать, что для ближайшаго обсужденія нѣкоторыхъ мѣропріятій для развитія этой отрасли сельскохозяйственной промышленности, намѣченныхъ Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ, была образована особая коммисія, разработавшая, между прочимъ, вопросъ объ устройствѣ при Департаментѣ Земледѣлія коммисіоннаго бюро для покупки скота. Такая покупка, въ частности англійскихъ породистыхъ свиней, была затѣмъ произведена Департаментомъ, при посредствѣ одной либавской экспортной фирмы. Купленныя іоркширскія свиньи частью были распроданы, по соотвѣтственной ихъ качеству и возрасту расцѣнкѣ и при томъ со скидкой стоимости провоза по желѣзной дорогѣ отъ мѣста продажи (сельскохозяйственныхъ фермъ) до мѣста жительства покупателя — сельскаго хозяина; частью же распредѣлены по хозяйствамъ сельскохозяйственныхъ школъ. Распространеніе улучшенныхъ породъ скота является одною изъ главныхъ задачъ сельскохозяйственныхъ фермъ Министерства Земледѣлія. Въ виду этого въ отчетномъ году были приняты мѣры для обновленія фермскихъ стадъ. Командированными спеціально для этой цѣли заграницу лицами было пріобрѣтено въ Баваріи и Швейцаріи 92 головы рогатаго скота (остфрисландской, альтгауской, симментальской, швицкой и вильстермаршской породы) и распредѣлены на фермахъ: Московской, Харьковской, Маріинской и Горецкой, сообразно потребностямъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ эти фермы находятся. При выборѣ скота командированными лицами производился тщательный осмотръ стадъ, изъ которыхъ экземпляры скота происходили, и по большей части производились, посредствомъ туберкулина, испытанія здоровья покупаемыхъ экземпляровъ; швейцарскій скотъ пріобрѣтался въ Швицкомъ кантонѣ, гдѣ разводится лучшій одноцвѣтный горный скотъ и откуда другіе кантоны Швейцаріи, населенные одноцвѣтнымъ скотомъ, покупаютъ бычковъ для улучшенія своихъ стадъ. Большею частію пріобрѣтались для

фермъ экземпляры заграничнаго скота, премированные на мѣстныхъ конкурсахъ. Вмѣстѣ съ закупкой скота для фермъ, была произведена закупка и по просьбѣ Ливенскаго земства.

Далѣе слѣдуетъ упомянуть объ изслѣдованіи южно-русскаго каракульскаго овцеводства. Съ цѣлью такого изслѣдованія и ближайшимъ образомъ для рѣшенія вопроса о вліяніи мѣстныхъ климатическихъ и почвенныхъ условій на каракульскихъ овецъ и о значеніи практикуемыхъ пріемовъ ихъ содержанія, былъ командированъ въ губерніи: Полтавскую, Херсонскую, Харьковскую, Кіевскую, Таврическую, Курскую и Екатеринославскую одинъ изъ спеціалистовъ—членъ Ученаго Комитета. Другое лицо было командировано для изслѣдованія современнаго состоянія коневодства въ Пензенской и Тамбовской губерніяхъ; часть соотвѣтствующаго отчета этого лица уже напечатана въ отчетномъ году.

Число спеціалистовъ по овцеводству, находящихся въ распоряженіи Департамента Земледѣлія, увеличилось въ отчетномъ году приглашеніемъ бонитера для раіона тонкорунnаго овцеводства и другаго спеціалиста, откомандированнаго въ Москву.

Молочное хозяйство.

Для поднятія и развитія нашего молочнаго хозяйства продолжались мѣры, примѣненіе коихъ начато въ прежніе годы: содержались датскіе маслодѣлы-инструкторы и продолжали функціонировать передвижныя маслодѣльни: Смоленская, Полтавская и Владимірская. Первая изъ нихъ работала въ отчетномъ году въ пяти пунктахъ, въ томъ числѣ въ г. Дорогобужѣ, куда она была направлена по ходатайству мѣстнаго земства. Полтавскія передвижныя маслодѣльни также работали въ пяти пунктахъ и въ томъ числѣ на ярмарочной сельскохозяйственной выставкѣ въ г. Зѣньковѣ и въ Лубенской низшей сельскохозяйственной школѣ, гдѣ производству сыровъ и масла обучались выпускные ученики. Особый мастеръ-маслодѣлъ былъ откомандированъ въ Псковскую губернію, въ распоряженіе правительственнаго агронома. Маслодѣлъ этотъ посѣтилъ для указаній по своей спеціальности около 30 пунктовъ въ шести уѣздахъ Псковской губерніи, главнымъ образомъ, по приглашенію владѣльцевъ имѣній или ихъ управляющихъ, и во время своихъ поѣздокъ давалъ совѣты по маслодѣлію и скотоводству, обучалъ желающихъ обработкѣ масла

и сыроваренію, ставилъ сепараторы и пр. Въ большинствѣ случаевъ при практическихъ занятіяхъ ему приходилось работать съ инвентаремъ, которымъ его снабдилъ Департаментъ Земледѣлія. Одинъ изъ спеціалистовъ по молочному дѣлу былъ командированъ въ Тобольскую губернію, причемъ въ его распоряженіе были отпущены средства для подготовки на мѣстѣ мастеровъ-маслодѣловъ и данъ соотвѣтствующій инвентарь. Другой спеціалистъ по молочному дѣлу и въ частности по сыроваренію былъ командированъ на Сѣверный Кавказъ. Далѣе Министерство оказало пособіе Вятскому земству на пріобрѣтеніе инвентаря для передвижной маслодѣльни и Смоленскому обществу сельскаго хозяйства на пріобрѣтеніе сепараторовъ. Надлежитъ также упомянуть, что особое лицо было командировано въ отчетномъ году для изученія сыроваренія во Франціи.

Птицеводство. Въ виду важнаго значенія птицеводства, дающаго торговый оборотъ въ 50 милл. руб., причемъ одинъ экспортъ достигаетъ 25 милл., т. е. 1/4 общей цѣнности всѣхъ отпускаемыхъ изъ Россіи продуктовъ животноводства, Министерствомъ Земледѣлія произведено чрезъ особаго спеціалиста изслѣдованіе этой отрасли сельскохозяйственной промышленности въ губерніяхъ: Тверской, Московской, Ярославской, Костромской, Владимірской, Рязанской, Тамбовской, Воронежской, Курской, Калужской, Тульской и Черниговской.

Шелководство. Изъ мѣръ *по шелководству* можно указать, что заложено нѣсколько новыхъ питомниковъ и школъ туты и расширены старые; въ Царствѣ Польскомъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ можетъ произрастать шелковица, предложено войтамъ гминъ произвести посадку ея при гминныхъ садахъ. Въ виду все болѣе и болѣе увеличивающихся на югѣ Россіи требованій на безболѣзненную грену (въ 1895 году было разослано ея 2,000 зол., на 1896 годъ, на основаніи поступившихъ требованій, заготовлено 4,000 зол.), Министерствомъ предположено, помимо Кавказской шелководственной станціи, изготовленіе грены съ 1895 года возложить еще на Уманьское земледѣльческое училище; съ этою цѣлью отпущены уже средства на расширеніе гренажа и увеличеніе тутовой плантаціи при училищѣ.

Далѣе Министерствомъ оказана матеріальная поддержка лицамъ и общественнымъ учрежденіямъ, способствующимъ развитію шелководства; такъ, въ отчетномъ году отпущены одному учителю земскаго училища въ Бердянскомъ уѣздѣ, командированному ранѣе Министерствомъ на Кавказскую шелководственную станцію для изученія шелководства, небольшія средства для устройства образцовой выкормки при училищѣ и курсовъ въ разныхъ пунктахъ Бердянскаго уѣзда; выданы пособія: Туркестанскому обществу сельскаго хозяйства, въ Ташкентѣ, на устройство гренажнаго кабинета при обществѣ; Кіевскому обществу сельскаго хозяйства на скупку коконовъ въ раіонѣ его дѣятельности; Варшавскому обществу шелководства на арендованіе тутовой рощи и производство выкормки шелковичныхъ червей; дополнительное пособіе Комитету шелководства при Императорскомъ Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства на расширеніе его дѣятельности (на выписку грены изъ заграницы, изготовленіе коллекцій по шелководству, на производство опытовъ выкормокъ и на изданіе «Извѣстій Комитета»).

Пчеловодство.

По *пчеловодству* въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, дѣятельность Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ограничивалась оказаніемъ денежной поддержки частнымъ лицамъ, заявившимъ себя полезными трудами по пчеловодству, на пріобрѣтеніе ими улучшенныхъ ульевъ и принадлежностей пчеловодства, и выдачею субсидій на устройство образцовыхъ пчельниковъ, передвижныхъ пчеловодныхъ музеевъ и курсовъ по пчеловодству. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году Министерствомъ было выдано пособіе С.-Петербургскому пчеловодному музею; далѣе при пособіи Министерства была заготовлена коллекція по пчеловодству, для демонстрированія на сельскохозяйственной выставкѣ въ г. Орлѣ, отпущены средства на устройство образцовыхъ пасѣкъ: при Псковскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, Жаныловскомъ земскомъ училищѣ, Кадниковскаго у., Вологодской г., при Эйхенангернскомъ церковно-приходскомъ училищѣ Лифляндской губ., при Пустынскомъ церковно-приходскомъ училищѣ въ Могилевской губ.; расширена учебная пасѣка при Уманскомъ земледѣльческомъ училищѣ, выданы субсидіи Вят-

скому губернскому земству на мѣропріятія по развитію пчеловодства въ Вятской губ. и директору Череповской учительской семинаріи для экспонированія 60 пасѣкъ на Нижегородской художественно-промышленной выставкѣ. Кромѣ того отпущены средства на наемъ ученаго пчеловода для Томской губерніи и на устройство учебной пасѣки, пчеловоднаго музея и курсовъ при немъ въ г. Воронежѣ мѣстному отдѣлу общества пчеловодства.

Рыбное хозяйство.

По предметамъ рыбнаго хозяйства дѣятельность Департамента Земледѣлія была сосредоточена, главнымъ образомъ, на разработкѣ проекта правилъ Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ, имѣющаго задачею урегулированіе этихъ промысловъ и охраненіе рыбныхъ богатствъ Каспійскаго моря и Нижне-Волжскаго бассейна. Означенный проектъ, предварительно внесенія на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, разосланъ въ подлежащія Министерства для отзывовъ. Въ поясненіе же къ указываемому проекту была составлена особая записка объ условіяхъ и современномъ состояніи Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ, съ относящимися къ дѣлу картами. Одновременно съ этимъ былъ выработанъ проектъ карательной части правилъ каспійско-волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ; проектъ этотъ препровожденъ, вмѣстѣ съ проектомъ представленія въ Государственный Совѣтъ по настоящему дѣлу, для отзыва Министру Юстиціи.

Въ виду Высочайше утвержденнаго 26 Ноября 1893 г. Положенія Комитета Министровъ о продленіи лишь по 1 Іюня 1897 г. дѣйствія временныхъ правилъ 1880 г. для закавказскихъ рыбныхъ промысловъ и необходимости поэтому своевременнаго представленія въ Государственный Совѣтъ новыхъ правилъ для названныхъ промысловъ, Департаментъ Земледѣлія занимался также составленіемъ означеннаго проекта и объяснительной къ нему записки. Кромѣ того приступлено въ отчетномъ году къ окончательной разработкѣ проекта правилъ азовско-донскаго рыболовства.

Въ отношеніи текущихъ вопросовъ рыболовства дѣятельность Департамента Земледѣлія выразилась въ слѣдующемъ. Въ разъясненіе Высочайше утвержденнаго 2 Мая 1895 г. мнѣнія

Государственнаго Совѣта объ изданіи временныхъ правилъ объ ограниченіи подледной выставки аханныхъ и другихъ ставныхъ сѣтей для лова рыбы по сѣверному берегу Каспійскаго моря, имѣющихъ цѣлью уничтожить подводный хищническій ловъ красной рыбы на глубинѣ, была выработана и затѣмъ издана инструкція по примѣненію указаннаго закона. Для сдачи въ оброчное содержаніе Астраханскихъ рѣчныхъ рыболовныхъ участковъ выработаны соотвѣтственныя кондиціи. Въ отношеніи питейной торговли въ поселкахъ прибрежной полосы Каспійскаго моря въ Астраханской губерніи въ Департаментѣ Земледѣлія были выработаны особыя правила, имѣющія цѣлью урегулированіе этой торговли.

Въ разрѣшеніе задачи увеличенія рыбныхъ богатствъ въ рѣкахъ, протекающихъ частью по Россіи, частью же чрезъ сосѣднія государства, отпущено по ходатайству Россійскаго общества рыболовства и рыбоводства денежное пособіе Германскому обществу рыболовства (Deutscher Fischerei-Verein), на предметъ разведенія въ р. Вислѣ лососей. Основаніемъ для такой выдачи послужило взаимное соглашеніе всѣхъ государствъ, заинтересованныхъ въ охранѣ рыбныхъ богатствъ въ указанныхъ рѣкахъ, причемъ была опредѣлена и доля участія въ расходахъ на этотъ предметъ отдѣльныхъ странъ. Въ связи съ этимъ, для обсужденія вопросовъ, касающихся какъ вообще условій рыболовства въ р. Вислѣ, такъ и въ особенности распространенія и охраненія въ этой рѣкѣ породы лосося, въ особомъ совѣщаніи въ городѣ Бреславлѣ, по ходатайству Россійскаго общества рыбоводства и рыболовства, былъ командированъ инспекторъ по рыбной части.

Въ виду желательности распространенія свѣдѣній о нашихъ звѣриныхъ и рыбныхъ промыслахъ, по распоряженію Департамента отпечатано сочиненіе приватъ-доцента Императорскаго С.-Петербургскаго Университета Книповича: «Положеніе морскихъ рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ Архангельской губерніи» (изъ отчетовъ названнаго лица Министерству Земледѣлія по командировкамъ его въ 1893 и 1894 гг.). Сочиненіе это разослано какъ различнымъ лицамъ и учрежденіямъ, инте-

ресующимся вопросами рыболовства, такъ и въ библіотеки публичныя и сельскохозяйственныхъ обществъ.

Въ цѣляхъ выясненія вопросовъ практическаго рыболовства Департаментомъ въ минувшемъ году были командированы слѣдующія лица: 1) и. д. старшаго ревизора Управленія Астраханскими рыбными и тюленьими промыслами для изслѣдованія рыбныхъ промысловъ въ водахъ Западной Сибири; 2) инспекторъ по рыбной части и два другія лица — для производства изслѣдованій по рыболовству въ р. Кубани, въ водахъ Закавказья и южной части Каспійскаго моря; 3) инспекторъ по рыбной части—въ Румынію для участія въ коммисіи изъ представителей Румыніи и Россіи для изслѣдованія рыболовства въ Старостамбульскомъ устьѣ Дуная; 4) одинъ изъ чиновъ Департамента Земледѣлія — для общаго ознакомленія съ современнымъ положеніемъ рыбной промышленности и выясненія на мѣстѣ наиболѣе существенныхъ нуждъ рыбопромышленности Онежскаго и Ладожскаго озеръ и бассейновъ Даниловскаго уѣзда Ярославской губерніи, а другой — для производства изслѣдованій рыбныхъ промысловъ въ р. Терекѣ, Аграханскомъ заливѣ и прилегающихъ частяхъ Каспійскаго моря. Кромѣ того, по ходатайству Департамента, къ экспедиціи Морскаго Министерства, для гидрологическаго изслѣдованія Чудскаго и Псковскаго озеръ, лѣтомъ минувшаго года было прикомандировано одно лицо для собранія какъ вообще зоологическаго (а отчасти и ботаническаго) матеріала, такъ и подробныхъ свѣдѣній объ образѣ жизни мѣстныхъ рыбъ, а равно о современномъ положеніи рыболовства въ названныхъ озерахъ.

Въ виду поступленія ходатайствъ разныхъ лицъ объ эксплоатаціи рыбныхъ и иныхъ промысловъ по побережью Восточнаго океана, при Департаментѣ Земледѣлія образована особая коммисія для разсмотрѣнія этихъ ходатайствъ и для выясненія тѣхъ условій, на которыхъ вообще можетъ быть допускаема эксплоатація промысловъ по побережью Восточнаго Океана. Одно изъ подобнаго рода ходатайствъ (контръ-адмирала Ивашинцева) о разрѣшеніи устройства промысловыхъ заведеній въ Приморской области для заготовки рыбы въ прокъ и сбыта въ Россію

и заграницу послужило предметомъ представленія Министерства Земледѣлія въ Комитетъ Министровъ. Выработанныя при этомъ условія удовлетворенія означеннаго ходатайства могутъ быть образцомъ для другихъ подобнаго рода случаевъ, число коихъ должно увеличиться, судя по тому, что за послѣднее время рыбные промыслы Приморской области обратили на себя вниманіе и русскихъ, и иностранныхъ промышленниковъ. Указанное представленіе Министерства получило, согласно Положенію Комитета Министровъ, 22 Марта 1896 г. Высочайшее утвержденіе.

Котиковый вопросъ.

Въ виду ежегодно возрастающаго въ сильной степени хищническаго уничтоженія котиковъ въ открытомъ морѣ, Министерство направляло свои заботы на созданіе такого положенія, которое содѣйствовало-бы болѣе успѣшному сохраненію пушныхъ промысловъ; съ этою цѣлью въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1895 года въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ состоялось засѣданіе Особой коммисіи для обсужденія вопроса о порядкѣ дальнѣйшей эксплоатаціи какъ русскихъ, такъ и американскихъ и японскихъ котиковыхъ промысловъ. Установленныя временныя соглашенія Россіи съ Англіею въ 1893 г. и съ Америкою въ 1894 г. далеко нельзя считать достаточными для цѣлей охраны русскихъ котиковъ. Для обсужденія вопроса о томъ, оставить-ли дѣйствіе сихъ соглашеній на будущее время или измѣнить и въ чемъ именно — собирались особыя совѣщанія сначала подъ предсѣдательствомъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ, а затѣмъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Совѣщанія эти высказались за оставленіе въ силѣ временныхъ соглашеній и за необходимость открыть путь къ веденію дальнѣйшихъ переговоровъ, съ цѣлью достигнуть болѣе дѣйствительной охраны котиковыхъ промысловъ по соглашенію между Россіею, Англіею, С.-Америкою и Японіею.

Что касается дѣйствительной охраны промысловъ, то вслѣдствіе переданныхъ Военнымъ Губернаторомъ Приморской области, доставленныхъ ему Русскимъ Консуломъ въ Іокогамѣ, свѣдѣній о намѣреніи собравшихся 26 хищническихъ шхунъ войти

въ началѣ весны 1895 г. на котиковый промыселъ у нашихъ береговъ, Министерство Земледѣлія сносилось съ Морскимъ Министерствомъ о высылкѣ и въ 1895 г. крейсеровъ для охраны нашихъ промысловъ въ Беринговомъ морѣ. Въ виду политическихъ осложненій на дальнемъ востокѣ, вслѣдствіе возникшей войны Японіи съ Китаемъ, Морское Министерство не нашло возможнымъ послать для охраны промысловъ на Командорскихъ островахъ болѣе одного спеціальнаго судна (транспортъ «Якутъ»). Сложившіяся такимъ образомъ обстоятельства были помѣхой болѣе усиленной охранѣ.

Далѣе слѣдуетъ указать, что матеріалы по изслѣдованію промысловъ на Командорскихъ островахъ, а также по берегу Приморской области, включая сюда Сахалинъ и Камчатку, собранные во время поѣздокъ въ 1892 и 1893 гг. судовымъ врачемъ Слюнинымъ и представленные имъ въ видѣ отчета въ Департаментъ Земледѣлія, отпустившій въ свое время необходимыя на поѣздки суммы, въ отчетномъ году напечатаны особой книгой подъ заглавіемъ: «Промысловыя богатства Камчатки, Сахалина и Командорскихъ острововъ». Книга эта пущена въ продажу.

Пользуясь новой командировкой доктора Слюнина на дальній востокъ отъ Министерства Финансовъ въ составѣ Охотско-Камчатской экспедиціи, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ поручило ему собрать также свѣдѣнія относительно настоящаго экономическаго положенія и быта инородцевъ Охотскаго побережья, мѣстныхъ промысловыхъ богатствъ, характера торговли и мѣръ къ ея улучшенію; для расходовъ на пріобрѣтеніе необходимыхъ при производствѣ естественно-историческихъ изслѣдованій инструментовъ и на собираніе соотвѣтственныхъ коллекцій Министерство Земледѣлія назначило д-ру Слюнину особое пособіе, съ обязательствомъ представить Министерству какъ отчетъ, такъ и составленныя во время экспедиціи коллекціи.

Пересмотръ закона объ охотѣ.

Въ продолженіе отчетнаго года по-прежнему собирался въ Министерствѣ Земледѣлія матеріалъ по вопросу *о пересмотрѣ закона 3 Февраля 1892 г. объ охотѣ*, составляющій съ одной стороны отвѣты на распубликованные въ свое время въ «Извѣ-

стіяхъ Министерства» вопросы, а съ другой стороны заявленія или ходатайства отдѣльныхъ лицъ или обществъ объ измѣненіи или дополненіи названнаго закона. Предполагая приступить къ разсмотрѣнію собраннаго такимъ образомъ матеріала, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 5 Января 1896 г. испросилъ всеподданнѣйшимъ докладомъ Высочайшее соизволеніе на образованіе при Министерствѣ Земледѣлія особой коммисіи для пересмотра правилъ объ охотѣ изъ чиновъ разныхъ вѣдомствъ, представителей главнѣйшихъ охотничьихъ обществъ, а равно и изъ частныхъ лицъ, близко знакомыхъ съ вопросами охоты и звѣриныхъ промысловъ.

Не дожидаясь, однако, общаго пересмотра закона объ охотѣ, Министерство, въ виду многочисленныхъ жалобъ, поступающихъ отъ жителей Кавказскаго края къ мѣстной администраціи о значительныхъ опустошеніяхъ, наносимыхъ сельскому хозяйству кабанами, съ Высочайшаго разрѣшенія, внесло въ Государственный Совѣтъ предположеніе о разрѣшеніи охоты на кабановъ въ предѣлахъ всего Кавказскаго края во всякое время года и всѣми возможными способами, какъ это разрѣшено нынѣ Высочайше утвержденнымъ, 6 Іюня 1894 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта лишь для нѣкоторыхъ мѣстностей Кавказа.

Вслѣдствіе поступившихъ отъ Ученыхъ обществъ, различныхъ учрежденій и отдѣльныхъ лицъ ходатайствъ о выдачѣ особыхъ свидѣтельствъ на право стрѣльбы и ловли птицъ и звѣрей во всякое время года съ научной цѣлью или для акклиматизаціи дичи въ другихъ мѣстностяхъ или для звѣринцевъ, было выдано подобныхъ свидѣтельствъ за отчетный годъ: 42 для охоты съ научной цѣлью и 5 — для цѣлей акклиматизаціонныхъ.

Что касается дѣлопроизводства по утвержденію проектовъ уставовъ охотничьихъ обществъ, то въ отчетномъ году въ Министерствѣ были утверждены, по разсмотрѣніи предварительно въ Совѣтѣ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, слѣдующіе уставы: 1) общества любителей правильной охоты въ с. Каменскомъ (Екатеринославской губ.) и 2) Ярославскаго общества любителей охоты. Кромѣ того внесены на

разсмотрѣніе Комитета Министровъ уставъ Батумскаго общества охоты и записка объ открытіи въ г. Гродно Отдѣла Императорскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты.

Сельскохозяйственныя общества.

Что касается до состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ *сельскохозяйственныхъ обществъ*, то и въ теченіе отчетнаго года часть ихъ по прежнему пользовалась денежными пособіями отъ Министерства и содѣйствіемъ находящихся въ его распоряженіи спеціалистовъ. Самое число сельскохозяйственныхъ обществъ за отчетный періодъ времени значительно увеличилось: открылось нѣсколько новыхъ обществъ и отдѣловъ существовавшихъ уже обществъ, такъ что къ третьему году существованія Министерства Земледѣлія состоитъ 166 обществъ съ 69 отдѣлами. Вновь открылись слѣдующія сельскохозяйственныя общества: а) общія с. х.: Роменское (Полтавской губ.), Алексинское (Тульской губ.), Ливенское (Орловской губ.), Ново-оскольское (Курской губ.), Ново-Московское (Екатеринославской губ.), Терское, Туркестанское (бывшій отдѣлъ Императорскаго Россійскаго общества садоводства), Опочецкое (Псковской губ.), Шацкое (Тамбовской губ.), Обринское (Тихвинскаго у. Новгородской губ.), Мещовское (Калужской губ.), Новгородское (въ г. Новгородѣ), Феннернское (Перновскаго уѣзда Лифляндской губ.), Гельмское (Фелленскаго уѣзда Лифляндской губ.), Саукенское (Фридрихштадтскаго уѣзда Курляндской губ.); б) общества пчеловодства: Череповецкое (Новгородской губ.), общество Зельгербенской волости Тальсенскаго уѣзда Курляндской губ. и общество Гренцгофской волости Добленскаго уѣзда Курляндской губ.; в) Кіевское общество шелководства; г) Новороссійское общество голубинаго спорта и д) русское общество взаимнаго содѣйствія винодѣловъ и виноторговцевъ въ С.-Петербургѣ. Новые же отдѣлы с. х. обществъ открылись: въ Москвѣ—отдѣлъ Императорскаго Россійскаго общества плодоводства, во Владимірѣ—Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства и въ Тифлисѣ—русскаго общества птицеводства.

Три изъ сельскохозяйственныхъ обществъ въ теченіе отчетнаго года удостоились чести поступить подъ покровительство

Августѣйшихъ Особъ. Череповецкое общество пчеловодства изволилъ принять подъ свое Августѣйшее покровительство Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ, Русское общество пчеловодства принято подъ Августѣйшее покровительство Великаго Князя Георгія Михаиловича, а Россійское общество садоводства—подъ покровительство Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны.

Сельскохозяйственные съѣзды.

Отмѣченъ отчетный годъ и рядомъ съѣздовъ сельскихъ хозяевъ. Во главѣ этихъ съѣздовъ надлежитъ поставить Всероссійскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ, состоявшій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича и устроенный Императорскимъ Московскимъ обществомъ сельскаго хозяйства по случаю 75-ти-лѣтія его существованія. Всероссійскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ собралъ болѣе тысячи хозяевъ изъ различныхъ районовъ Россіи и обсудилъ рядъ вопросовъ, касающихся разнообразныхъ сторонъ сельскохозяйственной промышленности. Для участія на этомъ съѣздѣ Министерствомъ Земледѣлія было командировано нѣсколько чиновъ центральнаго управленія и нѣсколько состоящихъ въ его распоряженіи спеціалистовъ, работавшихъ въ разныхъ мѣстностяхъ государства. Кромѣ Москвы, съѣзды сельскихъ хозяевъ, также при участіи командированныхъ Министерствомъ лицъ, происходили въ гг. Курскѣ и Екатеринодарѣ. Въ послѣднемъ городѣ собирались коннозаводчики, овцеводы и скотоводы. Два съѣзда коннозаводчиковъ, коневодовъ и торговцевъ лошадьми были, кромѣ того, въ г. Полтавѣ.

С.-х. выставки.

Затѣмъ при матеріальномъ участіи Министерства былъ открытъ въ отчетномъ году рядъ сельскохозяйственныхъ выставокъ. Во главѣ ихъ слѣдуетъ поставить Всероссійскую научно-сельскохозяйственную выставку въ Москвѣ, устроенную Императорскимъ Московскимъ обществомъ сельскаго хозяйства, собравшую громадное количество экспонатовъ и включавшую, между прочимъ, обширные отдѣлы по почвовѣдѣнію и климатологіи. Кромѣ того, въ отчетномъ году происходили сельскохозяйственныя выставки: а) общія: въ г. Орлѣ, состоявшая подъ Августѣйшимъ

покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, Митавѣ, Калугѣ, Курскѣ, Вильнѣ, Юрьевѣ, Сычевкѣ, Феллинѣ, Гапсалѣ, Везенбергѣ и Курганѣ; б) выставки скотоводства въ Екатеринодарѣ и Смоленскѣ; в) выставки птицеводства: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Рязани и Ригѣ; г) выставки садоводства — въ С.-Петербургѣ, Кронштадтѣ и Варшавѣ. Кромѣ того были устроены: учебно-демонстративная выставка въ Конь-Колодезѣ, конскія выставки — въ Россіенахъ, Острогожскѣ (спеціально крестьянскихъ лошадей) и Карачевѣ, ярмарочныя выставки — въ Сумахъ и Зеньковѣ; конкурсы земледѣльческихъ орудій — въ Москвѣ и Уфѣ, конкурсы по птицеводству и по рыболовству — въ Москвѣ, выставка образцовъ сѣмянъ въ Прилукахъ, состязанія почтовыхъ голубей въ Москвѣ и Кіевѣ. Во всѣхъ этихъ выставкахъ и конкурсахъ, а также въ рядѣ конскихъ выставокъ, устроенныхъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства, Министерство принимало участіе, командируя особыхъ лицъ и назначая награды.

IV.

Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній.

Изданіе «Краткаго очерка оросительнаго дѣла въ Россіи».— Оросительныя работы на югѣ Россіи и на Кавказѣ. — Первое товарищество ирригаціи. — Орошеніе въ Туркестанѣ. — Оросительныя работы въ Сибири.— Осушительныя работы въ Барабинской степи. — Результаты осушительныхъ работъ. — Расширеніе раіона дѣятельности сѣверной осушительной экспедиціи.—Западная экспедиція. — Работы торфмейстерской части. — Изслѣдованіе торфяниковъ въ Европейской Россіи и Сибири.

Дѣятельность Отдѣла Земельныхъ Улучшеній въ отчетномъ году заключалась въ продолженіи и расширеніи работъ по орошенію, осушенію и изслѣдованію торфяниковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ минувшемъ году былъ сдѣланъ сводъ всѣхъ произведенныхъ до сихъ поръ въ Россіи оросительныхъ работъ, въ видѣ особаго изданія подъ названіемъ: «Краткій очеркъ оросительнаго дѣла въ Россіи». Очеркъ этотъ включаетъ подробныя свѣдѣнія объ участіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ дѣлѣ орошенія и обводненія, данныя о дѣятельности оросительной экспедиціи подъ начальствомъ генералъ-лейтенанта Жилинскаго за 15 лѣтъ ея существованія, описаніе оросительныхъ сооруженій въ частныхъ и удѣльныхъ имѣніяхъ въ южномъ и юго-восточномъ раіонахъ Россіи, данныя объ экономическихъ результатахъ орошенія, выясненіе цѣлей и пользы орошенія въ Туркестанскомъ краѣ и на Кавказѣ, въ связи съ данными о гидро-техническихъ сооруженіяхъ прежняго времени, и характеристику различныхъ видовъ гидро-техническихъ работъ, имѣющихъ цѣлью улучшеніе условій земледѣлія въ Россіи. Весь указанный матеріалъ сопровождается, кромѣ того, данными о положеніи оросительнаго дѣла заграницею, въ западно-европейскихъ странахъ, въ Индіи, Египтѣ и Сѣверной Америкѣ.

Изданіе очерка оросительнаго дѣла.

Оросительныя работы на югѣ Россіи.

Работы находящейся въ распоряженіи Отдѣла экспедиціи по орошенію на югѣ Россіи и Кавказѣ производились въ губерніяхъ: Таврической, Екатеринославской, Полтавской, Курской, Тульской, Воронежской, Тамбовской, Пензенской, Саратовской, Самарской, Астраханской, Бакинской; въ областяхъ — Терской, Дагестанской и Донской. Работы эти заключались прежде всего въ общихъ и частныхъ изысканіяхъ, имѣвшихъ цѣлью дальнѣйшее изслѣдованіе юга Россіи въ топографическомъ, гидрогеологическомъ и почвенномъ отношеніяхъ, а также въ изслѣдованіи отдѣльныхъ имѣній, по просьбѣ ихъ владѣльцевъ, въ водномъ отношеніи и въ оказаніи техническаго руководства. Въ Таврической губерніи въ отчетномъ году были произведены общія изысканія въ Мелитопольскомъ и Днѣпровскомъ уѣздахъ въ бассейнахъ «подовъ» или «падовъ», въ мѣстности, страдающей, съ одной стороны, отъ сильныхъ засухъ, съ другой же, нуждающейся въ удаленіи излишней воды, застаивающейся, особенно весною, въ плоскихъ котловинахъ. На основаніи произведенныхъ нивеллировокъ и буренія выяснилась возможность распространенія орошенія на громадной площади до 300,000 десятинъ, составляющей западную часть Днѣпровскаго уѣзда. Въ эту площадь входятъ всѣ пески около Алешекъ, нуждающіеся въ поливѣ, чтобы стать культурными участками. Источникомъ воды для орошенія могла бы служить вода, выведенная изъ Днѣпра посредствомъ канала, начинающагося выше пороговъ, или же поднимаемая механически около Каховки. Общая же площадь частей Днѣпровскаго и Мелитопольскаго уѣздовъ, требующая или удаленія застоя водъ, или же увлажненія, опредѣляется въ 460,000 десятинъ. На основаніи произведенныхъ до настоящаго времени въ этихъ двухъ уѣздахъ нивеллировокъ на протяженіи слишкомъ 2,000 верстъ (изъ которыхъ около 300 произведены въ отчетномъ году) составлена оро-гидрографическая карта, на которой выдѣлены всѣ тѣ площади, гдѣ возможны и крайне желательны работы по управленію водами для улучшенія условій земледѣлія.

Спеціальныя изысканія для изслѣдованія земель въ водномъ отношеніи или составленія проекта обводненія или оросительныя

ныхъ работъ были произведены въ Таврической губерніи въ 16-ти имѣніяхъ и на земляхъ крестьянскихъ обществъ, въ уѣздахъ Мелитопольскомъ, Бердянскомъ, Симферопольскомъ, Евпаторійскомъ, Ялтинскомъ. Кромѣ того, производилось изслѣдованіе рѣчныхъ долинъ горной части Крымскаго полуострова, для выясненія настоящаго положенія въ нихъ ирригаціи и составленія подробныхъ ирригаціонныхъ картъ каждой рѣчной долины въ отдѣльности. Въ отчетномъ году изслѣдованы долины слѣдующихъ рѣкъ: Алмы, Качи, Бельбека, Біокъ-Карасу, Узу-Узеня, Демерджи, Кара-Узеня, Уркута, Маламаръ-Узеня и Кундесинь-Узеня. Всего снято инструментально слишкомъ 3 тыс. дес. культурныхъ земель и пронивеллировано при спеціальныхъ изысканіяхъ 615 дес. Въ Екатеринославской губерніи закончены спеціальныя изысканія въ одномъ имѣніи Александровскаго уѣзда, гдѣ пронивеллировано 80 верстъ. Въ Херсонской губерніи общія изысканія произведены въ бассейнахъ рѣкъ: Большаго и Малаго Куяльниковъ, Березани, Буга, Ингула, Ингульца и въ Приднѣпровьѣ, причемъ пронивеллировано около 350 верстъ и составлена гидрографическая карта одной части губерніи. Спеціальныя изысканія были произведены по ходатайствамъ городовъ Одессы и Николаева на ихъ земляхъ и въ 7 имѣніяхъ Одесскаго, Херсонскаго и Александровскаго уѣздовъ. Кромѣ того, въ Херсонскомъ и южной части Одесскаго уѣздовъ произведены систематическія изслѣдованія казенныхъ оброчныхъ статей для выясненія степени нужды каждой изъ нихъ въ обводненіи и опредѣленія тѣхъ мѣръ, которыя могли бы быть предприняты для этого. Общія изысканія въ Полтавской губерніи имѣли цѣлью выясненіе вопросовъ: во-первыхъ, относительно наиболѣе соотвѣтственныхъ для мѣстнаго сельскаго хозяйства способовъ орошенія; во-вторыхъ, относительно осушенія заболоченныхъ рѣчныхъ долинъ (поймъ), съ цѣлью увеличенія площади и улучшенія качества луговъ и, наконецъ, въ-третьихъ, относительно способовъ полученія доброкачественной воды для нуждъ населенія. Полтавское Губернское земство, заинтересованное означенными изслѣдованіями, ассигновало съ своей стороны, въ 1895 году, 1,500 руб., для возможно полнаго изслѣ-

дованія гидрологіи губерніи. Согласно выработанной программѣ изслѣдованій, таковыя производились въ отчетномъ году въ западной части губерніи, въ которой преобладаютъ рѣки съ наиболѣе заболоченными долинами. Были изслѣдованы долины рр. Удоя и Сумы, причемъ произведено нивеллированіе на протяженіи свыше 1,300 верстъ. Спеціальныя изысканія въ той же губерніи произведены по ходатайству частныхъ лицъ и крестьянскихъ обществъ на протяженіи свыше 74 верстъ. Кромѣ того, въ Пирятинскомъ уѣздѣ заложена буровая скважина (пройдено 42 саж.), для выясненія условій залеганія артезіанской воды въ западной части Полтавской губерніи. Произведены спеціальныя изысканія и въ губерніяхъ Курской и Тульской, въ нѣсколькихъ частныхъ имѣніяхъ и на крестьянскихъ земляхъ. Въ Самарской губерніи общія изысканія производились въ видахъ составленія полнаго плана обводненія и орошенія южной части губерніи въ бассейнахъ рѣкъ: Большаго Каралгана (лѣваго притока Волги, гдѣ расположено 25 селъ, 3 деревни, 35 частныхъ хуторовъ), Мечетной (праваго притока Каралгана), Нахоя (лѣваго притока Каралгана), Малаго Каралгана (лѣваго притока Волги), Малаго Кушулга и Еруслана (лѣваго притока Волги). Всѣ перечисленные бассейны занимаютъ 354 тыс. казенныхъ десятинъ съ народонаселеніемъ до 81 тыс. душъ. Изслѣдованіе указало, что устройство орошенія возможно на площади до 12 тыс. дес., а обводненіе въ тринадцати пунктахъ. Нивеллированіе въ указанной мѣстности произведено на протяженіи 1,240 верстъ. Спеціальныя изысканія производились въ 4-хъ пунктахъ. Въ Астраханской губерніи общія изслѣдованія обнимали поверхность степи, площадью до 46 тыс. дес. Въ Дагестанской области изысканія производились по р. Сулаку, причемъ было обращено вниманіе на улучшеніе (уширеніе и углубленіе) Сулакскаго канала. Въ Бакинской губерніи были произведены спеціальныя изысканія, направленныя къ выясненію свойствъ и размѣровъ работъ, которыя предстоитъ выполнить для огражденія земель, лежащихъ по берегамъ рр. Куры и Аракса, отъ наводненій и использованія притока ихъ водъ для орошенія Муганской степи. Въ части Муганской степи въ те-

ченіе отчетнаго года приведены въ извѣстность старыя, нынѣ заброшенныя оросительныя сооруженія. Вмѣстѣ съ перечисленными изысканіями продолжалось устройство орошаемыхъ участковъ (въ губерніяхъ Екатеринославской, Херсонской, Воронежской, Самарской, Саратовской, Донской области), гдѣ производились сельскохозяйственныя работы, расширялась оросительная сѣть, продолжались метеорологическія наблюденія на устроенныхъ экспедиціею станціяхъ въ слободѣ Маломъ Узенѣ, у озера Гокчи, на Каменскомъ, Сагайдакскомъ, Валуйскомъ, Кочетковскомъ и Тингутинскомъ участкахъ и на ирригаціонной станціи въ имѣніи Жеребцова и пр. Слѣдуетъ добавить, что для нагляднаго ознакомленія съ существующими уже въ Россіи способами орошенія земель, на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ былъ устроенъ въ отчетномъ году небольшой участокъ земли, площадью 3000 квадр. саженъ, на которомъ, въ маломъ размѣрѣ, представлены всѣ эти способы, а также и способы орошенія луговъ, употребляемые заграницей. Съ этой цѣлью въ одномъ углу участка пристроено водохранилище съ чугунной трубою и винтообразнымъ затворомъ для выпуска воды изъ водохранилища на участокъ, а также желѣзный сифонъ для той же цѣли. Участокъ раздѣленъ на нѣсколько частей, на каждой изъ которыхъ показанъ особый способъ орошенія. Продолжались въ отчетномъ году и работы на Кавказѣ по поддержанію постояннаго теченія въ руслѣ рѣки Акуши въ интересахъ рыболовныхъ промысловъ. Общій расходъ по экспедиціи достигъ 296,108 рублей, изъ коихъ на изысканія приходится 37,650 рублей, на устройство 12 орошаемыхъ участковъ 104,710 рублей, на работы по обводненію Акуши 27,476 рублей и на личный составъ 108,042 рубля.

Орошаемый участокъ на Нижегородской выставкѣ.

Вмѣстѣ съ данными о работахъ по орошенію и обводненію на югѣ Европейской Россіи слѣдуетъ указать, что въ отчетномъ году утвержденъ Уставъ «Перваго товарищества ирригаціи» для устройства на югѣ Россіи искусственнаго орошенія мѣстностей, страдающихъ отъ засухи, съ основнымъ капиталомъ въ 400 т. руб.

Первое товарищество ирригаціи.

Кромѣ перечисленныхъ работъ оросительной экспедиціи, служившихъ продолженіемъ такого же рода работъ предшество-

вавшаго года и потому въ настоящемъ отчетѣ лишь кратко указываемыхъ, въ 1895 году дѣятельность Отдѣла была распространена на другой обширный раіонъ—изъ Европейской на Азіатскую Россію. Такое расширеніе предѣловъ дѣятельности Отдѣла вызвано настоятельною потребностью увеличить посѣвныя площади нашихъ среднеазіатскихъ владѣній и упорядочить мѣстное водное хозяйство.

Оросительныя работы въ Туркестанѣ.

Вопросъ о расширеніи площади орошенныхъ земель въ Туркестанскомъ краѣ получилъ особенное значеніе въ послѣднее время, когда культура американскаго хлопчатника сдѣлала огромные успѣхи, давъ нашему хлопковому рынку до 3½ милліоновъ пудовъ волокна. Дальнѣйшее развитіе этой важной спеціальной культуры, а слѣдовательно и полное освобожденіе нашего рынка отъ американскаго хлопка зависятъ главнымъ образомъ отъ увеличенія площади брошенныхъ земель, такъ какъ въ настоящее время по даннымъ поземельно-податныхъ коммисаровъ площадь подъ хлопчатникомъ въ раіонахъ его производства заняла въ среднемъ до 35, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и до 50% всѣхъ орошенныхъ, т. е. доступныхъ для культуры земель. Признавая увеличеніе площади орошенныхъ земель вопросомъ существованія и дальнѣйшаго развитія туркестанскаго сельскаго хозяйства, надлежало однако всесторонне выяснить, какія земли слѣдуетъ оросить, въ виду того, что само по себѣ правильное, во всѣхъ отношеніяхъ раціонально устроенное гидротехническое сооруженіе можетъ оказаться, съ сельскохозяйственной точки зрѣнія, мало пригоднымъ, такъ какъ съ одной стороны почва, съ другой климатическія и другія естественныя условія могутъ препятствовать культурѣ тѣхъ именно растеній, для которыхъ предназначались вновь орошенныя земли. Близкое знакомство съ сельскимъ хозяйствомъ Туркестанскаго края даетъ много фактовъ, подтверждающихъ высказанное положеніе. Такъ, напримѣръ, въ Ферганской области, какъ будто самою природою созданной для культуры высокоцѣнныхъ торговопромышленныхъ растеній, есть обширные оазисы, съ достаточнымъ количествомъ орошенныхъ земель, гдѣ однако культура хлопчатника или не удается совсѣмъ, или же урожаи получаются настолько незначительные,

что не окупаютъ расходовъ производства. Такія мѣстности занимаютъ почти всю центральную часть Кокандскаго и сѣверо-западную Маргеланскаго уѣздовъ, а затѣмъ небольшими оазисами разбросаны по всей области (Балыкча, Минъ-Балыкъ и др.). Причины неудачи культуры хлопчатника въ означенныхъ раіонахъ зависятъ отъ состава почвъ (солончаки, каменистыя), или находятся въ полной зависимости отъ близости грунтовыхъ водъ. Поэтому до рѣшенія вопроса о томъ, какія изъ мѣстностей слѣдовало бы оросить, было необходимо обсудить, насколько данная почва пригодна для культуры тѣхъ растеній, для которыхъ она предназначается; прежде же всего надлежало приступить къ орошенію такихъ земель, кои способны производить цѣнныя растенія, какъ, напримѣръ, хлопокъ, табакъ, клещевину, виноградъ и т. п.

Кромѣ того существенно важнымъ является рѣшеніе вопроса о томъ, сколько въ дѣйствительности необходимо воды для каждой данной культуры во весь вегетаціонный періодъ, такъ какъ отъ этого зависитъ размѣръ водопропускной способности проектированнаго канала, а слѣдовательно и расходы, необходимые для его сооруженія. Не менѣе важнымъ моментомъ является также опредѣленіе времени, когда растенія, при условіяхъ Туркестанскаго климата, нуждаются въ наибольшихъ количествахъ воды, такъ какъ обильная, но несвоевременная поливка не приноситъ никакой пользы, а наоборотъ, даже вредитъ успѣшному росту растеній. Только послѣ опредѣленія времени наибольшаго расхода оросительной воды, вся сельскохозяйственная организація будущихъ поселеній, основанныхъ на вновь орошенныхъ земляхъ, можетъ быть обставлена правильно и тогда успѣшность культуры цѣнныхъ растеній получитъ необходимую устойчивость. Кромѣ того для будущей правильной организаціи воднаго управленія было необходимо изслѣдовать многія стороны настоящаго ирригаціоннаго дѣла въ Туркестанѣ, сложившагося крайне своеобразно въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, освѣщая ихъ главнымъ образомъ съ сельскохозяйственной стороны. Въ виду всего указаннаго было признано необходимымъ назначить въ Туркестанъ лицо съ агрономическимъ образованіемъ,

для правильнаго рѣшенія вопроса о цѣлесообразности вновь проектируемыхъ ирригаціонныхъ каналовъ, съ сельскохозяйственной точки зрѣнія, и для всесторонняго изслѣдованія воднаго дѣла въ Туркестанскомъ краѣ.

Планъ оросительныхъ работъ въ Туркестанскомъ краѣ былъ составленъ затѣмъ Министерствомъ по соглашенію съ мѣстнымъ генералъ-губернаторомъ. Въ теченіе отчетнаго года, конечно, могли быть произведены лишь нѣкоторыя предварительныя изысканія. Въ Туркестанъ были командированы съ этою цѣлью три изыскательныя партіи, составленныя изъ девяти чиновъ оросительной экспедиціи. Подъ руководствомъ мѣстныхъ инженеровъ, завѣдывающихъ ирригаціею въ областяхъ, этими партіями производились слѣдующія изысканія: 1) въ Сыръ-Дарьинской области въ низовьяхъ р. Арыса и по Ханымъ-арыку, съ цѣлью провести по нему воду р. Чирчика для орошенія земель, расположенныхъ въ долинѣ р. Келеса; 2) въ Ферганской области — по Улуґнаръ-арыку, гдѣ можно оросить обширную площадь земель въ раіонѣ лучшей хлопковой культуры и другихъ южныхъ промышленныхъ растеній, и 3) въ Самаркандской области—въ раіонѣ Дальверзинъ-арыка и въ Голодной степи. Кромѣ названныхъ изыскательныхъ работъ, было приступлено къ разработкѣ верхней части Учъ-Курганскаго арыка, предназначеннаго для орошенія 12,000 десятинъ переложныхъ земель въ Андижанскомъ уѣздѣ Ферганской области въ мѣстности между Нарыномъ и Кара-Дарьей. По окончаніи изысканій въ предѣлахъ Туркестанскаго генералъ-губернаторства предполагается произвести изысканія въ Хивинскомъ ханствѣ. Со своей стороны хивинскій ханъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ туркестанскимъ генералъ-губернаторомъ, уже приступилъ къ работамъ для пропуска воды въ свои владѣнія и вообще относится къ обводнительнымъ работамъ настолько серьезно, что главное руководство ими поручилъ диванъ-беги, первому министру ханства.

Гидротехническія работы въ Сибири.

Изысканія и опытныя гидротехническія работы въ Сибири производились техниками Министерства въ ближайшихъ къ Сибирской желѣзной дорогѣ частяхъ Акмолинской области и въ Барабинской степи, съ цѣлью собрать данныя для составленія

общаго плана урегулированія водъ въ этихъ мѣстностяхъ. Главнѣйшею цѣлью при этомъ поставлено было съ одной стороны выясненіе способовъ водоснабженія переселенческихъ участковъ въ степной, равнинной части Акмолинской области, страдающей вообще отъ недостатка и недоброкачественности воды для хозяйственныхъ потребностей, а съ другой — составленіе соображеній по канализаціи Барабинской степи, страдающей отъ изобилія обширныхъ, частью покрытыхъ лѣсомъ, болотъ, а также отъ подмочки значительныхъ пространствъ плодородной земли, вслѣдствіе высокаго расположенія грунтовыхъ водъ.

Изысканія въ Акмолинской области происходили въ такъ называемой Ишимской степи. Подъ такимъ названіемъ извѣстна обширная низменность по обѣ стороны р. Ишима между р. Иртышемъ на востокѣ и р. Тоболомъ на западѣ, граничащая съ болотисто-лѣсными пространствами Тобольской губерніи на сѣверѣ и Кокчетавскими высотами на югѣ. Между Петропавловскомъ и Омскомъ желѣзная дорога пролегаетъ по части Ишимской степи, называемой Горькой линіей. Мѣстность эта входитъ въ составъ земель Сибирскаго казачьяго войска и отмѣчается множествомъ горько-соленыхъ озеръ, солонцеватой почвой и вообще недостаткомъ проточныхъ водъ. Особенно страдаетъ отъ безводія и изобилія солонцовъ и горькосоленыхъ озеръ южная часть Ишимской степи между Горькой линіей и склонами Кокчетавскихъ горъ; площадь послѣдней около 60,000 кв. верстъ или 6 милл. десятинъ. Въ степи этой, занимаемой преимущественно кочующими киргизами, съ проведеніемъ Сибирской желѣзной дороги, явилась необходимость водворенія осѣдлаго населенія на полосѣ въ среднемъ до 60 верстъ шириною или приблизительно на площади въ 1.200,000 десятинъ; но заселеніе многихъ пунктовъ этой полосы представило большія затрудненія, происходящія отъ недостатка или полнаго отсутствія прѣсной воды для питья людей и животныхъ.

Для производства работъ въ Акмолинской области была командирована особая гидротехническая партія. Этою партіею было пронивеллировано 1,850 верстъ и сдѣлана была рекогносцировка, показавшая, что наружныя прѣсныя воды имѣются въ

достаточномъ количествѣ не на всѣхъ переселенческихъ участкахъ. Что же касается подпочвенныхъ водъ, то, основываясь на произведенныхъ для ихъ изслѣдованія 100 буровыхъ скважинахъ, возможно заключить, что глубина залеганія ближайшихъ къ поверхности водныхъ горизонтовъ въ рѣдкихъ случаяхъ превышаетъ 4—6 саж., причемъ какъ направленіе ихъ, такъ и углубленіе представляются крайне разнообразными. Это обстоятельство въ значительной степени осложняетъ устройство колодцевъ, которые вслѣдствіе этого могутъ быть исполнены только послѣ тщательнаго изслѣдованія и лишь при техническомъ надзорѣ. Минувшимъ лѣтомъ было устроено 18 колодцевъ, средняя стоимость коихъ опредѣлилась въ 200 рублей. Общій результатъ изысканій 1895 года тотъ, что изъ 41 участка, отведенныхъ въ предѣлахъ Акмолинской области подъ водвореніе переселенцевъ, 32 участка нуждаются въ производствѣ гидротехническихъ работъ; изъ нихъ приблизительно на 18-ти предстоитъ усилить обводненіе, а на 14 найти прѣсную воду. Однако, вырытіе на этой площади, достигающей 344,000 десятинъ, всѣхъ необходимыхъ колодцевъ не представляется необходимымъ. Было бы возможно удовольствоваться устройствомъ на участкахъ, находящихся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, по 4 колодца, стоимостью въ среднемъ по 200 р., а въ мѣстностяхъ, гдѣ неглубокія скважины даютъ недостаточное количество прѣсной воды, по 3 глубокихъ и одному неглубокому колодцу, что вызоветъ расходъ до 2,600 рублей на участокъ. Дальнѣйшее же добываніе питьевой воды можетъ быть постепенно исполнено самими переселенцами, причемъ имъ надлежитъ оказывать техническое содѣйствіе выборомъ мѣстъ для колодцевъ и руководствомъ работами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, быть можетъ, даже путемъ выдачи денежныхъ ссудъ.

Работы въ Барабинской степи.

Особая гидротехническая партія была командирована въ *Барабинскую степь* въ Томской губерніи, для изученія вопроса о способахъ урегулированія водъ въ этой мѣстности, чтобъ превратить затѣмъ прилегающія къ желѣзной дорогѣ пространства Барабинской степи въ годныя для колонизаціи земли: путемъ урегулированія нынѣ стоячихъ и потому вредныхъ водъ,

частью болотистая, а частью солонцеватая площадь болѣе чѣмъ въ 4 милл. дес. можетъ сдѣлаться доступной сельскохозяйственной культурѣ. Слѣдуетъ пояснить, что сибирская желѣзная дорога на протяженіи 393 верстъ (между Иртышемъ и Обью) пролегаетъ по Барабинской степи. Полотно дороги прорѣзываетъ среднюю часть этой степи, вообще сравнительно болѣе оживленную, въ которой сосредоточены пункты административнаго управленія и гдѣ проходитъ почтовый трактъ. Дорога трассирована по слабо приподнятому гребню, составляющему водораздѣлъ между бассейномъ р. Оми, къ сѣверу отъ дороги, и бассейномъ озера Чаны, къ югу отъ нея. Съ проведеніемъ Сибирской жел. дор. является необходимость заселить вдоль ея полосу, шириною въ 100 верстъ, въ каждую сторону, общею площадью до милліона десятинъ. Въ эту полосу, къ сѣверу отъ дороги, входитъ бассейнъ впадающей въ Иртышъ р. Оми съ многочисленными правыми притоками, отличающимися слабыми уклонами и застоями воды, вслѣдствіе чего сѣверная лѣсистая часть Барабинской степи представляетъ почти сплошныя болота, слабо наклоненныя къ долинѣ р. Оми. Какъ сильная заболоченность почвы, такъ и производимыя загнивающей въ ней водою крайне вредныя для человѣка испаренія дѣлаютъ эту мѣстность гнѣздомъ лихорадокъ и сибирской язвы; вслѣдствіе этого въ настоящемъ ея состояніи она представляется совершенно непригодною для заселенія. Къ югу же отъ желѣзной дор., между нею и озеромъ Чаны, мѣстность представляется менѣе заболоченною, но и въ ней неправильное распредѣленіе влаги составляетъ препятствія для поселенія. Далѣе же на юго-западъ часть Барабинской степи, между озеромъ Чаны и р. Иртышемъ, имѣетъ такой же равнинный и солонцоватый характеръ, какъ и Акмолинская область, къ которой она примыкаетъ.

Изслѣдованія, произведенныя въ отчетномъ году въ Барабинской степи, состояли въ опредѣленіи общаго рельефа мѣстности и въ изслѣдованіи въ ней движенія водъ и положенія и характера болотъ. Съ этой цѣлью исполнена нивеллировка: въ долинѣ р. Оми, отъ впаденія въ эту рѣку притока ея Камы до дер. Болманской; въ долинахъ притоковъ Оми: Камы и Ичи; по

поперечной линіи, пересѣкающей водораздѣлы рѣкъ съ вѣтвями на болота и 4) по берегамъ озеръ Убинскаго и Чаны. Всего пронивеллировано 1400 верстъ. Кромѣ того, измѣрены расходы воды во многихъ мѣстахъ рѣкъ: Оми, Камы, Ичи, Каргаша и Чулыма, устроены водомѣрные посты по рр. Оми и Камѣ и произведена зондировка болотной почвы проведеніемъ большаго количества буровыхъ скважинъ отъ 3 до 10 саж. глубины для выясненія строенія почвы и подпочвы степной и болотистой мѣстности и внутренняго строенія болотъ: характера залеганія и распространенія водоносныхъ горизонтовъ и подстилающихъ ихъ водонепроницаемыхъ толщъ.

Относительно составленія общаго плана канализаціи Барабы собранныя въ 1895 г. данныя указали, что болота въ названной степи имѣютъ уклонъ, вполнѣ достаточный для отвода воды съ заболоченныхъ пространствъ. Достиженію этой цѣли не препятствуетъ также и характеръ болотъ: всѣ они принадлежатъ къ разряду наплавныхъ и покоятся на водонепроницаемыхъ пластахъ.

Истекшимъ лѣтомъ было также приступлено, согласно предуказанію Комитета Сибирской желѣзной дороги, къ примѣрному осушенію одного изъ болотъ въ Барабинской степи. Въ виду важнаго значенія опыта такого осушенія былъ выбранъ Кошкобинскій участокъ, расположенный въ бассейнѣ Убинскаго озера, въ раіонѣ рельсоваго пути, и совмѣщающій въ себѣ всѣ типическія черты мѣстныхъ болотъ. Для осушенія названнаго участка оказалось достаточнымъ устроить одинъ неширокій каналъ, длиною въ 4,935 пог. саженъ (проложенъ на 3,500 саж.), соединяющій Убинское озеро съ Кошкобинскимъ. Съ окончаніемъ этой работы заболоченное пространство въ 4,000 дес. станетъ доступнымъ сельскохозяйственной культурѣ; при этомъ мѣстность, находящаяся подъ водой, обратится въ хорошій лугъ, площадь, годная для хлѣбопашества, значительно расширится, улучшатся условія роста лѣса и, наконецъ, будутъ устранены вредныя для здоровья болотныя испаренія.

Осушительныя работы въ Европейской Россіи.

Осушительныя работы въ Европейской Россіи въ отчетномъ году производились по прежнему двумя *экспедиціями:* сѣверной и западной. Что касается сѣверной экспедиціи, то помимо про-

долженія нѣкоторыхъ работъ, начатыхъ въ предшествовавшемъ году, было приступлено къ выработкѣ плана по расширенію раіона дѣятельности экспедиціи. Для болѣе подробнаго и точнаго опредѣленія потребности въ осушеніи болотныхъ пространствъ, Управляющимъ Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній были осмотрѣны нѣкоторыя мѣстности сѣвернаго раіона; затѣмъ были произведены, при посредствѣ особыхъ техниковъ, почвенныя изслѣдованія въ Пидебскомъ болотѣ Новгородской губ. и въ Лисинскомъ Петербургской губ. Болота эти представляютъ особый интересъ по своему мѣстонахожденію и по важности въ хозяйственномъ и экономическомъ отношеніяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ было приступлено къ составленію общей карты всѣхъ предварительныхъ изслѣдованій по осушенію болотъ въ сѣверномъ раіонѣ, а также особой карты (въ масштабѣ 25 верстъ въ дюймѣ) для мѣстности, входящей въ бассейнъ рѣки Ловати и захватывающей Холмскій и Торопецкій уѣзды Псковской губерніи и Старорусскій и Демянскій уѣзды Новгородской губерніи, а также смежныя съ этими уѣздами мѣстности сѣвернаго раіона.

Для характеристики мѣстности, въ раіонѣ которой должны производиться новыя работы сѣверной экспедиціи по осушенію, слѣдуетъ указать, что тамъ встрѣчается самое большое количество неудобныхъ и болотистыхъ пространствъ (доходящее до 43%). При этомъ область распространенія болотъ постепенно расширяется, совершается заболачиваніе даже самыхъ лучшихъ дачъ. Мѣстное населеніе терпитъ страшныя неудобства, будучи вынуждено обрабатывать клочки земли, раздѣленные другъ отъ друга большими болотами. Сѣнокосы ходятъ за крайне высокія цѣны, а часто и ни за какую цѣну достать сѣнокоса нельзя. Въ имѣніяхъ крупныхъ владѣльцевъ встрѣчаются пространства въ нѣсколько тысячъ десятинъ, занятыя болотами. Въ виду этого рѣшеніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ приступить къ осушенію болотъ, относящихся къ бассейну рѣки Ловати, вызвало рядъ постановленій земскихъ собраній и заявленій частныхъ владѣльцевъ относительно содѣйствія съ ихъ стороны денежными средствами производству осушительныхъ работъ. Такъ, Псковское губернское земство внесло въ смѣту

на осушеніе тысячу рублей (собственно на составленіе общаго плана осушительныхъ работъ), выразивъ въ то же время принципіальное согласіе израсходовать на осушеніе до 8 тыс. руб. и кромѣ того отпускать изъ своихъ средствъ такую же сумму, какую ассигновало бы какое либо изъ уѣздныхъ земствъ губерніи. Что касается частныхъ владѣльцевъ, то изъ одного Холмскаго уѣзда имѣется предварительныхъ заявленій о готовности дать средства на осушеніе на сумму около 5 тысячъ рублей. Кромѣ того, многіе владѣльцы готовы давать и своихъ рабочихъ, какъ это и дѣлалось уже ими при первыхъ попыткахъ Министерства производить осушительныя работы. Вторымъ пунктомъ работъ сѣверной экспедиціи по осушенію болотъ намѣчены окрестности С.-Петербурга, Гатчино, Петергофа и Царскаго Села. Въ этомъ раіонѣ предстоитъ произвести гидрогеологическія и почвенныя изысканія для обстоятельной разработки общаго плана урегулированія водъ и осушенія болотъ.

Общіе же итоги работъ сѣверной экспедиціи за отчетный годъ выражаются слѣдующими цифрами. Всего вновь изслѣдовано 31,820 десятинъ, въ томъ числѣ принадлежащихъ частнымъ лицамъ 21,962 и Удѣламъ 1,119 десятинъ; всего обойдено инструментально и пронивиллировано 1,595¼ верстъ, на что израсходовано 2,520 рублей, изъ нихъ казной 2,335 рублей. Осушительныя же работы производились въ 31 болотѣ, въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Курляндской, Лифляндской, причемъ проведено 155 канавъ, протяженіемъ 83,800 саженъ, емкостью 24,422 куб. саженъ; стоимость этихъ работъ достигала 28,552 рубля.

Переходя къ работамъ *Западной экспедиціи*, слѣдуетъ указать, что къ исходу 1895 года осушеніе какъ общее, такъ и частное распространено въ Полѣсьѣ на 2.780,000 десятинъ, причемъ собственно въ 1895 году канализація произведена на 110,000 десятинахъ, изъ коихъ 95,000 десятинъ осушенія общаго, между рѣками Днѣпромъ, Ужемъ, Стыремъ и Смертью, и 15,000 десятинъ осушенія частнаго въ западной части Полѣсья. Благодаря указаннымъ работамъ, достигнуты слѣдующіе результаты: 1) около 349,000 десятинъ болота, вовсе недоступныхъ,

и въ томъ числѣ въ 1895 году около 14 тыс. десятинъ, превращены въ луга; 2) около 510,000 десятинъ мокрыхъ зарослей и лѣсовъ, подгнившихъ отъ постояннаго затопленія и лишенныхъ путей сообщенія, получили правильный ростъ и стали ближе къ сплавнымъ рѣкамъ; на долю 1895 года изъ этой общей суммы приходится 20 тыс. десятинъ; 3) около 625,000 десятинъ хорошихъ и цѣнныхъ, по преимуществу казенныхъ, лѣсовъ, не имѣвшихъ сбыта, по отдаленности отъ путей сплава, находятся теперь не далѣе 7 верстъ отъ сплавныхъ каналовъ; въ частности въ 1895 году такое положеніе достигнуто для 25 тыс. десятинъ; 4) около 114,000 десятинъ пахатныхъ, огородныхъ и усадебныхъ земель, страдавшихъ отъ подмочки и не обработывавшихся по расположенію мѣстности среди болотъ, нынѣ воздѣлываются и представляютъ собою лучшіе земельные участки, причемъ собственно въ 1895 году сдѣлались доступными для сельскохозяйственнаго пользованія около 4 тыс. десятинъ, и 5) около 1.182,000 (и въ томъ числѣ въ 1895 году около 47,000) десятинъ поставлены въ лучшія, чѣмъ прежде, условія эксплоатаціи. Доходность нѣкоторыхъ бывшихъ болотныхъ угодій, до осушенія не приносившихъ почти никакого дохода, достигла суммы около 100 тысячъ рублей. Относительно отдѣльныхъ участковъ можно привести слѣдующія цифры: дача Василевичская въ Минской губерніи, доставлявшая до канализаціи 155 р. дохода, за послѣдніе годы начала давать свыше 15 тыс. руб., дача Слаунская въ той же губерніи, вмѣсто 50 руб., которые она давала до канализаціи, начала приносить свыше 10 тыс. руб. дохода, и т. д. Изложенные выше результаты достигнуты проложеніемъ 4,212 верстъ новыхъ каналовъ, изъ коихъ 242 версты исполнены въ 1895 г., причемъ при канализаціи рѣки Перги, Волынской губерніи, производилась начатая въ 1888 году выломка скалистыхъ пороговъ помощью взрывчатыхъ веществъ; пороговъ этихъ въ 1895 году выломано 206 куб. саж., такъ что къ исходу 1895 года отъ начала работъ выломано 1,452 куб. саж. скалистыхъ пороговъ. Кромѣ работъ по проложенію новыхъ каналовъ, производились работы по поддержанію существующей канализаціи, по перестройкѣ и ремонту мостовъ и водоспусковъ и по расчисткѣ

рѣчекъ и каналовъ, а также исполнены слѣдующія работы: 1) произведено нивеллированіе на протяженіи 38,500 верстъ, изъ коихъ 1,500—въ 1895 году; 2) произведены буреніе и почвенные промѣры въ 1,300 пунктахъ, изъ коихъ въ 320 пунктахъ въ 1895 году; 3) производились ежегодно гидрометрическія измѣренія на р. Припети и главнѣйшихъ ея притокахъ: Ужѣ, Славечнѣ, Уборти, Ствигѣ, Горынѣ, Стырѣ, Иппѣ, Птичѣ, Сѣверной Случи, а также на каналахъ: Мухоѣдовскомъ, Туровскомъ, Вити, Закованкѣ, Неначи, Тремлѣ и другихъ; 4) производились непрерывныя наблюденія на постоянныхъ станціяхъ въ г. Пинскѣ и с. Василевичахъ, а равно начаты таковыя же наблюденія на вновь устроенной въ 1895 году станціи въ д. Бабичахъ, Рѣчицкаго уѣзда, Минской губерніи; 5) построено 493 моста, изъ коихъ 25 въ 1895 году, и 27 водоспусковъ, изъ коихъ въ 1895 году—одинъ; 6) пользуясь удобопроходимостью осушенныхъ болотъ, проложено 132 версты новыхъ дорогъ; 7) производилась съемка осушенныхъ болотъ, причемъ болота, годныя подъ сѣнокошеніе, разбивались на участки для отдачи въ аренду крестьянамъ (таковыя работы исполнены къ исходу 1895 г. на 95,100 дес., изъ коихъ на 5,100 дес. исполнено въ 1895 г.) и 8) производилась очистка болотъ отъ зарослей мха и сорныхъ травъ посредствомъ вырубки зарослей, складыванія ихъ въ костры и сожиганія, а равно выжиганія мха и сорныхъ травъ, съ разбрасываніемъ при этомъ золы по смежнымъ участкамъ. Послѣднія работы произведены къ исходу 1895 г. на 12,900 дес., причемъ въ 1895 г.—на 500 дес. Работы въ Ковенской, Витебской, Смоленской, Черниговской и Полтавской губерніяхъ въ 1895 г. были слѣдующія: устроено въ Видзы-Аль-Горехтовской казенной дачѣ Ковенской губерніи на проложенныхъ въ прежніе годы каналахъ 20 мостовъ, въ имѣніи Усвятѣ, Велижскаго уѣзда, проложено 2 версты канала въ бассейнѣ р. Туры. Такимъ образомъ, къ исходу 1895 г. въ означенныхъ губерніяхъ проложено 75 верстъ каналовъ и устроено 20 мостовъ. Для производства изысканій въ мѣстахъ предполагаемой осушки, а также для повѣрки исполненныхъ осушительныхъ работъ производились въ 5 вышепоименованныхъ губерніяхъ нивелли-

ровки болотъ и каналовъ съ необходимыми почвенными промѣрами. Такихъ нивеллировокъ исполнено въ означенныхъ губерніяхъ 7,000 верстъ, изъ коихъ 1,950—въ 1895 г. Въ Рязанской и Владимірской губерніяхъ для осушенія казенныхъ дачъ проложено къ исходу 1895 г. новыхъ каналовъ и расчищено рѣчекъ 662 версты, въ томъ числѣ въ 1895 г.—7 верстъ каналовъ; кромѣ того: 1) построено новыхъ гатей 34 версты; 2) построены два водоспуска и 189 деревянныхъ мостовъ, изъ коихъ одинъ водоспускъ и 27 мостовъ въ 1895 г.; 3) укрѣплено откосовъ 15,666 кв. саж., изъ коихъ въ 1895 году—28 кв. саж.; 4) расчищено сѣнокосовъ 850 дес., изъ коихъ 30 дес. въ 1895 г. Въ Московской и Тверской губерніяхъ къ исходу 1895 года для осушенія казенныхъ дачъ проложено 230 верстъ каналовъ, изъ коихъ въ 1895 г.—32 версты, причемъ, кромѣ нивеллировокъ и ремонтныхъ работъ по поддержанію существующей канализаціи и прочихъ сооруженій, исполнены слѣдующія работы: 1) построено новыхъ гатей $20^2/_3$ версты, изъ коихъ въ 1895 году $^1/_3$ версты; 2) построено 32 моста, 80 переходовъ и 16 трубъ, изъ коихъ въ 1895 г.—6 мостовъ и 3 трубы; 3) укрѣплено 314 кв. саж. откосовъ.

Торфмейстерская часть.

По *торфмейстерской части* въ теченіе отчетнаго года были выполнены слѣдующія работы: 1) вслѣдствіе ходатайства Новгородскаго земства объ оказаніи ему содѣйствія въ дѣлѣ торфодобыванія, осмотрѣны болота въ Старорусскомъ уѣздѣ, опредѣлены ихъ достоинства и даны мѣстному населенію указанія о простѣйшихъ способахъ разработки торфа на топливо; 2) произведены изслѣдованіе и оцѣнка Пытминскаго торфянаго болота Пермской губерніи и болота «Ставки» Варшавской губерніи; 3) продолжены, по ходатайству Полтавскаго земства, изслѣдованія и пробныя разработки торфа въ Золотоношскомъ уѣздѣ, обильномъ торфяными болотами; 4) продолжены начатыя въ прежніе годы изысканія торфяниковъ въ Воронежской, Харьковской и Екатеринославской губерніяхъ; 5) окончены начатыя въ предшествовавшемъ году развѣдки по линіи Сызрано-Вяземской желѣзной дороги; 6) произведена пробная показательная разработка торфа въ Лебедянскомъ уѣздѣ Тамбовской губерніи съ

цѣлью ознакомленія мѣстнаго населенія съ торфянымъ дѣломъ, въ видахъ распространенія въ этой мѣстности торфянаго топлива; 7) произведена пробная выработка торфяной подстилки выписанными изъ заграницы машинами ручнаго дѣйствія на подготовленномъ уже для этой цѣли «Моховомъ болотѣ» Клинскаго уѣзда, при линіи Николаевской желѣзной дороги и 8) осмотрѣны торфяныя болота частныхъ лицъ, согласно съ поступившими о томъ ходатайствами, въ губерніяхъ: Курской, Орловской, Могилевской, С.-Петербургской, Волынской и Смоленской.

Кромѣ того, въ отчетномъ году были произведены изслѣдованія торфяниковъ въ южныхъ округахъ Тобольской губерніи, куда былъ командированъ съ этою цѣлью завѣдующій разработкою казенныхъ торфяныхъ болотъ въ сопровожденіи другого спеціалиста. Указанными лицами было найдено и обслѣдовано нѣсколько торфяниковъ въ Курганскомъ округѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ, на четырехъ изъ нихъ сдѣлана пробная разработка торфа. Часть приготовленнаго торфа роздана мѣстнымъ крестьянамъ для ознакомленія ихъ съ новымъ топливомъ, а другая часть по просьбѣ исправлявшаго должность Тобольскаго Губернатора доставлена на станцію желѣзной дороги «Курганъ» для испытанія въ паровозахъ. Изслѣдованія показали, что въ Курганскомъ округѣ имѣется весьма значительное количество торфяныхъ болотъ, содержащихъ въ себѣ большіе запасы весьма высокаго качества плотнаго, смолистаго, дающаго при сжиганіи незначительный процентъ золы и потому весьма пригоднаго для употребленія въ качествѣ топлива торфа. Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ при посѣщеніи Курганской сельскохозяйственной и кустарной выставки, гдѣ экспонировались образчики найденнаго въ Курганскомъ округѣ торфа, имѣлъ случай лично ознакомиться съ этими образцами. Вмѣстѣ съ тѣмъ изслѣдованіемъ было обнаружено, что добыча торфа на многихъ болотахъ указанной мѣстности представляется чрезвычайно удобной въ виду благопріятнаго рельефа мѣстности, дозволяющаго безъ особыхъ затрудненій осушать предназначенныя къ разработкѣ болота. Благопріятные результаты работъ отчетнаго года заставляютъ продлить изслѣдованія и въ 1896 году, съ распространеніемъ ихъ

и на другіе округа Тобольской губерніи и Акмолинской области. Изслѣдованіе и разработка торфяниковъ въ раіонѣ западно-сибирской желѣзной дороги имѣетъ особенно важное значеніе для снабженія этой дороги топливомъ, такъ какъ она по большей части пролегаетъ въ мѣстности совершенно безлѣсной и удаленной на значительное разстояніе отъ залежей каменнаго угля. Въ виду этого и рѣшено было произвести опыты снабженія желѣзной дороги торфянымъ топливомъ.

V.

Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

Разработка вопросовъ экономическаго характера. — Мелiоративный кредитъ. — Выдача ссудъ изъ новороссійскаго капитала сельской промышленности и изъ капитала для выдачи ссудъ на обводнительныя работы въ Таврической губерніи. — Ходатайства о выдачѣ ссудъ подъ сельскохозяйственныя машины заграничнаго производства. — Проектъ правилъ о выдачѣ ссудъ подъ виноградники. — Ходатайства о предоставленіи льготъ заемщикамъ Государственнаго Банка. — Изученіе вліянія дѣйствующихъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ на сельское хозяйство. — Распространеніе льготы по перевозкѣ посѣвныхъ сѣмянъ зерноваго хлѣба на сѣмена всѣхъ сельскохозяйственныхъ растеній. — Льготный тарифъ на перевозку чилійской селитры. — Другіе случаи исходатайствованія льготныхъ тарифовъ. — Заботы объ улучшеніи условій перевозки сельскохозяйственныхъ продуктовъ. — Сообщеніе справочныхъ свѣдѣній относительно сбыта. — Товарищества сельскихъ хозяевъ для взаимопомощи. — Товарищества для сбыта хмѣля. — Сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ по вопросу о паровыхъ котлахъ и о выпискѣ изъ заграницы аппаратовъ для распариванія корнеплодовъ. — Сношенія съ Министерствомъ Путей Сообщенія о пріемѣ желѣзнодорожными мастерскими заказовъ по ремонту земледѣльческихъ машинъ. — Упорядоченіе сбора съ возовъ во время базаровъ и ярмарокъ. — Командировка для изслѣдованія вопроса о передвиженіи рабочихъ. — Командировка въ Пруссію для собиранія данныхъ о положеніи сельскаго хозяйства и мѣрахъ къ его поддержанію. — Отзывы на запросы другихъ вѣдомствъ. — Участіе въ коммисіяхъ, образованныхъ разными Министерствами. — Мѣропріятія по кустарной части. — Собираніе статистическихъ свѣдѣній о кустарной промышленности. — Приглашеніе техниковъ по отдѣльнымъ кустарнымъ промысламъ. — Поставки кустарныхъ издѣлій для казны. — Поощреніе отдѣльныхъ промысловъ. — Пособія на содержаніе мастерскихъ и обученіе. — Кустарныя выставки. — Общество для содѣйствія кустарной промышленности Тульской губерніи. — Обзоръ земскихъ мѣропріятій по кустарной промышленности. — Справочный указатель. — Поддержка учрежденій, заботящихся о развитіи кустарныхъ промысловъ. — Статистическія работы. — Опубликованіе свѣдѣній о видахъ на урожай. — Перечень изданій по текущей статистикѣ. — Работы по основной статистикѣ.

Помимо вопросовъ, такъ или иначе связанныхъ съ улучшеніемъ технической стороны сельскаго хозяйства, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ занималось и вопросами относительно разнаго рода условій, въ зависимости отъ которыхъ находится болѣе или менѣе выгодное для сельскихъ хозяевъ пользованіе плодами ихъ трудовъ. Къ числу такихъ

вопросовъ относятся вопросы: о положеніи разныхъ видовъ кредита, о перевозкѣ земледѣльческихъ продуктовъ, о торговлѣ и о мѣропріятіяхъ правительства въ области экономической политики вообще. Разработка всѣхъ указанныхъ вопросовъ, а равно собираніе и разработка данныхъ сельскохозяйственной статистики и воспособленіе кустарной промышленности составляли предметъ занятій Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

Мелiоративныя ссуды.

Самостоятельному вѣдѣнію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ экономической области предоставлены лишь мелiоративный кредитъ и учрежденіе обществъ сельскихъ хозяевъ для взаимопомощи въ сбытѣ произведеній ихъ хозяйствъ и въ пріобрѣтеніи нужныхъ въ ихъ промыслѣ предметовъ; по прочимъ же въ означенной области вопросамъ Министерству Земледѣлія могутъ принадлежать лишь иниціатива, поддержаніе ходатайствъ хозяевъ и вообще консультативная роль, такъ какъ подобные вопросы входятъ въ ближайшую компетенцію другихъ Министерствъ. Но и мелiоративный кредитъ Министерство въ отчетномъ году оказывало только на счетъ Новороссійскаго капитала сельской промышленности, составляющаго до 500 т. рублей и дѣйствующаго въ Таврической, Херсонской, Екатеринославской и Бессарабской губерніяхъ, и на счетъ капитала въ 60 т. рублей для выдачи ссудъ на обводнительныя работы въ Таврической губерніи. Общія же для всей Россіи правила о мелiоративномъ кредитѣ, внесенныя въ Государственный Совѣтъ еще въ 1894 году, въ отчетномъ періодѣ введены въ дѣйствіе быть не могли, но послѣ окончательныхъ исправленій въ соотвѣтствующемъ законопроектѣ и утвержденіи этого законопроекта, Министерствомъ Земледѣлія выполнены необходимыя подготовительныя работы для введенія указанныхъ правилъ въ дѣйствіе въ самое ближайшее время.

Что касается до Новороссійскаго капитала сельской промышленности, то въ 1895 — 1896 году было выдано новыхъ ссудъ на 37,350 рублей, по преимуществу на нужды садоводства; изъ обводнительнаго же капитала новыхъ ссудъ выдано на 8,200 рублей, что съ ранѣе выданными составитъ 41,738 руб.

Независимо отъ этой скромной самостоятельной кредитной операціи, Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ приходилось имѣть по кредитнымъ вопросамъ значительную переписку съ Министерствомъ Финансовъ, касавшуюся частію особыхъ, не предусмотрѣнныхъ правилами случаевъ ходатайствъ о ссудахъ на сельскохозяйственныя предпріятія, частію дальнѣйшаго развитія нѣкоторыхъ видовъ кредита. Въ послѣднемъ отношеніи заслуживаетъ упоминанія основанное на настоятельныхъ ходатайствахъ земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ о нѣкоторомъ расширеніи операцій Государственнаго Банка по выдачѣ сельскимъ хозяевамъ ссудъ на пріобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій допущеніемъ подобныхъ ссудъ и подъ машины заграничнаго производства, въ томъ случаѣ, если въ Россіи подобныхъ машинъ вовсе не выдѣлывается. Благопріятное разрѣшеніе этого вопроса встрѣчаетъ, однако, затрудненія въ томъ обстоятельствѣ, что при разработкѣ нынѣ дѣйствующаго устава Государственнаго Банка ссудами изъ него на покупку земледѣльческихъ орудій имѣлось въ виду покровительство собственно отечественному машиностроенію, и отступленія отъ этого правила допускаются лишь въ исключительныхъ частныхъ случаяхъ. Затѣмъ, Министерствомъ Земледѣлія былъ разработанъ, при участіи спеціалистовъ по виноградарству и винодѣлію, проектъ тѣхъ основаній, на которыхъ возможна, безъ особеннаго риска, выдача долгосрочныхъ ссудъ подъ виноградники. Вопросъ объ этихъ ссудахъ представляетъ большую важность для всего нашего весьма обширнаго винодѣльнаго раіона и былъ неоднократно поднимаемъ мѣстными земствами, сельскохозяйственными обществами и отдѣльными хозяевами. Но выдача долгосрочныхъ ссудъ подъ виноградники съ однимъ ипотечнымъ обезпеченіемъ признавалась невозможною въ виду тѣсной зависимости цѣнности виноградниковъ отъ ихъ культуры и здороваго состоянія. Въ виду этого и предстояло разработать тѣ условія, при соблюденіи которыхъ кредитующія учрежденія могли бы быть ограждены отъ потерь и при выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ подъ виноградныя насажденія. Далѣе Министерство Земледѣлія,

Вопросъ о долгосрочныхъ ссудахъ подъ виноградники.

имѣя въ виду цѣлый рядъ исключительно неблагопріятныхъ для русскихъ сельскихъ хозяевъ годовъ, сначала вслѣдствіе засухъ, а затѣмъ чрезвычайно низкихъ цѣнъ на зерновые хлѣба, считало своимъ долгомъ ходатайствовать о предоставленіи въ предѣлахъ возможнаго нѣкоторыхъ льготъ заемщикамъ Государственнаго Банка въ отношеніи отсрочекъ по погашенію соловексельныхъ ссудъ.

Пересмотръ желѣзнодорожныхъ тарифовъ.

Обнаруживающееся въ послѣднее время паденіе цѣнъ на произведенія сельскаго хозяйства побудило Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ обратить вниманіе на вопросы, связанные съ облегченіемъ сбыта произведеній сельскаго хозяйства и съ пониженіемъ накладныхъ при этомъ расходовъ. Въ виду предстоящаго въ теченіе 1896 года пересмотра желѣзнодорожныхъ тарифовъ на важнѣйшіе сельскохозяйственные продукты—хлѣбъ и рогатый скотъ—Министерство, представители коего въ Тарифныхъ учрежденіяхъ должны принимать участіе въ означенномъ пересмотрѣ, подвергло внимательному изученію вліяніе нынѣ дѣйствующихъ тарифовъ на хлѣбопашество и скотоводство. Съ этою цѣлью образована была, подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, особая коммисія. Засимъ, Министерствомъ исходатайствованъ рядъ отдѣльныхъ льготъ по желѣзнодорожнымъ тарифамъ. Такъ, предоставленная въ минувшемъ году для одного зерноваго хлѣба перевозка посѣвныхъ сѣмянъ большою скоростью по тарифу малой скорости распространена на сѣмена всѣхъ сельскохозяйственныхъ растеній; льгота эта, имѣющая большое значеніе при запозданіи посѣвомъ, при пересѣвахъ и при выпискѣ для озимаго посѣва сѣмянъ новаго сбора, поставлена, для обезпеченія правильнаго ея примѣненія, подъ контроль Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, выдающаго для каждой посылки свидѣтельство; въ отчетномъ году такихъ свидѣтельствъ было выдано различнымъ сѣмяннымъ хозяйствамъ 1,426 экземпляровъ. Затѣмъ предоставленъ болѣе льготный тарифъ для провоза чилійской селитры, когда она предназначается для удобренія почвы; контроль надъ правильнымъ примѣненіемъ этого

Тарифныя льготы.

тарифа также предоставленъ Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, выдающему свидѣтельства на провозъ означеннаго тука. Далѣе, льготные тарифы были исходатайствованы для провоза ежегодно выписываемыхъ Полтавскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ изъ Бухары племенныхъ каракульскихъ овецъ; для провоза 40 ульевъ одного изъ переселенцевъ въ Акмолинскую область и пр. Кромѣ того, чрезъ своего представителя въ Тарифномъ Комитетѣ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ участвовало постоянно въ разсмотрѣніи всѣхъ текущихъ тарифныхъ вопросовъ, причемъ тѣ изъ нихъ, которые затрогивали сельскохозяйственные интересы, подвергались предварительному разсмотрѣнію въ Министерствѣ.

Въ разсмотрѣніи всѣхъ текущихъ вопросовъ объ улучшеніи условій перевозки сельскохозяйственныхъ грузовъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ принимало постоянное участіе чрезъ своего представителя въ Совѣтѣ по Желѣзнодорожнымъ дѣламъ, но, кромѣ того, имъ были возбуждены вопросы о введеніи большаго числа отапливаемыхъ вагоновъ на южныхъ дорогахъ, для перевозки вина, фруктовъ, рыбы и другихъ, боящихся холода, сельскохозяйственныхъ продуктовъ, объ облегченіи пользованія на нѣкоторыхъ дорогахъ вагонами, приспособленными для перевозки молочныхъ скоповъ, объ увеличеніи числа двухъярусныхъ вагоновъ для перевозки свиней по Харьково-Николаевской желѣзной дорогѣ, въ виду возросшаго разведенія и сбыта свиней въ Полтавской губерніи, объ улучшеніи условій перевозки предназначаемыхъ для гренажа коконовъ шелковичныхъ червей и пр.

Въ отношеніи сбыта произведеній сельскаго хозяйства Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которому не предоставлено собственно прямаго воздѣйствія на торговлю, ограничивало непосредственныя свои въ этой области сношенія съ хозяевами и торговцами сообщеніемъ имъ разнаго рода справочныхъ свѣдѣній. Послѣднія въ отчетномъ году наиболѣе требовались по сбыту свиней, свинины, коровьяго масла и птицы. Здѣсь слѣдуетъ упомянуть, что въ дѣлѣ сбыта

сельскохозяйственныхъ продуктовъ, а также въ пріобрѣтеніи необходимыхъ для сельскаго хозяйства предметовъ, начинаютъ за послѣднее время играть немаловажную роль товарищества сельскихъ хозяевъ для взаимопомощи. Товарищества эти, начавшія возникать лишь съ 1890 года, въ настоящее время вполнѣ доказали свою пользу и жизнеспособность: начавъ свою дѣятельность безъ всякаго складочнаго капитала, они не только не понесли убытка, но нѣкоторыя изъ нихъ успѣли даже собрать болѣе или менѣе значительные запасные капиталы. Въ отчетномъ году такихъ товариществъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія было 9, а кромѣ того къ концу года находилось на разсмотрѣніи Министерства 16 проектовъ уставовъ такихъ товариществъ. Слѣдуетъ вообще полагать, что число товариществъ не замедлитъ значительно увеличиться и что сельскохозяйственныя товарищества будутъ пріобрѣтать съ каждымъ годомъ все большее значеніе, такъ какъ они избавляютъ хозяевъ отъ тяжелой зависимости отъ цѣлаго ряда посредниковъ, въ особенности мелкихъ, и отъ излишнихъ накладныхъ расходовъ, облегчаютъ сбытъ продуктовъ новыхъ культуръ, пріисканіе рынковъ которымъ можетъ нерѣдко нисколько не интересовать и даже затруднять мѣстныхъ торговцевъ; далѣе, товарищества, соединяя въ своихъ рукахъ мелкія разнаго качества партіи одного товара, могутъ разсортировывать ихъ въ крупныя однородныя партіи, подготовлять и упаковывать соотвѣтственно требованіямъ рынковъ. Въ снабженіи своихъ членовъ нужными имъ самимъ товарами товарищества могутъ также оказывать большія услуги, продавая все гораздо дешевле, такъ какъ они имѣютъ возможность, довольствуясь минимальнымъ коммисіоннымъ вознагражденіемъ, выписывать пользующіеся спросомъ предметы въ значительномъ количествѣ изъ первыхъ рукъ съ крупными уступками въ цѣнѣ. С.-х. товарищества.

Весьма важное значеніе должны будутъ имѣть товарищества хозяевъ въ дѣлѣ сбыта хмѣля. Хмѣлеводство наше, многолѣтними заботами еще бывшаго Министерства Государственныхъ Имуществъ, сдѣлало такіе успѣхи, что можетъ давать хмѣль, вполнѣ годный для заводскаго пивоваренія, но въ то же время

культура хмѣля настолько распространилась, что внутренній рынокъ для нея недостаточенъ; водвореніе же русскаго хмѣля на иностранные рынки совершается въ крайне неблагопріятныхъ условіяхъ, вывозъ его находится почти всецѣло въ рукахъ иностранцевъ, не пускающихъ его въ продажу какъ русскій товаръ и дающихъ названіе русскаго всякимъ низшимъ сортамъ хмѣля. Препятствіе для улучшенія сбыта нашего хмѣля заключается въ томъ, что производство его носитъ какъ бы кустарный характеръ, требующій собранія у производителей мелкихъ партій, ихъ сортированія, упаковки и пр.; только крупныя, односортныя партіи могутъ имѣть обезпеченный сбытъ на пивоваренные заводы и выручать хорошую цѣну. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ прилагало въ отчетномъ періодѣ немалыя старанія къ образованію изъ нашихъ крупнѣйшихъ хмѣлеводовъ и хмѣлеторговцевъ товариществъ для торговли хмѣлемъ и въ особенности для вывоза его заграницу. Уставъ одного изъ такихъ товариществъ разсматривался въ отчетномъ году; уставъ другого товарищества въ Царствѣ Польскомъ поступилъ въ Министерство къ концу отчетнаго періода; наконецъ, предполагалось еще третье товарищество — Гуслицкихъ хмѣлеводовъ, предложенія коего обсуждались Министерствомъ Земледѣлія совмѣстно съ Министерствомъ Финансовъ въ особомъ совѣщаніи, такъ какъ учредители ходатайствовали о правительственной поддержкѣ, въ виду вѣроятныхъ на первое время убытковъ при водвореніи русскаго хмѣля заграницею подъ его собственною маркою. Предложенія учредителей этого товарищества въ томъ видѣ, какъ они были представлены, не могли быть, однако, приняты.

Сношенія съ разными вѣдомствами.

Поддерживая, по возможности, оживленныя сношенія съ хозяевами и получая какъ отъ своихъ постоянныхъ, такъ и отъ случайныхъ корреспондентовъ заявленія объ ихъ нуждахъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ считало своимъ долгомъ всякій разъ, когда въ заявленіяхъ этихъ заключалось что либо заслуживающее вниманія и по предметамъ, не входящимъ въ кругъ его компетенціи, сообщать такія заявленія подлежащимъ вѣдомствамъ, дополняя собственными данными и

соображеніями. Такъ, напр., передавая Министерству Финансовъ о заявленіяхъ хозяевъ относительно недостатковъ принятаго нынѣ способа опредѣленія числа силъ въ паровыхъ котлахъ, употребляемыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ и облагаемыхъ казеннымъ сборомъ соотвѣтственно ихъ производительности, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сообщило разработанный однимъ изъ его спеціалистовъ новый пріемъ для опредѣленія силы означенныхъ котловъ, причемъ со стороны Министерства Финансовъ обѣщано принять сдѣланныя указанія въ соображеніе при ближайшемъ пересмотрѣ основаній для обложенія паровыхъ котловъ. Точно также Министерствомъ Финансовъ приняты предложенныя Министерствомъ Земледѣлія условія, при которыхъ выписываемые изъ-заграницы аппараты для распариванія корнеплодовъ должны считаться сельскохозяйственными приборами и очищаться болѣе льготною таможенною пошлиною.

Въ нѣсколькихъ случаяхъ исходатайствованъ безпошлинный пропускъ изъ-заграницы сельскохозяйственныхъ машинъ и коллекцій, въ виду общеполезной цѣли, для которой предметы эти были выписываемы.

У Министерства Путей Сообщенія исходатайствовано весьма интересовавшее хозяевъ многихъ мѣстностей разрѣшеніе мастерскимъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ принимать, по мѣрѣ возможности, заказы частныхъ лицъ по ремонту земледѣльческихъ машинъ и орудій.

Къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ обращалось съ просьбою упорядочить взиманіе владѣльцами и арендаторами базарныхъ и ярмарочныхъ площадей сборовъ съ возовъ. Сборы эти, взимавшіеся въ совершенно произвольномъ и иногда весьма высокомъ размѣрѣ, наиболѣе тяжело ложились на сельскихъ хозяевъ и особенно крестьянъ, какъ продавцовъ наиболѣе дешевыхъ товаровъ. Въ настоящее время, по сообщенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, имъ предпринята уже разработка основаній для установленія для помянутыхъ сборовъ опредѣленныхъ и болѣе справедливыхъ началъ.

Изъ бывшихъ по Отдѣлу Сельской Экономіи командировокъ слѣдуетъ упомянуть о командировкѣ для продолженія изслѣдо-

Изслѣдованіе передвиженія с.-х. рабочихъ.

ванія относительно передвиженія сельскохозяйственныхъ рабочихъ, направляющихся въ юго-восточныя губерніи Россіи. Мѣстомъ указываемыхъ изслѣдованій были губерніи: Самарская, Саратовская и Ставропольская и области: Донская, Кубанская и Терская. Отчетъ по этой командировкѣ, опубликованный въ журналѣ Министерства, содержитъ свѣдѣнія о главнѣйшихъ путяхъ передвиженія рабочихъ и наиболѣе значительныхъ сборныхъ пунктахъ, свѣдѣнія объ условіяхъ и способахъ найма рабочихъ и данныя о вліяніи распространенія сельскохозяйственныхъ машинъ. Кромѣ того, въ отчетѣ намѣчены мѣры для урегулированія передвиженія сельскохозяйственныхъ рабочихъ въ юго-восточномъ раіонѣ. Отчетъ этотъ вмѣстѣ съ подобнымъ же отчетомъ предшествовавшаго года переданъ Министерствомъ на обсужденіе Высочайше учрежденной при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ коммисіи по урегулированію движенія рабочихъ на отхожіе сельскохозяйственные промыслы.

Другимъ лицомъ, состоящимъ по Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, была совершена, съ Высочайшаго соизволенія, поѣздка въ Пруссію, доставившая весьма назидательныя данныя о положеніи въ названномъ государствѣ сельскаго хозяйства и о мѣрахъ, предпринимаемыхъ къ его поддержанію въ виду повсемѣстнаго паденія цѣнъ на сельскохозяйственныя произведенія.

Отзывы на запросы другихъ вѣдомствъ и участіе въ коммисіяхъ.

Кромѣ указаннаго выше, Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пришлось заниматься стоявшими въ связи съ сельскимъ хозяйствомъ экономическими вопросами, или давая отзывы на запросы другихъ вѣдомствъ, или участвуя въ коммисіяхъ, образованныхъ по этимъ вѣдомствамъ. Наиболѣе заслуживающими вниманія отзывами, для которыхъ во многихъ случаяхъ были собираемы мнѣнія спеціалистовъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и мѣстныхъ дѣятелей, являются, напр., отзывъ на запросъ Министерства Финансовъ о вліяніи на пчеловодство введенныхъ съ 1890 г. правилъ о торговлѣ восковыми свѣчами, выяснившій, что для пчеловодства означенныя правила имѣли лишь благопріятныя послѣдствія; отзывъ на запросъ того же Министерства, съ подтвержденіемъ необходимости

сохраненія принятаго нынѣ способа клейменія мѣшковъ съ привозимымъ изъ-за границы хмѣлемъ, такъ какъ способъ этотъ препятствуетъ пользоваться этими мѣшками для продажи русскаго хмѣля подъ видомъ иностраннаго; отзывъ на запросъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о необходимости сохраненія Ачинской ярмарки въ Забайкальи, выяснившій полезное значеніе этой ярмарки; отзывъ на выработанный Всероссійскимъ съѣздомъ мукомоловъ проектъ Положенія объ этихъ съѣздахъ, въ каковомъ отзывѣ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были предложены поправки, направленныя къ болѣе строгому формулированію задачъ этихъ съѣздовъ; весьма важному въ дѣлѣ, касающемся и производителей хлѣба, и потребителей муки. Наконецъ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были даны заключенія по значительному числу уставовъ акціонерныхъ предпріятій, страховыхъ учрежденій, программъ коммисіонныхъ конторъ, ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ и т. п.

Изъ возникавшихъ при постороннихъ вѣдомствахъ коммисій, въ которыхъ чрезъ своихъ представителей Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ принимало участіе, важнѣйшими были коммисіи: при Министерствѣ Финансовъ по вопросамъ: о проведеніи новыхъ желѣзныхъ дорогъ, объ обложеніи напитковъ, содержащихъ въ себѣ алкоголь, объ огражденіи интересовъ нашего винодѣлія отъ конкурренціи вина, выдѣлываемаго изъ привозимой изъ-заграницы коринки, объ упорядоченіи льняной торговли, о надзорѣ за правильностью мѣръ и вѣсовъ, о составленіи проекта положенія объ устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній и складовъ и о надзорѣ за производствомъ въ нихъ работъ, о составленіи программы торговопромышленнаго съѣзда въ Нижнемъ-Новгородѣ лѣтомъ 1896 г.; по Министерству Путей Сообщенія—объ улучшеніи перевозки рогатаго скота и о назначеніи станцій для его поенія, нагрузки и выгрузки и проч.

Программа мѣропріятій по кустарной промышленности.

Дѣятельность Министерства Земледѣлія по части поощренія и развитія кустарной промышленности была направлена въ отчетномъ году прежде всего на выработку общей программы соотвѣтствующихъ мѣропріятій. Въ программу эту вошли слѣ-

дующіе пункты: 1) организація текущей статистики по кустарной промышленности; 2) назначеніе спеціальныхъ кустарныхъ техниковъ; 3) облегченіе кустарямъ условій пріобрѣтенія сырыхъ матеріаловъ, преимущественно металловъ и дерева; 4) облегченіе сбыта кустарныхъ издѣлій организаціею въ возможно широкихъ размѣрахъ поставокъ этихъ издѣлій для разныхъ вѣдомствъ; 5) учрежденіе музеевъ образцовъ и орудій въ главнѣйшихъ раіонахъ кустарной промышленности; 6) содѣйствіе улучшенію техники кустарной промышленности, и 7) поддержаніе артелей кустарныхъ мастеровъ.

Необходимость текущей статистики по кустарной промышленности вытекаетъ изъ дѣйствительной потребности. Положеніе кустарныхъ промысловъ подвергается нерѣдко въ теченіе короткаго времени значительнымъ измѣненіямъ, между тѣмъ для болѣе успѣшнаго воспособленія кустарной промышленности необходимы ближайшія точныя свѣдѣнія о положеніи этой отрасли народнаго хозяйства въ болѣе значительныхъ центрахъ ея распространенія. Такія свѣдѣнія могутъ получаться только отъ мѣстныхъ дѣятелей, близко знакомыхъ съ положеніемъ кустарной промышленности и интересующихся ея преуспѣяніемъ. Въ виду этого Министерство Земледѣлія организовало въ отчетномъ году текущую статистику кустарныхъ промысловъ въ нижеслѣдующихъ губерніяхъ, гдѣ наиболѣе всего распространены такіе промыслы: Московской, Вятской, Пермской, Вологодской, Рязанской, Нижегородской, Тверской, Костромской, Харьковской, Казанской, Тамбовской, Калужской, Новгородской, Владимірской, Смоленской, Ярославской, Курской, Черниговской, Полтавской, Пензенской и Тульской. Съ этою цѣлью Министерство обратилось къ губернаторамъ, земскимъ управамъ и нѣкоторымъ другимъ учрежденіямъ съ просьбою оказать содѣйствіе приглашенію добровольныхъ корреспондентовъ изъ числа мѣстныхъ земскихъ дѣятелей, лицъ, состоящихъ на государственной и общественной службѣ, землевладѣльцевъ, сельскихъ священниковъ, учителей народныхъ школъ и т. п., а также предложило лѣсничимъ, горнымъ инженерамъ, управляющимъ низшими сельскохозяйственными школами доставлять свѣдѣнія

о кустарныхъ промыслахъ въ раіонѣ ихъ служебной дѣятельности. При этомъ упомянутымъ учрежденіямъ и лицамъ были препровождены вопросные листки, въ которыхъ поставлены нижеслѣдующіе вопросы: 1) какіе существуютъ кустарные промыслы и какія производятся издѣлія въ извѣстномъ корреспонденту раіонѣ; 2) въ какихъ именно селахъ или деревняхъ этого раіона развиты упомянутые выше кустарные промыслы и сколько крестьянъ обоего пола (мужчинъ, женщинъ и подростковъ) занимается кустарнымъ производствомъ; 3) по какимъ цѣнамъ и какъ сбываются издѣлія мѣстной кустарной промышленности; 4) какія причины препятствуютъ развитію и улучшенію кустарныхъ промысловъ. Собираніе свѣдѣній о кустарныхъ промыслахъ производилось въ теченіе Января, Февраля и Марта мѣсяцевъ, такъ какъ въ это время кустари находятся большею частью на мѣстахъ. Полученныя данныя подвергнуты разработкѣ въ Отдѣлѣ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, для опубликованія ихъ во всеобщее свѣдѣніе.

Рассылка вопросныхъ листковъ.

Развитію кустарной промышленности препятствуетъ главнымъ образомъ увеличивающаяся съ каждымъ годомъ конкурренція фабричной дѣятельности страны. Но, кромѣ того, въ значительной степени это развитіе задерживается недостаткомъ у кустарей знанія улучшенныхъ техническихъ пріемовъ производства и незнакомствомъ съ условіями сбыта ихъ издѣлій. Большая часть кустарей исполняетъ заказы скупщиковъ по моделямъ, доставляемымъ этими послѣдними, или по старымъ образцамъ. Получая при этомъ низкую заработную плату, кустари стремятся изготовлять возможно большее количество издѣлій, не заботясь объ ихъ качествѣ. Это влечетъ за собою еще большее пониженіе цѣнности издѣлій, а вмѣстѣ съ тѣмъ потерю заказовъ, результатомъ чего является пониженіе заработка до минимума. Для воздѣйствія на техническую сторону кустарнаго промысла Министерствомъ, какъ указано выше, признано необходимымъ имѣть въ своемъ распоряженіи надлежащее число спеціальныхъ техниковъ. Въ отчетномъ году такихъ техниковъ было шесть, для завѣдыванія и руководительства металлическимъ, ткацкимъ, древодѣльнымъ, кожевеннымъ, кра-

Техники по кустарному дѣлу.

сильнымъ и кружевнымъ промыслами. Кромѣ того, приняты надлежащія мѣры къ пріисканію техниковъ для завѣдыванія промыслами: гончарнымъ, металлическимъ и изготовленія сельскохозяйственныхъ орудій.

Чтобы облегчить кустарямъ полученіе сырыхъ матеріаловъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ проектировало рядъ мѣръ для снабженія кустарей металлами съ казенныхъ горныхъ заводовъ и лѣсными матеріалами изъ казенныхъ же лѣсныхъ дачъ.

Поставка кустарныхъ издѣлій для арміи и флота.

Поставка кустарныхъ издѣлій для правительственныхъ учрежденій при посредствѣ агентовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ практикуется уже нѣсколько лѣтъ (съ 1888 г.), но до сего времени дѣло ограничивалось исполненіемъ заказовъ морскаго вѣдомства на разныя издѣлія для портовъ Николаевскаго, Севастопольскаго и Петербургскаго и артиллерійскаго вѣдомства—на укупорочные ящики для винтовокъ и снарядовъ. Въ 1895 году кустарями былъ выполненъ заказъ отъ морскаго вѣдомства на сумму до 100 т. и исполнялся остатокъ заказа артиллерійскаго вѣдомства, данный въ 1894 г. на сумму 23,000 руб. На 1896 г. при помощи агентовъ Министерства получены для кустарей заказы отъ морскаго вѣдомства на сумму до 90,000 руб. и для артиллерійскаго вѣдомства на сумму до 46,000 руб., такъ что общая сумма заказовъ морскаго и артиллерійскаго вѣдомствъ на 1896 годъ выразится цифрою около 140,000 руб. Послѣдняя сумма есть высшая, до которой достигали заказы, получаемые кустарями отъ правительственныхъ учрежденій.

Удачный опытъ и довѣріе, пріобрѣтенные кустарными издѣліями, побудили Министерство расширить дѣло поставокъ кустарей на правительственныя учрежденія и организовать поставку не только вышеупомянутыхъ, но и другихъ предметовъ, требующихся для военнаго вѣдомства, а именно: сапогъ, разнаго рода холста, металлическихъ издѣлій и пр. Въ виду того, что въ большинствѣ случаевъ поставки для казны отдаются съ торговъ, конкурировать же кустарямъ на торгахъ, какъ показалъ опытъ, по различнымъ причинамъ, неудобно, было сдѣлано сно-

шеніе съ Военнымъ Министерствомъ объ отдачѣ извѣстной, болѣе или менѣе значительной части поставокъ кустарямъ при посредствѣ агентовъ Министерства Земледѣлія хозяйственнымъ способомъ, по тѣмъ цѣнамъ, по которымъ соотвѣтственныя издѣлія были сданы подрядчикамъ съ торговъ. Для рѣшенія вопроса о передачѣ заказовъ кустарямъ на указанныхъ условіяхъ, Военнымъ Министерствомъ образована особая коммисія съ участіемъ представителей отъ Министерства Земледѣлія.

Кустарныя школы и мастерскія.

Для развитія и поощренія отдѣльныхъ кустарныхъ промысловъ въ отчетномъ году Министерствомъ приняты слѣдующія мѣры: 1) для воспособленія гончарному дѣлу при содѣйствіи Министерства содержатся учебныя гончарни въ с. Волочкѣ, Сычевскаго уѣзда Смоленской губ., и въ селѣ Елани Пензенскаго уѣзда; 2) по ткачеству организованы были передвижныя мастерскія въ Калужской, Подольской, Тамбовской (Усманскій и Козловскій уѣзды), Херсонской (Александрійскій уѣздъ) и Пермской губ. (Шадринскій и Оханскій уѣзды), содержится въ Сычевскомъ уѣздѣ Смоленской губ. школа пряденія и ткачества, организовано обученіе ткачеству при Верхъязвинской церковно-приходской школѣ, въ Пермской губ.; 3) для распространенія среди кустарей улучшенныхъ пріемовъ шелкоткацкаго и шелкоразмотнаго промысловъ, оказано содѣйствіе обученію этимъ производствамъ въ Херсонской и Бессарабской губ.; 4) для улучшенія ковроваго ткачества, при Маріинской школѣ кружевницъ въ С.-Петербургѣ содержится спеціальное отдѣленіе; 5) по кружевному производству поддерживаются спеціальныя школы въ болѣе значительныхъ центрахъ этого производства въ Орловской губ. (село Трезубово, Елецкаго уѣзда), Рязанской губ. (Скопинскаго уѣзда), Вятской губ. (Воткинскій заводъ) и обучаются рисованію кружевницы въ Рязанской губ.; 6) для поддержанія женскихъ рукодѣлій содержатся спеціальныя школы въ Московской губ. (село Спасское, Клинскаго уѣзда) и въ Рязанской губ. (Михайловскій уѣздъ) и учебная мастерская въ Ярославской губ.; 7) для улучшенія древодѣльныхъ производствъ было организовано обученіе корзиночному дѣлу въ Курской губ. и въ Терской области; организована столярная мастерская въ Перм-

ской губ. (при Юговскомъ пріютѣ), поддерживается дѣятельность кустарнаго попечительства въ Новгородскомъ уѣздѣ и предпринято изданіе доступнаго для кустарей руководства по обработкѣ дерева; 8) по сельскохозяйственному машиностроенію содержится спеціальный техникъ при Троицкой (Смоленской губ.) низшей сельско-хозяйственной школѣ; 9) по металлическимъ производствамъ оказана поддержка Павловской кустарной артели въ Горбатовскомъ уѣздѣ Нижегородской губ. выдачею долгосрочной ссуды на льготныхъ условіяхъ и обществу кустарей Рыбной Слободы Лаишевскаго уѣзда, Казанской губерніи, изготовляющему ювелирныя издѣлія.

Выдача денежныхъ пособій.

Кромѣ вышеупомянутыхъ мѣропріятій Министерство Земледѣлія продолжало оказывать поддержку нѣкоторымъ учрежденіямъ, заботящимся о развитіи кустарныхъ производствъ вообще, и оказывало содѣйствіе устройству выставокъ кустарныхъ издѣлій. Въ отчетномъ году пользовались денежными пособіями отъ Министерства 6 учрежденій: Вятское Губернское Земство, Лохвицкій Кустарный Комитетъ, Общество для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, Нижегородское и Казанское Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества и состоящій подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны складъ кустарныхъ издѣлій въ Москвѣ. Выставокъ кустарныхъ издѣлій въ 1895 году при содѣйствіи Министерства было устроено шесть—въ гг. Курганѣ, Орлѣ, Курскѣ, Калугѣ, Могилевѣ и Сычевкѣ. Кромѣ того, для распространенія кустарныхъ издѣлій заграницею, при помощи Министерства, былъ устроенъ кустарный отдѣлъ на бывшей лѣтомъ 1895 года въ г. Парижѣ этнографической выставкѣ. Надлежитъ въ числѣ фактовъ, касающихся кустарной промышленности, упомянуть также, что Министерство испросило утвержденіе устава общества для содѣйствія и развитія кустарной промышленности въ Тульской губерніи.

Кустарныя выставки.

Къ числу общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ развитію кустарной промышленности, должны быть также отнесены предпринятыя Министерствомъ изданія: «Обзора мѣропріятій земствъ по кустарной промышленности» и «Справочнаго Ука-

зателя» кустарныхъ производствъ, съ указаніемъ выдающихся кустарныхъ мастеровъ, а также оказанное кустарямъ содѣйствіе къ участію во Всероссійской Промышленной и Художественной Выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Текущая с.-х. статистика.

По части сельскохозяйственной статистики Отдѣломъ были приняты мѣры для быстраго опубликованія свѣдѣній о видахъ на урожай, сборѣ хлѣбовъ и т. п. въ «Извѣстіяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ», издающихся подъ редакторствомъ Управляющаго Отдѣломъ. Краткія предварительныя свѣдѣнія о состояніи озимей къ 20 Апрѣля были обнародованы уже 4 Мая; свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ въ первой половинѣ Мая были опубликованы 25 Мая, виды на урожай хлѣбовъ и травъ въ половинѣ Іюня—29 Іюня и т. д.

По текущей статистикѣ въ отчетномъ году были выпущены въ свѣтъ слѣдующія изданія: 1) Краткія предварительныя свѣдѣнія о состояніи озимей къ 20 Апрѣля 1895 года въ черноземной полосѣ. 2) «1895 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи» (Вып. I. Состояніе посѣвовъ къ серединѣ Мая, мѣстныя цѣны на полевыя произведенія и виды на урожай заграницею. Вып. II. Состояніе хлѣбовъ и травъ къ серединѣ Іюня, измѣненія площади посѣва яровыхъ хлѣбовъ и цѣны на рабочія руки въ періодъ весеннихъ посѣвовъ, съ двумя раскрашенными картами. Вып. III. Ожидаемый урожай хлѣбовъ и сборъ сѣна, цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса. Вып. IV. Урожай хлѣбовъ и фруктовъ, свѣдѣнія объ урожаѣ заграницею, цѣны на рабочія руки въ періодъ уборки хлѣбовъ, съ двумя раскрашенными картами. Вып. V. Состояніе озимыхъ всходовъ, качество зерна главнѣйшихъ хлѣбовъ, съ тремя раскрашенными картами. Вып. VI. Мѣстныя осеннія цѣны на полевыя произведенія, цѣны на скотъ и на продукты скотоводства, состояніе скотоводства въ Англіи, Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки и Германіи, вліяніе урожая на благосостояніе крестьянскаго населенія и на хозяйства владѣльческія).

Кромѣ того, были изданы остававшіеся ненапечатанными: 1) «1893 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи» Вып. III.

Общій обзоръ года, часть II. Метеорологическія условія растительнаго періода, сборъ полевыхъ растеній, качество продуктовъ полеводства, сводъ сообщеній корреспондентовъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ; 2) Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству за 1894 годъ; 3) Списокъ корреспондентовъ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики за 1894 годъ.

Въ общемъ по текущей статистикѣ Отдѣломъ издано девять книгъ, объемомъ свыше 80 печатныхъ листовъ и, сверхъ того, разработаны и сданы въ печать послѣдніе выпуски: «1894 и 1895 годовъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи».

Работы по основной статистикѣ.

По основной статистикѣ въ теченіе отчетнаго года Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики выполнены слѣдующія работы: 1) окончена разработка и приступлено къ печатанію полученныхъ отъ корреспондентовъ свѣдѣній о культурѣ картофеля; 2) разработаны и приготовлены къ печати полученныя отъ корреспондентовъ свѣдѣнія о густотѣ ручнаго и машиннаго посѣва главнѣйшихъ полевыхъ произведеній; 3) начата и продолжается разработка доставленныхъ корреспондентами матеріаловъ: a) о положеніи въ Имперіи садоводства и b) о примѣненіи въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ различныхъ орудій и машинъ; 4) проредактированы и изданы представленные въ Министерство Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ два очерка агронома Н. Крюкова: a) «Восточное Забайкалье въ сельскохозяйственномъ отношеніи» и b) «Западное Забайкалье въ сельскохозяйственномъ отношеніи»; 5) разработанъ и сгруппированъ по 12 сельскохозяйственнымъ раіонамъ Европейской Россіи цифровой матеріалъ для графическихъ таблицъ по вопросамъ: a) землевладѣніе и угодья, b) площади посѣвовъ различныхъ полевыхъ произведеній, c) сборъ полевыхъ произведеній и d) урожайность главнѣйшихъ полевыхъ произведеній и ея колебанія; 6) сдѣлана сводка цифроваго матеріала за 10 лѣтъ для 4-хъ картограммъ о чистомъ сборѣ на 1 кв. версту главнѣйшихъ хлѣбовъ (пшеницы, ржи, овса и ячменя) по отдѣльнымъ уѣздамъ Европейской Россіи; 7) по матеріаламъ послѣднихъ десяти, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже пятнадцати

лѣтъ составлены поуѣздныя таблицы по вопросамъ: a) урожайность главнѣйшихъ полевыхъ произведеній и сѣна и мѣстныя цѣны на нихъ, b) цѣны на рабочія руки и c) цѣны на скотъ и на продукты животноводства; 8) составлена графическая таблица вывоза изъ Россіи и цѣнности 4-хъ главнѣйшихъ хлѣбовъ за 11 лѣтъ, и 9) составлены поуѣздныя таблицы процентнаго отношенія площади подъ различными хлѣбами къ общей величинѣ посѣвной площади за 1881 годъ.

VI.

Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ.

Нѣкоторыя цифровыя данныя объ оброчныхъ статьяхъ. — Измѣненіе въ завѣдываніи казенными оброчными статьями. — Учрежденіе должностей надзирателей за казенными землями. — Облегченіе условій аренды земель крестьянами. — Измѣненіе сроковъ оброчныхъ платежей. — Сдача земель въ аренду безъ торговъ товариществамъ крестьянъ и бывшимъ арендаторамъ. — Изслѣдованіе экономическаго значенія казенныхъ земель. — Сдача земель подъ устройство дачъ. — Льготный отводъ земель въ Черноморскомъ краѣ. — Устройство поселенцевъ Черноморскаго края. — Экспедиція для изслѣдованія нагорной части Черноморскаго округа. — Отмежеваніе юртовыхъ надѣловъ. — Законопроектъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, проживающихъ на казенныхъ земляхъ пяти губерній Закавказскаго края. — Укрѣпленіе правъ казны и частныхъ лицъ на земли въ Карской и бывшей Батумской областяхъ. — Поземельно-устроительныя работы въ сѣверныхъ губерніяхъ Европейской Россіи. — Поземельное устройство крестьянъ и инородцевъ Сибирскихъ губерній. — Изслѣдованіе Тургайской области. — Заселеніе Акмолинской и Семипалатинской областей. — Планъ изслѣдованія степныхъ областей. — Переселенія въ предѣлахъ Европейской Россіи. — Изслѣдованіе хозяйственныхъ и естественно-историческихъ условій пяти сѣверныхъ губерній. — Измѣненіе законоположеній о водворенныхъ въ прежнее время переселенцахъ. — Образованіе переселенческихъ участковъ въ Сибири. — Мѣры для заселенія таежныхъ пространствъ. — Высочайше учрежденная Коммисія для изученія и общаго направленія работъ по образованію переселенческихъ и запасныхъ участковъ. — Изданіе труда о хозяйственномъ положеніи переселенцевъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ Томской губ.

Основными обязанностями Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ являются завѣдываніе казенными оброчными статьями и поземельно-устроительныя работы. Значеніе первой изъ этихъ обязанностей опредѣляется уже тѣмъ обстоятельствомъ, что въ теченіе 1895 года въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по хозяйственной части состояло 15,135 земельныхъ и 7,879 неземельныхъ оброчныхъ статей, пространствомъ 8.265,010 десятинъ, съ окладнымъ доходомъ въ 6.344,291 рубль за годъ. Изъ этого общаго количества статей въ губерніяхъ Европейской Россіи числилось

12,575 статей, площадью 3.859,373 десятины, въ Западной Сибири—2,019 статей, пространствомъ 1.889,823 десятины и на Кавказѣ—8.420 статей, площадью 2.481,444 десятины.

Эксплоатація казенныхъ земель производилась по правиламъ Оброчнаго Устава, главнымъ образомъ, путемъ сдачи статей въ арендное содержаніе съ торговъ (65,3% всей площади казенныхъ земель въ Европейской Россіи), а также, согласно Высочайше утвержденнымъ 9 Ноября 1884 года правиламъ, безъ торговъ (14,6% всей площади казенныхъ земель въ Европейской Россіи). Не сданныя же указанными способами статьи находились въ хозяйственномъ завѣдываніи.

Учрежденіе должностей надзирателей за оброчными статьями.

Уже въ первомъ годовомъ отчетѣ Министерства Земледѣлія было указано, что существующая система завѣдыванія казенными землями требуетъ измѣненія, и что Министерство приступило къ выработкѣ соотвѣтствующаго законопроекта. Въ теченіе второго года законопроектъ этотъ былъ представленъ въ Государственный Совѣтъ, а подъ конецъ отчетнаго періода 26 Февраля 1896 года уже состоялось Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта объ учрежденіи должностей надзирателей для завѣдыванія на мѣстахъ казенными землями. На новыхъ должностныхъ лицъ переносятся обязанности, которыя за послѣднія 13 лѣтъ возлагались на 9 чиновниковъ особыхъ порученій при Управленіяхъ Государственными Имуществами, лишь періодически посѣщавшихъ оброчныя статьи, и на лѣсничихъ, зачастую не вполнѣ знакомыхъ съ хозяйствомъ и къ тому же живущихъ вдали отъ ввѣренныхъ ихъ попеченію участковъ. Существовавшая при прежнемъ порядкѣ недостаточность надзора не могла содѣйствовать извлеченію изъ оброчныхъ статей всего возможнаго дохода и правильному веденію арендаторами предусмотрѣннаго контрактами хозяйства и соблюденію всѣхъ обязательствъ по арендѣ. Особенно невыгодно недостаточность надзора отражалась на оброчныхъ статьяхъ, арендуемыхъ крестьянскими обществами. Арендаторы производили излишніе посѣвы, не соблюдали установленнаго порядка чередованія полей, истощая землю безсмѣнной культурой однихъ и тѣхъ же колосовыхъ хлѣбовъ и пр. Вмѣстѣ съ

тѣмъ недоимки по оброчнымъ статьямъ только въ губерніяхъ—Самарской и Херсонской,—въ которыхъ сосредоточено наибольшее количество казенныхъ земель, притомъ арендуемыхъ главнымъ образомъ крестьянами,—достигли громадной цыфры свыше 5 милл. рублей.

На обязанности новыхъ надзирателей, которые должны имѣть постоянное пребываніе въ предѣлахъ ввѣренныхъ имъ раіоновъ, будетъ, согласно съ статьями Оброчнаго Устава, слѣдить за соблюденіемъ арендаторами установленныхъ на статьяхъ системъ хозяйствъ и прочихъ контрактныхъ условій, собирать всѣ необходимыя по оброчнымъ статьямъ свѣдѣнія, оповѣщать населеніе о времени и мѣстѣ производства торговъ, изучать степень нужды въ арендованіи казенныхъ земель ближайшихъ къ нимъ сельскихъ обществъ, выяснять, на сколько заслуживаютъ уваженія различныя ходатайства съемщиковъ о какихъ либо льготахъ, взимать оброчныя деньги и взыскивать недоимки. Возложеніе послѣднихъ обязанностей именно на надзирателей имѣетъ своимъ основаніемъ мысль, что только лица, близко знакомыя съ бытомъ крестьянъ и съ платежною ихъ способностью, могутъ знать, когда именно, безъ разстройства хозяйства, является возможнымъ взыскать слѣдующіе съ крестьянъ платежи. Съ другой стороны предоставленіе надзирателямъ правъ спеціальныхъ сборщиковъ можетъ избавить крестьянъ-арендаторовъ отъ траты времени и излишнихъ издержекъ на проѣздъ въ губернскіе и уѣздные города для взноса арендныхъ денегъ въ казначейство. Помимо всего указаннаго, новые надзиратели, на должности коихъ предполагается назначать по преимуществу лицъ съ агрономическимъ образованіемъ, могутъ оказать содѣйствіе распространенію среди крестьянъ сельско-хозяйственныхъ знаній, улучшенію крестьянскаго хозяйства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и поднятію общаго уровня сельскохозяйственной промышленности страны.

Къ надзирателямъ же перейдетъ обязанность устраивать казенныя земли и производить оцѣнку ихъ, такъ какъ опытъ показалъ, что производство работъ по устройству и оцѣнкѣ казенныхъ оброчныхъ статей, какъ это практикуется въ настоящее

время, особыми партіями чиновъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ эксплоатаціи этихъ статей, представляетъ весьма серьезныя неудобства. Районъ завѣдыванія каждаго надзирателя будетъ заключать, смотря по мѣстнымъ условіямъ, отъ 30 до 50 тысячъ десятинъ.

Измѣненіе условій аренды земель крестьянами.

Рядомъ съ измѣненіемъ въ системѣ завѣдыванія казенными землями, Министерствомъ Земледѣлія сдѣланъ рядъ распоряженій, служащихъ осуществленіемъ выраженной въ первомъ годовомъ отчетѣ и получившей Высочайшее одобреніе мысли о необходимости содѣйствовать, при посредствѣ государственнаго земельнаго фонда, экономическимъ интересамъ крестьянскаго населенія и удовлетворять нужды его въ расширеніи землепользованія. Такъ, озабочиваясь устраненіемъ нѣкоторыхъ недостатковъ, замѣченныхъ при сдачѣ казенныхъ земель въ аренду, Министерство обратило вниманіе Управляющихъ на то, чтобы торги на сдачу статей въ аренду производились въ возможно болѣе удобное для съемщиковъ время и при томъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы арендаторы имѣли возможность своевременно вступать въ фактическое пользованіе землею. Въ виду малой доходности оброчныхъ статей, оставшихся неснятыми съ торговъ, благодаря сдачѣ ихъ одному лицу въ общей ихъ площади, Управленіямъ предложено сдавать такія статьи подесятинно, или небольшими участками, непосредственно нуждающемуся въ землѣ крестьянскому населенію, минуя посредниковъ; для увеличенія же конкурренціи на торгахъ и облегченія небогатымъ арендаторамъ доступа къ казеннымъ землямъ указано Управленіямъ на цѣлесообразность дальнѣйшаго дробленія крупныхъ статей на болѣе мелкіе участки. Въ видахъ предоставленія крестьянскому населенію большихъ удобствъ арендованія казенныхъ земель, Министерствомъ приведенъ въ исполненіе упомянутый уже въ первомъ годовомъ отчетѣ проектъ установленія новыхъ сроковъ для взноса арендныхъ платежей и для начала аренды казенныхъ оброчныхъ статей. По дѣйствовавшимъ узаконеніямъ, арендный годъ начинался съ 1 Января, а полугодовые платежи должны были производиться съемщиками не позднѣе 15 Января и 15 Іюля, т. е. въ такое время, когда для кре-

стьянскаго населенія нѣтъ возможности извлекать доходы изъ заарендованной земли. Въ отчетномъ же году установленъ для начала аренды весенній срокъ (Апрѣль мѣсяцъ), а для взноса оброчныхъ денегъ—2 срока, одинъ весною (въ Апрѣлѣ), а другой осенью (въ Сентябрѣ), для уплаты въ первый разъ одной трети оброка, а во второй—остальныхъ двухъ третей его. При этомъ въ первый годъ аренды съемщикамъ предоставлено право вносить оброкъ за весь годъ осенью (въ Сентябрѣ), послѣ снятія урожая хлѣбовъ, такъ какъ арендная плата за первое полугодіе въ достаточной мѣрѣ обезпечивается уже представленными залогами.

Сдача земель безъ торговъ.

Далѣе, установленныя Оброчнымъ Уставомъ правила эксплоатаціи казенныхъ оброчныхъ статей дополнены въ отчетномъ году, согласно представленію Министерства и получившему 16 Іюня 1895 г. Высочайшее утвержденіе Положенію Комитета Министровъ, новыми узаконеніями объ отдачѣ казенныхъ земель *безъ торговъ* крестьянскимъ товариществамъ на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ это разрѣшалось дѣйствовавшими постановленіями сельскимъ обществамъ, и объ оставленіи оброчныхъ статей, безъ торговъ, на новый срокъ, не свыше 12 лѣтъ, въ пользованіи тѣхъ изъ прежнихъ арендаторовъ, которые заявили себя исправными плательщиками оброка и произвели изъ собственныхъ средствъ болѣе или менѣе значительныя затраты на улучшеніе бывшихъ въ ихъ личномъ содержаніи статей и тѣмъ подняли доходность послѣднихъ. Оброкъ на статьи, сдаваемыя на указанныхъ льготныхъ условіяхъ, опредѣляется соотвѣтственно дѣйствительной доходности статей и сообразно съ мѣстными сельскохозяйственными условіями. Создавая условія для образованія контингента благонадежныхъ арендаторовъ, способныхъ съ одной стороны выдержать временныя экономическія затрудненія, а съ другой—послужить примѣромъ для мѣстнаго крестьянскаго населенія въ дѣлѣ улучшенія его хозяйства, новыя узаконенія устраняютъ неудобства практиковавшейся ранѣе системы арендованія земель цѣлыми сельскими обществами. При этой системѣ, въ очень многихъ случаяхъ, слабосильные, не имѣющіе рабочаго скота хозяева совсѣмъ не пользовались арендуемою землею, кото-

рая дѣлилась обыкновенно на нѣсколько паевъ, по числу хозяевъ зажиточныхъ, обладающихъ достаточнымъ количествомъ рабочаго скота. Такіе зажиточные хозяева уже отъ себя раздавали отдѣльныя угодья другимъ лицамъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже не имѣющимъ въ обществѣ, арендующемъ землю, никакой осѣдлости. Между тѣмъ отвѣтственность передъ казной въ случаѣ неуплаты арендныхъ платежей падала на все общество и недоимки взыскивались съ имущества всѣхъ крестьянъ безъ исключенія, въ силу общественнаго приговора о круговой порукѣ. Боязнь послѣдствій такой поруки, а съ другой стороны фактическая невозможность для нѣкоторыхъ крестьянъ участвовать въ арендѣ казенной земли, вслѣдствіе ухода на разные промыслы, вызвали значительное сокращеніе размѣра аренды казенныхъ земель обществами: въ Самарской, напр., губерніи размѣры аренды казенныхъ земель сельскими обществами составляли за послѣднее время лишь 17% всей аренды. Существованіе самостоятельныхъ, на ряду съ обществами, товариществъ для арендованія казенной земли безъ торговъ и даже безъ представленія денежныхъ залоговъ и ранѣе допускалось закономъ для Сибирскихъ и Привислянскихъ губерній. Такимъ образомъ новымъ закономъ въ сущности лишь распространены существовавшія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ льготы на всю Имперію. Удѣльное вѣдомство также допускаетъ сдачу своихъ земель товариществамъ при условіи круговой другъ за друга отвѣтственности, причемъ общая сумма ручательства соразмѣряется съ числомъ поручителей, считая по 15 рублей на каждаго. Для арендованія казенныхъ земель такой размѣръ поручительной суммы былъ, однако, признанъ недостаточнымъ; при высокихъ цѣнахъ на земли пришлось бы при такомъ размѣрѣ поручительства снимать весьма ограниченное ихъ количество и потому новый законъ устанавливаетъ поручительство въ 30 руб. на каждаго члена товарищества.

Изслѣдованіе экономическаго значенія казенныхъ земель.

Въ видахъ дальнѣйшаго улучшенія существующей системы пользованія казенными землями выработана и разослана управленіямъ особая программа вопросовъ, касающихся экономическаго значенія казенныхъ земель для окружающаго ихъ сельскаго населенія и желательныхъ, въ связи съ этимъ, мѣропрія-

тій въ пользу съемщиковъ статей безъ ущерба для казны. Кромѣ того, Управленіямъ предложено выяснить, какія оброчныя статьи, въ интересахъ казны и съ цѣлью содѣйствія развитію различныхъ отраслей сельскохозяйственной промышленности, въ случаѣ благопріятныхъ къ тому условій, могли бы быть предназначены для сдачи въ долгосрочную аренду подъ посадку плодовыхъ деревьевъ, устройство пасѣкъ, разведеніе виноградниковъ и пр. Далѣе, въ видахъ облегченія дѣла управленія оброчными статьями затребованы отъ управленій свѣдѣнія о статьяхъ, которыя, по ихъ положенію, незначительности занимаемой ими площади и ничтожности получаемаго за нихъ оброка было бы желательно продать крестьянскимъ обществамъ или въ частныя руки.

Отводъ земель подъ дачи.

Въ виду часто поступавшихъ въ Министерство ходатайствъ частныхъ лицъ объ отводѣ имъ въ арендное содержаніе, подъ устройство дачныхъ помѣщеній, участковъ казенной земли, расположенныхъ вблизи городовъ и станцій желѣзныхъ дорогъ, по берегу моря и въ другихъ благопріятныхъ для дачной жизни мѣстностяхъ, Министерствомъ былъ подвергнутъ разработкѣ вопросъ объ условіяхъ такого отвода, соотвѣтствующихъ интересамъ казны и болѣе отвѣчающихъ интересамъ арендаторовъ, чѣмъ общій законъ объ эксплоатаціи казенныхъ земель, допускающій сдачу оброчныхъ статей въ аренду на срокъ не свыше 24 лѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, чрезъ Управленія государственными имуществами были собраны свѣдѣнія о томъ, гдѣ и въ какой мѣрѣ существуетъ потребность въ устройствѣ дачъ и какія казенныя земли могли бы быть для этого утилизированы. Составленный на основаніи этого законопроектъ былъ внесенъ Министерствомъ въ Государственный Совѣтъ и уже разсмотрѣнъ имъ. Сущность устанавливаемыхъ указываемымъ законопроектомъ новыхъ правилъ сдачи казенныхъ земель въ оброчное содержаніе для устройства дачъ сводится къ слѣдующему: участки сдаются съ торговъ на срокъ до девяносто девяти лѣтъ, причемъ оброчная плата можетъ быть повышаема по истеченіи каждыхъ двѣнадцати лѣтъ содержанія участка, а по окончаніи срока договора на оброчное содержаніе участка участокъ этотъ долженъ

быть сданъ въ казну съ постройками и насажденіями, указанными въ договорѣ, безъ всякаго за то вознагражденія. Образованіе дачныхъ участковъ на такого рода условіяхъ не только удовлетворитъ насущную потребность частныхъ лицъ въ дачной жизни, но и послужитъ въ то же время къ значительному увеличенію доходности казенныхъ земель, остающихся нерѣдко, въ настоящее время, по неудобству для сельскохозяйственнаго или лѣснаго пользованія, малодоходными или даже совершенно бездоходными. Бывшіе доселѣ случаи отдачи участковъ казенной земли подъ устройство дачныхъ помѣщеній, на основаніи особыхъ Высочайшихъ повелѣній, вполнѣ подтверждаютъ такое предположеніе.

Отчужденіе мелкихъ оброчныхъ статей и округленіе границъ казеннаго владѣнія.

Въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ почти во всѣхъ губерніяхъ Имперіи состоитъ весьма большое число земельныхъ статей мелкихъ, пространствомъ иногда всего въ нѣсколько десятинъ и даже менѣе, при томъ разбросанныхъ среди крестьянскихъ надѣльныхъ земель или же среди частновладѣльческихъ имѣній. Доходность такихъ статей выражается въ нѣсколькихъ рубляхъ и даже копѣйкахъ и весьма часто далеко не покрываетъ расходовъ по ихъ эксплоатаціи и охранѣ, требующихъ соблюденія всѣхъ условій, примѣнимыхъ къ болѣе крупнымъ статьямъ; между тѣмъ тѣ же статьи съ гораздо большею успѣшностью могли бы быть эксплоатируемы при нахожденіи ихъ въ частныхъ рукахъ. Въ вѣдомствѣ Государственныхъ Имуществъ поэтому еще въ 1893 году явилась мысль отчуждать такія земли въ частныя руки, съ пріобрѣтеніемъ въ то же время земель и лѣсовъ, прилегающихъ къ казеннымъ владѣніямъ, для округленія этихъ владѣній, съ оставленіемъ общей суммы государственнаго достоянія безъ уменьшенія. Это тѣмъ легче осуществимо, что въ Министерство весьма часто поступаютъ ходатайства землевладѣльцевъ и лѣсовладѣльцевъ различныхъ губерній объ обмѣнѣ или продажѣ находящихся среди ихъ владѣній казенныхъ участковъ, а также о пріобрѣтеніи въ казну принадлежащихъ имъ земель и лѣсовъ. Въ отчетномъ году Министерствомъ, какъ уже упомянуто выше, было предпринято, съ Высочайшаго соизволенія, черезъ мѣстныхъ чиновъ и особо коман-

дированныхъ лицъ изслѣдованіе положенія указаннаго рода имуществъ. По имѣющимся даннымъ оказывается, что почти во всѣхъ губерніяхъ встрѣчаются мелкіе, отдѣльно и чрезполосно съ частными землями лежащіе участки земель и лѣсовъ, отчужденіе которыхъ безусловно необходимо какъ въ интересахъ казны, такъ и въ интересахъ крестьянъ и другихъ владѣльцевъ. Такъ, напр., во Владимірской губ. изъ числа 324 казенныхъ дачъ 191 съ площадью менѣе 150 дес. и 104—менѣе 50 дес., а отдѣльныя дачи занимаютъ площадь не болѣе полъ-десятины, причемъ доходность такихъ дачъ въ среднемъ достигаетъ лишь 50 коп. съ десятины. Значительная наличность такихъ участковъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ не можетъ не отражаться вредно на дѣятельности мѣстной администраціи по управленію государственными имуществами. Не только частныя лица, но даже крестьяне, среди земель коихъ находятся подобнаго рода угодья, отказываются брать ихъ въ долгосрочное пользованіе по затруднительности веденія на нихъ самостоятельнаго хозяйства и потому приходится сдавать ихъ въ пользованіе погодно, хозяйственнымъ способомъ, за ничтожную плату. Лѣсные же участки требуютъ лишь однихъ совершенно непроизводительныхъ расходовъ.

По дѣйствующему закону казенныя недвижимыя имущества могутъ поступать въ продажу лишь по особому Высочайшему повелѣнію, чрезъ Государственный Совѣтъ. Въ виду этого Министерство составило въ минувшемъ году законопроектъ—объ отчужденіи мелкихъ оброчныхъ статей и лѣсныхъ дачъ и о пріобрѣтеніи въ казну участковъ частновладѣльческихъ земель и лѣсовъ, для округленія казенныхъ владѣній,—коимъ предположено упростить такой порядокъ, обезпечивъ въ то же время переходъ земель въ руки наиболѣе нуждающихся въ нихъ лицъ или къ владѣльцу, среди имѣнія котораго расположена подлежащая продажѣ статья; при этомъ правиломъ должна быть все же продажа съ торговъ, а, въ видѣ исключенія, въ силу особыхъ хозяйственныхъ соображеній, можетъ быть допускаема продажа безъ торговъ.

Вмѣстѣ съ продажею малодоходныхъ статей Министерство проектируетъ приступить, съ помощью спеціальнаго кредита,

соотвѣтствующаго суммамъ, поступающимъ за проданныя казенныя имущества, къ покупкѣ частновладѣльческихъ земель и въ особенности лѣсовъ, которые смежно или чрезполосно лежатъ съ казенными землями и лѣсными дачами и пріобрѣтеніе которыхъ представляется особенно полезнымъ для лучшаго устройства и болѣе выгодной эксплоатаціи казенныхъ земельныхъ и лѣсныхъ пространствъ.

Отводъ земель въ Черноморскомъ округѣ и въ Таврической губерніи.

Независимо отъ вышеизложеннаго Министерствомъ проведенъ въ законодательномъ порядкѣ также упомянутый въ первомъ годовомъ отчетѣ проектъ новыхъ правилъ, удостоившихся Высочайшаго одобренія 12 Февраля текущаго года, объ отводѣ участковъ казенной земли подъ разные виды высшей культуры въ Черноморскомъ округѣ. По этимъ правиламъ будутъ отводиться лицамъ, преимущественно русскаго происхожденія, близъ г. Новороссійска свыше 2,000 дес. земли, участками отъ 1 до 10 дес., за ежегодный оброкъ отъ 3 до 20 руб. за десятину, съ обязательствомъ культивированія по меньшей мѣрѣ $^1/_4$ всего пространства въ теченіе 5 лѣтъ и съ правомъ, по истеченіи этого срока, выкупа участка. Отводомъ означенныхъ участковъ имѣется въ виду оказать содѣйствіе экономическому развитію Черноморскаго края, представляющаго весьма благопріятныя условія для разведенія виноградниковъ и садовъ, коими онъ изобиловалъ до ухода въ Турцію населявшихъ его горцевъ.

Выработаны въ теченіе отчетнаго года и получили утвержденіе и правила объ отводѣ частнымъ лицамъ, съ правомъ выкупа, участковъ казенныхъ песчаныхъ земель подъ виноградныя насажденія въ Алешковскомъ лѣсничествѣ, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губ., гдѣ имѣется до 12 тыс. подобныхъ земель. Возможность разведенія на нихъ винограда доказана уже примѣромъ компаніи швейцарскихъ колонистовъ; разведенію винограда именно на песчаныхъ земляхъ благопріятствуетъ и то обстоятельство, что, по особымъ физическимъ свойствамъ этихъ земель, находящіяся на нихъ виноградныя насажденія не подвергаются нападенію филлоксеры. Съ другой стороны, разведеніе винограда послужитъ и средствомъ укрѣпленія сыпучихъ песковъ и при томъ средствомъ гораздо болѣе дѣйствительнымъ, чѣмъ

примѣняемыя нынѣ насажденія шелюги, которыя не только не приносятъ почти никакого дохода, но и требуютъ ежегодно значительныхъ издержекъ на ихъ поддержаніе. Желаніе воспользоваться песчаными землями Алешковскаго лѣсничества для культуры винограда было заявлено уже многими землевладѣльцами и безземельными крестьянами. Такимъ образомъ новыя правила отвода указываемыхъ участковъ должны удовлетворить существующей мѣстной и общегосударственной потребности. Максимальный размѣръ участковъ ограниченъ 30 десятинами, а срокъ арендnаго ихъ содержанія 24 годами, причемъ при соблюденіи извѣстныхъ условій (разведеніи виноградниковъ на площади, занимающей не менѣе половины участка) допускается пріобрѣтеніе участка въ собственность; относительно арендной платы устанавливается такой порядокъ: за первыя шесть лѣтъ плата совсѣмъ не взимается, за вторыя шесть лѣтъ взимается по рублю, а за остальное время по два рубля въ годъ за каждую десятину удобной и неудобной земли.

Рядомъ съ указанною частною мѣрою, касающеюся колонизаціи Черноморскаго края, Министерствомъ Земледѣлія уже въ первый годъ его существованія признано было необходимымъ принять общія мѣры къ скорѣйшему поземельному устройству водворенныхъ уже въ Черноморскомъ краѣ переселенцевъ и къ дальнѣйшей его русской колонизаціи. Вслѣдствіе этого было испрошено Высочайшее соизволеніе на образованіе особой экспедиціи для изслѣдованія нагорной полосы Черноморскаго округа, какъ наиболѣе пригодной по климатическимъ и почвеннымъ условіямъ для устройства переселенческихъ участковъ. Работы означенной экспедиціи имѣютъ цѣлью: привести въ извѣстность, отдѣльно для каждаго рѣчнаго бассейна, мѣста бывшихъ горскихъ поселеній, площади, пригодныя для воздѣлыванія, и пр.; намѣтить направленіе проѣзжихъ и вьючныхъ дорогъ, долженствующихъ связать переселенческіе участки съ прибрежной полосой округа и, наконецъ, указать соотвѣтственные мѣстнымъ условіямъ размѣры необходимыхъ переселенцамъ пособій и пр.

Изслѣдованіе нагорной полосы Черноморскаго края.

Изслѣдованія отчетнаго года обнаружили, что одною изъ наиболѣе благопріятныхъ для заселенія мѣстностей въ нагорной

части Черноморскаго края являются бассейны рѣкъ Сочи, Шахе и ея притока Бзычи, по всѣмъ свѣдѣніямъ густо населенные въ относительно недалекомъ прошломъ и бывшіе средоточіемъ жизни Убыховъ. По этимъ бассейнамъ почти сплошь тянутся мѣста расположенія бывшихъ ауловъ, въ коихъ въ изобиліи сохранились роскошныя орѣховыя и другія фруктовыя деревья. Не особенно задичавшія земли годны для произростанія всѣхъ хлѣбовъ, не исключая и кукурузы. Въ верхней части рѣки Шахе и въ верхней и средней частяхъ рѣки Бзычи находятся обильныя пастбища, обезпечивающія успѣшное веденіе скотоводства въ обширныхъ размѣрахъ. Пчеловодство можетъ процвѣтать въ этой мѣстности повсюду, ибо цвѣтеніе разнообразныхъ растеній продолжается до глубокой осени. Вся эта мѣстность, благодаря расположенію своему къ юго-западу отъ главнаго хребта, поднимающагося здѣсь на значительную высоту, защищена отъ холодныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ. Въ то же время со стороны моря она прикрыта другимъ высокимъ хребтомъ, задерживающимъ главную массу приносимой съ моря влаги. Поэтому климатъ здѣсь и теплѣе, и суше сосѣднихъ мѣстностей. Изслѣдованія указываютъ, что здѣсь лишь на мѣстахъ бывшихъ ауловъ, расположенныхъ по пройденному пути, можно будетъ разселить отъ 1,000 до 1,200 семействъ, причемъ переселенцы получатъ настолько годную для культуры землю, что могутъ обойтись безъ всякихъ пособій отъ казны. Но для возможности заселенія указанной мѣстности необходимо проложеніе необходимыхъ путей сообщеній, такъ какъ бывшія между аулами въ прежнее время дороги или совсѣмъ не существуютъ въ настоящее время, или же превратились въ недоступныя для проѣзда тропы. Пункты устройства такихъ путей были подробно намѣчены экспедиціею, причемъ магистральный путь длиною около 45 верстъ долженъ идти отъ пос. Сочи, какъ административнаго и торговаго центра всего раіона, по направленію колеснаго пути черезъ с. Новочинское и Пластунское на бзычскій перевалъ, въ бассейнъ рѣки Бзычи затѣмъ до перевала на верхнѣе Шахе и далѣе по теченію его: отъ главнаго же пути должны идти боковыя вѣтви, протяже-

ніемъ также около 45 верстъ. Признавая, что не только задачи колонизаціи Черноморскаго края русскимъ населеніемъ, но и интересы вѣдомства государственныхъ имуществъ требуютъ скорѣйшаго сооруженія дорогъ въ указываемомъ раіонѣ, Министерство, согласно съ заявленіемъ предсѣдателя Высочайше учрежденной особой коммисіи для выработки проекта законоположеній по устройству черноморскаго побережья, гофмейстера двора Его Императорскаго Величества Абазы, входило въ отчетномъ году съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ ассигнованіи необходимыхъ на устройство дорогъ средствъ. Часть этихъ средствъ уже отпущена, согласно Высочайше утвержденному 28 Сентября 1895 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, но пріурочена къ смѣтнымъ назначеніямъ по Министерству Путей Сообщенія.

Отграниченіе юртовыхъ надѣловъ.

Еще ранѣе отправленія экспедиціи, какъ упомянуто въ первомъ отчетѣ Министерства, въ Черноморскій округъ былъ командированъ особый чиновникъ для ближайшаго участія въ дѣлѣ отграниченія юртовыхъ надѣловъ поселянъ отъ казенныхъ имуществъ и возможнаго огражденія интересовъ поселянъ и примиренія ихъ съ интересами казны. Результаты произведеннаго уже отмежеванія юртовыхъ надѣловъ слѣдующіе. Изъ находящихся въ округѣ 60-ти селеній до 1895 года было обмежевано 26 деревень, съ общимъ пространствомъ юртовой земли въ 90,617 дес., изъ коихъ отграничено въ надѣлъ 61,607 дес., болѣе причитающагося по нормальному разсчету на 7,957 дес. и отрѣзано въ казну 29,010 дес. Въ 1895 году обмежевано 19 селеній, съ общимъ пространствомъ юртовъ въ 62,689 дес. По этимъ послѣднимъ селеніямъ отмежевано въ казну 22,955 дес. и отведено въ надѣлъ 39,782 дес. Кромѣ того, начаты, но не окончены межеваніемъ 13 деревенъ, съ юртовымъ пространствомъ въ 48,171 дес., изъ коихъ предполагается отвести въ надѣлъ 28,395 дес., а остальную площадь обратить въ казну. Не начаты межеваніемъ всего два отселка (Морозовъ и Божьи Воды), расположенные на казенной землѣ. За нормы надѣловъ принимались для казаковъ 20 дес. на каждую мужскаго пола душу, родившуюся до изданія Высочайшаго повелѣнія 18 Октября 1870 г. о перечисленіи въ гражданское вѣдомство бывшаго Шапсугскаго

береговаго батальона; для поселянъ—на основаніи Высочайшаго повелѣнія 10 Марта 1866 года о заселеніи Черноморскаго округа, по 30 дес. на дымъ или семейство и для церковныхъ станичныхъ причтовъ по 300 дес.

Земельные участки, предоставленные въ частную потомственную собственность охотникамъ-переселенцамъ изъ бывшихъ казаковъ и опредѣленные закономъ 10 Мая 1862 года о заселеніи предгорій западной части Кавказскаго хребта въ размѣрѣ отъ 5 до 10-ти дес., межевались въ существующихъ ихъ границахъ. Такихъ участковъ отведено въ 1895 году 196, общею площадью въ 2,206 дес.

Что касается до поземельнаго устройства государственныхъ крестьянъ, проживающихъ на казенныхъ земляхъ пяти губерній Закавказскаго края, то въ отчетномъ году закончены работы образованной для составленія соотвѣтствующаго законопроекта коммисіи, состоявшей подъ предсѣдательствомъ уполномоченнаго Министра Земледѣлія на Кавказѣ. Для окончательнаго же разсмотрѣнія представленнаго этою коммисіею законопроекта образована, съ Высочайшаго соизволенія, коммисія подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, съ участіемъ представителей разныхъ вѣдомствъ.

Изъ вопросовъ, касающихся другихъ мѣстностей Кавказа, на которые признано необходимымъ обратить особенное вниманіе, является разработка способовъ и порядка укрѣпленія правъ казны и частныхъ лицъ на земли въ Карской и бывшей Батумской областяхъ. При обсужденіи этого вопроса въ Особомъ Совѣщаніи были выяснены неудобныя послѣдствія примѣненія закона о давности по отношенію къ пріобрѣтенію недвижимыхъ имуществъ въ названныхъ областяхъ, какъ туземнымъ, такъ и пришлымъ населеніемъ, и неотложность признанія внѣ-городскихъ земель Карской и бывшей Батумской областей, кромѣ вакуфныхъ и мюлькадарныхъ, собственностью государства. Соображенія по означеннымъ вопросамъ сообщены Министромъ Земледѣлія на заключеніе Министрамъ Юстиціи, Военному и Внутреннихъ Дѣлъ, чтобы, по полученіи ихъ отзывовъ, представить весь вопросъ на разрѣшеніе Комитета Министровъ.

Поземельно-устроительныя работы въ Европейской Россіи.

Относительно межевыхъ и поземельно-устроительныхъ работъ въ Европейской Россіи слѣдуетъ указать, что работы въ губерніяхъ: Вологодской, Вятской, Пермской, Уфимской и Оренбургской исполнялись въ 1895 году частью 50-ю чинами особыхъ поземельно-устроительныхъ отрядовъ, частью же поземельно-устроительными чинами, прикомандированными къ Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ, всего въ числѣ 169 человѣкъ. Изъ отчетовъ старшихъ чиновниковъ и Управляющихъ Государственными Имуществами пяти вышеупомянутыхъ губерній видно, что въ названныхъ губерніяхъ въ отчетномъ году снято на планъ 86,415 десятинъ, рекогносцировано 202,664 десят. и отграничено 162,930 десятинъ. Кромѣ того составлены владѣнныя записи по 3,956 селеніямъ съ надѣломъ въ 1.511,308 десят., предъявлены крестьянамъ записи по 4,041 селеніямъ съ надѣломъ въ 1.563,777 дес. и выданы записи по 2,426 селеніямъ съ надѣломъ въ 694,992 дес. Окончаніе всѣхъ поземельно-устроительныхъ работъ въ указанныхъ губерніяхъ по сдѣланному разсчету будетъ возможно къ 1899 году. Собственно же для поземельно-устроительныхъ отрядовъ осталась отъ отчетнаго года невыполненной лишь незначительная часть работъ въ Чердынскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи, въ Великоустюжскомъ уѣздѣ, Вологодской губерніи, и въ уѣздахъ Вятской губерніи—Слободскомъ и Котельническомъ.

Поземельное устройство крестьянъ въ Сибири.

Составленный въ теченіе перваго года дѣятельности Министерства Земледѣлія окончательный проектъ Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ и инородцевъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ четырехъ *сибирскихъ* губерній, который былъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ еще 14 Февраля 1895 г., въ отчетномъ году разсматривался лишь въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственнаго Совѣта, окончательное же утвержденіе получилъ лишь въ іюнѣ 1896 года. Въ виду этого Высочайше учрежденной для составленія указаннаго Положенія Коммисіей было отложено обсужденіе выработаннаго Министерствомъ проекта дополнительныхъ къ Положенію правилъ (о порядкѣ отвода въ Сибири поселенческихъ надѣловъ и вообще производства поземельно-устроительныхъ работъ). Помимо этихъ правилъ въ Министерствѣ

заготовленъ въ отчетномъ году проектъ росписанія должностей и расходовъ для производства работъ по поземельному устройству сибирскихъ крестьянъ и инородцевъ, каковому проекту будетъ дано дальнѣйшее движеніе одновременно съ правилами.

Изслѣдованіе Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской областей.

Вопросъ относительно устройства сельскихъ поселеній, существующихъ на казенныхъ земляхъ областей Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣченской, а также Тургайской и Уральской, по-прежнему оставался въ отчетномъ году открытымъ за неимѣніемъ необходимыхъ для разрѣшенія его данныхъ, которыя могутъ быть получены лишь путемъ спеціальнаго мѣстнаго изслѣдованія. Организація такого изслѣдованія въ Тургайской области, представляется небходимою, въ виду необезпеченности быта многихъ русскихъ переселенцевъ, водворившихся на земляхъ киргизъ по арендным договорамъ съ послѣдними. Кромѣ того, въ той же области могутъ быть изысканы значительныя площади для водворенія переселенцевъ, въ виду обнаруживающагося, какъ пояснено ниже, недостатка земель въ другихъ мѣстностяхъ. Предположенія Министерства о производствѣ подробнаго естественно-историческаго и хозяйственно-статистическаго изслѣдованія Тургайской области и о потребныхъ на то средствахъ, послѣ нѣкоторыхъ предварительныхъ изслѣдованій черезъ особо командированное лицо, имѣютъ быть представлены на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Относительно *областей Акмолинской и Семипалатинской* въ настоящее время наибольшую важность представляетъ вопросъ не объ окончательномъ устройствѣ осѣвшихъ уже въ нихъ переселенцевъ, а о дальнѣйшемъ водвореніи послѣднихъ. Съ открытіемъ правильнаго желѣзнодорожнаго сообщенія г. Омска съ Европейской Россіей и съ истощеніемъ запаса свободныхъ земель въ западно-сибирскихъ губерніяхъ притокъ переселенцевъ въ вышеназванныя степныя области непрерывно усиливается, а между тѣмъ заготовленіе для нихъ новыхъ участковъ можетъ быть допущено въ широкихъ размѣрахъ лишь послѣ подробнаго и систематическаго изученія съ одной стороны территоріи края, а съ другой — хозяйственнаго быта населяющихъ его кочевниковъ, съ цѣлью выясненія того, въ какихъ именно мѣстахъ и

въ какихъ размѣрахъ могутъ быть выдѣлены земли для водворенія переселенцевъ безъ ущерба для обезпеченности быта коренного населенія края. Въ виду этого, на Высочайше учрежденную въ 1895 году (по представленію Министерства) коммисію для изученія и общаго направленія работъ по образованію въ Сибири переселенческихъ и запасныхъ участковъ была возложена, между прочимъ, и разработка на мѣстѣ, совмѣстно съ Степнымъ Генералъ-Губернаторомъ, плана естественно-историческаго и хозяйственно-статистическаго изслѣдованія степныхъ областей, что и было исполнено ею лѣтомъ 1895 года; вслѣдствіе же основаннаго на работахъ коммисіи представленія Министра Земледѣлія, послѣднему были отпущены (согласно Высочайше утвержденному 13 Марта 1896 г. положенію Комитета Сибирской желѣзной дороги) денежныя средства на производство въ 1896 и 1897 годахъ означеннаго изслѣдованія Акмолинской и Семипалатинской областей. Изслѣдованіе это будетъ производиться, при участіи, на ряду со статистиками, нѣсколькихъ топографовъ и гидротехниковъ, съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы нѣкоторые практическіе его результаты относительно возможности выдѣленія въ названныхъ областяхъ земель для водворенія переселенцевъ могли быть получены уже къ концу 1896 года и чтобы, такимъ образомъ, въ 1897 году можно было приступить и къ самымъ работамъ по образованію участковъ.

Образованіе переселенческихъ участковъ въ Сибири.

По образованію переселенческихъ и запасныхъ участковъ въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги въ 1895 году продолжались работы учрежденныхъ въ 1893 г. особыхъ временныхъ партій (составъ которыхъ былъ усиленъ однимъ производителемъ работъ и достигъ численности 20 чиновъ поземельноустроительныхъ и 81 межевыхъ) и существующаго съ 1885 г. Западно-Сибирскаго переселенческаго отряда. Послѣдній дѣйствовалъ въ предѣлахъ Томской губерніи (въ трехъ округахъ), а партіи, числомъ четыре,—въ Тарскомъ, Тобольскомъ и Тюкалинскомъ округахъ Тобольской губерніи, Петропавловскомъ и частью Кокчетавскомъ уѣздахъ Акмолинской области, въ двухъ уѣздахъ Семипалатинской области и въ Ачинскомъ и Канскомъ округахъ Енисейской губерніи. Всего въ означенныхъ мѣстностяхъ было

вновь образовано въ 1895 г. 215 переселенческихъ и запасныхъ участковъ, общей площадью въ 730,597 десятинъ, на 40,246 душъ переселенцевъ мужскаго пола. Работы отчетнаго періода обнаружили наступившее уже въ Западной Сибири истощеніе запаса свободныхъ земель, непосредственно пригодныхъ для заселенія и, слѣдовательно, для обращенія въ переселенческіе участки.

Признаки упомянутаго истощенія, грозившіе уменьшеніемъ,— по крайней мѣрѣ, на время—способности Сибири служить пріемникомъ избыточнаго населенія другихъ частей Имперіи, наблюдались уже въ предшествующій отчетному періодъ, почему Министерствомъ и были намѣчены нѣкоторыя мѣры, могущія отвратить нежелательныя послѣдствія означеннаго явленія. Важнѣйшей изъ этихъ мѣръ признавалось широкое содѣйствіе разработкѣ и заселенію громадныхъ лѣсныхъ (таежныхъ) пространствъ Сибири, которыя для немедленнаго обращенія въ переселенческіе участки не представляются пригодными, но несомнѣнно могутъ послужить со временемъ полемъ приложенія земледѣльческаго труда для весьма значительной части населенія. Кромѣ сего, признавалось желательнымъ расширить раіонъ работъ по заготовленію переселенческихъ участковъ въ степныхъ областяхъ, гдѣ первоначально предположено было образовывать такіе участки только въ двухъ сѣверныхъ уѣздахъ Акмолинской области, а также ускорить и, по возможности, удешевить работы по отводу участковъ въ Восточной Сибири.

Коммисія по изученію переселенческихъ участковъ.

Въ виду важности связанныхъ съ означенными предположеніями вопросовъ, Министерствомъ была командирована минувшимъ лѣтомъ для ихъ выясненія въ Сибирь, съ Высочайшаго соизволенія, особая Коммисія подъ предсѣдательствомъ Директора Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, на которую были возложены и вообще изученіе, и общее направленіе работъ по образованію въ Сибири переселенческихъ и запасныхъ участковъ. Подробный отчетъ предсѣдателя этой коммисіи былъ представленъ Комитету Сибирской желѣзной дороги уже въ началѣ 1896 года, но собранныя въ немъ данныя еще до того послужили Министерству для испрошенія

разрѣшенія названнаго Комитета на увеличеніе числа и личнаго состава сибирскихъ временныхъ межевыхъ партій, на распространеніе ихъ работъ въ 1896 г. на нѣкоторыя новыя мѣстности (Минусинскій округъ Енисейской губерніи и Акмолинскій уѣздъ Акмолинской области) и на производство силами этихъ партій и лѣсныхъ чиновъ изслѣдованія таежныхъ пространствъ Сибири, съ цѣлію выдѣленія изъ нихъ подлежащихъ сбереженію лѣсовъ и открытія остальной площади для свободной и льготной колонизаціи.

Заселеніе таежныхъ пространствъ.

На основаніи данныхъ того же отчета Министерствомъ былъ составленъ и внесенъ въ подготовительную при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги коммисію проектъ временныхъ правилъ для заселенія казенныхъ лѣсныхъ (таежныхъ) пространствъ сибирскихъ губерній. Въ основу этого проекта положено начало свободнаго допущенія въ сказанныя пространства—за исключеніемъ предварительно выдѣленныхъ изъ нихъ лѣсныхъ дачъ, подлежащихъ по тѣмъ или инымъ соображеніямъ постоянному сохраненію,—какъ переселенцевъ изъ Европейской Россіи, такъ и сибирскихъ крестьянъ-старожиловъ, съ предоставленіемъ имъ выбирать мѣсто для своей осѣдлости и расчистокъ подъ пашню и т. п. по собственному усмотрѣнію, съ однимъ лишь условіемъ заявленія о томъ подлежащему начальству. Кромѣ сего, въ виду трудности разработки лѣса и возможности неудачи заведеннаго въ лѣсу хозяйства, водворяющимся въ тайгѣ старожиламъ предположено предоставить на первые годы числиться въ составѣ коренныхъ ихъ обществъ, не прекращая и пользованія землею въ тѣхъ обществахъ, а переселенцамъ изъ Европейской Россіи—переходить изъ тайги на заготовленныя внѣ ея переселенческіе участки; для большаго же привлеченія колонизаторовъ тайги послѣднимъ предполагается предоставить значительныя льготы въ платежахъ и повинностяхъ. Въ результатѣ проектируемыхъ правилъ предвидится постепенное разрѣженіе и раскультивированіе тайги, послѣ чего осѣвшему въ ней населенію предполагается дать поземельное устройство на общихъ основаніяхъ, съ отводомъ въ надѣлъ всѣхъ разработанныхъ ими угодій.

По отношенію къ переселенческому дѣлу въ Сибири надлежитъ еще указать, что въ отчетномъ періодѣ выпущено въ свѣтъ

изслѣдованіе хозяйственнаго быта осѣвшихъ уже на мѣстахъ переселенцевъ, въ трехъ томахъ подъ общимъ заглавіемъ: «Хозяйственное положеніе переселенцевъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ Томской губерніи».

Переселенія въ Европейской Россіи.

Въ предѣлахъ Европейской Россіи назначенныя для водворенія переселенцевъ по закону 13 Іюля 1889 г. земли имѣлись къ 1895 году лишь въ губерніяхъ: Самарской, Саратовской, Уфимской и Оренбургской. Въ трехъ послѣднихъ губерніяхъ, въ виду относительнаго истощенія свободныхъ казенныхъ земель, отводъ послѣднихъ подъ заселеніе допускался по отношенію лишь къ мѣстнымъ безземельнымъ или малоземельнымъ жителямъ (въ Саратовской—съ 1894 г., въ Уфимской и Оренбургской—съ 1895 г.); равнымъ образомъ и Самарская губернія была съ 1891 г. для постороннихъ переселенцевъ закрыта, но такъ какъ подробное мѣстное изслѣдованіе условій казеннаго земельнаго хозяйства и переселенческаго дѣла въ названной губерніи показало, что означенная мѣра повела къ совершенному почти прекращенію заселенія самарскихъ степей, то Министромъ Земледѣлія еще въ 1894 году, какъ указано въ первомъ годовомъ отчетѣ Министерства, было сдѣлано сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ отмѣнѣ въ установленномъ порядкѣ состоявшагося въ 1891 г. распоряженія. Въ отчетномъ году, по полученіи отзыва названнаго Министра, было испрошено, черезъ Комитетъ Министровъ (23 Іюня 1895 года), Высочайшее соизволеніе на допущеніе вновь въ Самарскую губернію, наряду съ мѣстными, также и переселенцевъ изъ другихъ губерній.

Съ другой стороны подобное вышеупомянутому изслѣдованіе Саратовской губерніи показало, что дальнѣйшій отводъ въ ней казенныхъ оброчныхъ статей подъ заселеніе можетъ нанести серьезный ущербъ мѣстному осѣдлому населенію, нуждающемуся въ арендованіи земель у казны въ виду недостаточности надѣловъ, постоянно возрастающей съ приростомъ населенія. Въ виду этого дальнѣйшая выдача какимъ либо переселенцамъ разрѣшеній на водвореніе на казенныхъ земляхъ Саратовской губерніи была, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ концѣ отчетнаго года прекращена совершенно.

Кромѣ вышепоименованныхъ губерній для водворенія переселенцевъ—какъ мѣстныхъ, такъ и постороннихъ—были открыты въ отчетномъ году—какъ и ранѣе—губерніи Пермская, Вятская и Вологодская. Особыхъ участковъ для водворенія переселенцевъ собственно по закону 13 Іюля 1889 г. въ этихъ губерніяхъ до сего времени не назначалось и въ первыхъ двухъ губерніяхъ таковыхъ переселенцевъ разрѣшалось водворять на земляхъ, предназначенныхъ подъ заселеніе въ порядкѣ поземельнаго устройства, а въ губерніи Вологодской земли для переселенцевъ по закону 13 Іюля 1889 г. отводились особо по каждому отдѣльному ходатайству такихъ переселенцевъ. Въ виду этого названныя сѣверо-восточныя губерніи имѣютъ для переселенческаго вопроса пока еще меньшее значеніе, чѣмъ поименованныя выше юго-восточныя мѣстности Европейской Россіи, между тѣмъ какъ запасъ свободныхъ казенныхъ пространствъ въ нихъ неизмѣримо больше. Поэтому Министерство еще въ первомъ году своей дѣятельности признало необходимымъ произвести подробное изслѣдованіе хозяйственныхъ и естественныхъ условій пяти сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ губерній, съ цѣлью, между прочимъ, выясненія возможности расширенія ихъ колонизаціи избыткомъ населенія другихъ частей Имперіи, для чего и было командировано въ отчетномъ году, съ Высочайшаго соизволенія, особое лицо.

Въ ряду общихъ распоряженій по переселенческому дѣлу, сдѣланныхъ за отчетный періодъ Министерствомъ Земледѣлія, слѣдуетъ отмѣтить циркулярное предписаніе Управленіямъ Государственными Имуществами о порядкѣ приведенія въ исполненіе Высочайше утвержденнаго 28 Ноября 1894 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (распубликованнаго уже въ 1895 году). Означеннымъ закономъ (изданнымъ по представленію Министерства Государственныхъ Имуществъ) переселенцы, водворенные на казенныхъ земляхъ, въ силу ранѣе дѣйствовавшихъ правилъ 10 Іюля 1881 г. и 17 Февраля 1884 г., были сравнены, въ отношеніи платежей за отведенную имъ землю и правъ на пользованіе ею, съ переселенцами по закону 13 Іюля 1889 г., вслѣдствіе чего заключенные съ вышеупомянутыми переселенцами

контракты на временное пользованіе землею за опредѣленную (по весьма высокой оцѣнкѣ) плату уже теряли свою силу. Въ виду этого Министерство, руководствуясь ст. 8 закона 13 Іюля 1889 г., согласно которой земли, отведенныя переселенцамъ по срочнымъ арендным договорамъ, могутъ быть оставляемы затѣмъ арендовавшимъ ихъ лицамъ въ постоянное (безсрочное) пользованіе,—распорядилось упомянутымъ циркуляромъ, чтобы послѣ переоброчки подошедшихъ подъ дѣйствіе закона 28 Ноября 1894 г. земель заключенные объ этихъ земляхъ съ переселенцами контракты были замѣнены особыми отводными актами на постоянное пользованіе этими землями; вмѣстѣ съ тѣмъ, такіе же акты предписано было выдавать и переселенцамъ по закону 13 Іюля 1889 г., по мѣрѣ истеченія сроковъ заключаемыхъ съ ними, при отводѣ земель, арендныхъ договоровъ. Такимъ образомъ законъ 28 Ноября 1894 г., помимо весьма большаго облегченія платежей значительному числу ранѣе водворенныхъ на казенныхъ земляхъ переселенцевъ, имѣетъ своимъ слѣдствіемъ приданіе поземельнымъ отношеніямъ всѣхъ вообще переселенцевъ надлежащей прочности и постоянства.

VII.

Лѣсной Департаментъ.

Изслѣдованіе лѣснаго хозяйства. — Подготовительная коммисія. — Собираніе свѣдѣній по разосланной мѣстнымъ лѣснымъ чинамъ программѣ. — Командировка чиновъ центральнаго вѣдомства. — Представленіе и разработка матеріаловъ. — Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Министра. — Работы Коммисіи. — Законъ о расширеніи власти управленій государственными имуществами по завѣдыванію казенными лѣсами. — Новые штаты управленій Царства Польскаго. — Увеличеніе состава чиновъ Корпуса Лѣсничихъ и лѣсной стражи. — Новыя лѣсничества. — Законъ о кредитѣ на вознагражденіе чиновъ Корпуса лѣсничихъ при возвышеніи лѣснаго дохода. — Мѣры по эксплатаціи казенныхъ лѣсовъ. — Циркуляръ о торгахъ на продажу лѣса и о продажѣ лѣса безъ торговъ крестьянамъ. — Эксплоатація лѣсовъ Сѣвера и Кавказа. — Использованіе дубовыхъ лѣсовъ. — Лѣсоразведеніе. — Хозяйственныя заготовки лѣса для нуждъ морскаго вѣдомства. — Устройство лѣсныхъ складовъ въ Сибири. — Эксплоатація казеннаго лѣсопильнаго завода. — Экспедиція ген. Тилло и пр. Докучаева. — Изслѣдованіе положенія лѣснаго дѣла заграницей. — Работа коммисіи д. с. с. А. А. Нарышкина по вопросу объ измѣненіяхъ въ законѣ о сбереженіи лѣсовъ. — Представленіе въ Государственный Совѣтъ по поводу одной изъ статей этого закона. — Указанія по вопросу о договорахъ, заключенныхъ до изданія лѣсоохранительнаго закона. — Представленіе по вопросу о замѣнѣ денежныхъ взысканій за лѣсоистребленіе личными наказаніями и объ установленіи порядка административнаго разрѣшенія дѣлъ по нѣкоторымъ изъ нарушеній лѣснаго устава. — Мѣры по распространенію знаній по лѣсному дѣлу. — Новыя лѣсныя школы — Увеличеніе комплекта учащихся. — Пересмотръ устава Лѣснаго Института. — Командировки для подготовленія спеціалистовъ по лѣсной части. — Изданіе сочиненій по лѣсному дѣлу. — Разработка законопроекта о надѣленіи школъ землею и о безплатномъ отпускѣ для нихъ лѣса. — Дѣятельность Лѣснаго Спеціальнаго Комитета. — Данныя о лѣсномъ доходѣ.

Въ теченіе втораго года дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ заботы относительно лѣсной части были посвящены созданію такой организаціи казеннаго лѣсного хозяйства, которая обезпечила бы наилучшее, въ смыслѣ наибольшаго удовлетворенія интересовъ казны и населенія, использованіе лѣсныхъ богатствъ. Принятію соотвѣтствующихъ мѣръ въ этомъ отношеніи, дополняющихъ и развивающихъ то, что было уже сдѣлано или намѣчено въ первый годъ, предшествовало предпринятое, съ Высочайшаго Его Император-

Изслѣдованіе лѣснаго хозяйства.

скаго Величества соизволенія, подробное изслѣдованіе современнаго положенія Государственныхъ Имуществъ на мѣстахъ. Для предварительнаго выясненія вопроса о порядкѣ и способахъ производства этого изслѣдованія было образовано, подъ личнымъ предсѣдательствомъ Министра, особое Совѣщаніе изъ высшихъ чиновъ Министерства, представителей Департаментовъ Лѣснаго, Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ и Земледѣлія и нѣкоторыхъ Управляющихъ Государственными Имуществами и другихъ лицъ. Совѣщаніе выработало, при посредствѣ избранной изъ среды его подготовительной Коммисіи и при содѣйствіи подлежащихъ Департаментовъ, особыя программы вопросовъ, направленныхъ къ выясненію современнаго состоянія казенныхъ земель и лѣсовъ, условій ихъ эксплоатаціи, соотвѣтственно настоящимъ потребностямъ казны и населенія, и мѣръ къ возможному увеличенію ихъ доходности.

Такія программы съ соотвѣтствующими пояснительными указаніями были разосланы чрезъ Управляющихъ Государственными Имуществами мѣстнымъ лѣсничимъ и другимъ чинамъ управленія, принимающимъ участіе въ завѣдываніи казенными лѣсами и землями. Обращеніе именно къ указываемымъ лицамъ обусловливалось тѣмъ соображеніемъ, что непосредственно отъ этихъ лицъ и возможно ожидать болѣе цѣнныхъ отвѣтовъ, основанныхъ на ихъ личномъ знакомствѣ съ практическимъ дѣломъ, какъ и на ихъ близкихъ отношеніяхъ къ мѣстному населенію, ежедневно приходящему съ ними въ соприкосновеніе въ качествѣ покупщиковъ казеннаго лѣса, рабочихъ въ лѣсахъ, съемщиковъ государственныхъ земель, арендаторовъ оброчныхъ статей и т. п.

Въ сопровождавшемъ разсылку программы вопросовъ циркулярѣ Министра Управляющимъ Государственными Имуществами было сказано: «Гг. Управляющіе Государственными Имуществами имѣютъ разъяснить лѣсничимъ, что я обращу особенное вниманіе на исполненіе ими настоящаго моего предложенія, причемъ ожидаю отъ нихъ не формальнаго, а живаго и сознательнаго отношенія къ этому дѣлу, будучи увѣренъ въ томъ, что они усвоятъ себѣ всю важность и значеніе возлагае-

мой на нихъ задачи, отъ успѣшнаго выполненія коей будетъ въ значительной степени зависѣть успѣхъ и тѣхъ мѣропріятій въ области лѣснаго хозяйства и въ дѣлѣ завѣдыванія казенными землями, которыя явятся результатомъ настоящаго изслѣдованія. Не требуя одинаково детальной разработки всѣми лѣсничими всѣхъ вопросовъ программы, я прошу ихъ остановиться по преимуществу на тѣхъ сторонахъ дѣла, которыя каждому изъ нихъ наилучше извѣстны изъ ихъ собственной практики и по коимъ ихъ отвѣты могутъ быть наиболѣе основаны на фактическихъ данныхъ, а слѣдовательно и наиболѣе цѣнны. На разсылаемую программу они могутъ смотрѣть лишь какъ на общую схему ожидаемаго отъ нихъ труда, которая поможетъ имъ оріентироваться при разработкѣ поставленныхъ вопросовъ, интересующихъ въ данное время Министерство Земледѣлія и признаваемыхъ имъ наиболѣе важными для правильной постановки завѣдыванія Государственными Имуществами и хозяйственнаго пользованія ими. Вмѣстѣ съ тѣмъ, я считаю въ высшей степени важнымъ, чтобы г.г. лѣсничіе отвѣты свои на предложенные вопросы излагали съ полною откровенностью, не стѣсняясь и тѣмъ, если соображенія ихъ и предлагаемыя ими мѣры будутъ болѣе или менѣе расходиться съ принятыми нынѣ порядками лѣснаго управленія и пользованія казенными землями и лѣсами; не слѣдуетъ даже останавливаться и передъ тѣмъ, если предположенія ихъ, направленныя къ лучшему устройству и направленію хозяйства въ сихъ лѣсахъ и на сихъ земляхъ, не будутъ согласоваться съ дѣйствующими законоположеніями и инструкціями центральнаго и мѣстныхъ управленій по частямъ лѣсной и земельной, такъ какъ одною изъ цѣлей предпринимаемаго нынѣ изслѣдованія именно и является выясненіе того, въ какой мѣрѣ дѣйствующія нынѣ и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ уже устарѣвшія законоположенія и правила требуютъ пересмотра и измѣненія, соотвѣтственно настоящимъ условіямъ лѣснаго и сельскаго хозяйства. Съ этой точки зрѣнія, я бы желалъ, чтобы г.г. лѣсничіе и другіе чины мѣстныхъ Управленій Государственными Имуществами, отвѣчая на поставленные имъ вопросы, смотрѣли на себя не какъ на чиновниковъ, обязанныхъ въ на-

значенный срокъ выполнить возлагаемое на нихъ служебное порученіе, а какъ на самостоятельныхъ разумныхъ хозяевъ, близко знающихъ свое дѣло, заинтересованныхъ въ его успѣхѣ и могущихъ своею практическою опытностью принести существенную пользу дальнѣйшему его развитію».

Вмѣстѣ съ обращеніемъ къ лѣсничимъ былъ командированъ въ разныя губерніи рядъ чиновъ центральнаго управленія, которымъ было поручено, помимо разъясненія мѣстнымъ чинамъ значенія разосланной имъ программы и характера преслѣдовавшихся Министерствомъ Земледѣлія въ данномъ случаѣ задачъ, дополнить производимое при посредствѣ мѣстныхъ чиновъ изслѣдованіе собираніемъ свѣдѣній о современномъ состояніи лѣсовъ и лѣсной промышленности въ связи какъ съ мѣстными экономическими условіями, вліяющими на правильный ходъ лѣснаго хозяйства, такъ и съ нуждами мѣстнаго населенія. Для ближайшаго изученія наиболѣе важныхъ вопросовъ и для возможнаго согласованія противорѣчивыхъ иногда взглядовъ на дѣло различныхъ чиновъ лѣсного вѣдомства, взглядовъ, основанныхъ часто на знакомствѣ только съ небольшими сравнительно раіонами, командированнымъ чинамъ было предоставлено устраивать съѣзды лѣсничихъ и другихъ чиновъ мѣстнаго управленія Государственными Имуществами съ привлеченіемъ къ участію въ такихъ съѣздахъ, въ случаѣ надобности, и мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ и лѣсоторговцевъ.

Представленіе матеріаловъ по изслѣдованію и работы Совѣщанія.

Организованное описаннымъ образомъ подробное изслѣдованіе различныхъ сторонъ лѣсного хозяйства доставило обильные матеріалы, въ видѣ отчетовъ мѣстныхъ лѣсныхъ дѣятелей и командированныхъ чиновъ центральнаго управленія. Къ этимъ матеріаламъ присоединились еще данныя по лѣсному дѣлу, собранныя во время поѣздки Министра Земледѣлія по Европейской Россіи и Сибири и касающіяся губерній: Олонецкой, Новгородской, Ярославской, Костромской, Нижегородской, Казанской, Пермской, Вятской, Уфимской, Тобольской, Томской, Енисейской и Акмолинской области. Къ разработкѣ всѣхъ указанныхъ матеріаловъ было приступлено осенью отчетнаго года; въ то же время были подвергнуты детальному обсужденію нѣкото-

рыя общія мѣры, являющіяся результатомъ произведеннаго изслѣдованія лѣсного хозяйства. Съ этою цѣлью было образовано особое Совѣщаніе изъ лицъ, участвовавшихъ въ изслѣдованіи, подъ предсѣдательствомъ Министра. Совѣщаніе выдѣляло изъ себя три коммисіи для обсужденія различныхъ группъ вопросовъ, а именно: 1) вопросовъ, касающихся эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ; 2) вопросовъ объ устройствѣ и улучшеніи лѣсовъ и 3) вопросовъ, касающихся возобновленія лѣса и ухода за нимъ. Кромѣ того, часть вопросовъ была передана на разсмотрѣніе Лѣсного Спеціальнаго Комитета и Лѣсного Департамента для соотвѣтствующихъ распоряженій въ инструкціонномъ порядкѣ или составленія соотвѣтствующихъ законопроектовъ.

Измѣненія въ организаціи мѣстнаго лѣсного управленія.

Въ результатѣ работъ Совѣщанія и Коммисій явились разработанные проекты преобразованій въ существующей системѣ эксплоатаціи лѣсовъ и мѣръ по лѣсоустройству и по лѣсоулучшеніямъ. Проекты эти, напечатанные въ видѣ журналовъ соотвѣтствующихъ Коммисій и Совѣщанія, будутъ постепенно приводиться въ исполненіе въ теченіе третьяго года существованія Министерства Земледѣлія. Въ отчетномъ же году было приступлено къ преобразованію существующей организаціи мѣстнаго лѣсного управленія, такъ какъ изъ всѣхъ упомянутыхъ выше матеріаловъ выяснилось, что существующая организація такого управленія затрудняетъ развитіе хозяйственной дѣятельности мѣстныхъ органовъ. Для устраненія этого препятствія признано необходимымъ установленіе такого порядка дѣйствій мѣстныхъ органовъ, при которомъ различныя хозяйственныя мѣропріятія въ лѣсахъ не носили бы случайнаго, какъ это замѣчается нерѣдко нынѣ, характера, а исполнялись бы по заранѣе намѣченному плану въ опредѣленной послѣдовательности и постепенности, обусловливающихъ большую производительность труда и затрачиваемыхъ на работы денежныхъ средствъ, съ привлеченіемъ лѣсныхъ ревизоровъ къ болѣе активному участію въ различныхъ хозяйственныхъ предположеніяхъ и распоряженіяхъ мѣстныхъ лѣсничихъ. Въ полномъ объемѣ осуществить соотвѣтствующее преобразованіе возможно лишь въ порядкѣ законодательномъ, но нѣкоторыя мѣры оказалось возможнымъ

принять и въ отчетномъ году и потому были выработаны и предложены для немедленнаго исполненія и руководства при циркулярѣ Министра Управляющимъ Государственными Имуществами временныя, впредь до изданія новаго закона, «Правила объ участіи лѣсныхъ ревизоровъ въ хозяйственной дѣятельности лѣсничихъ и о порядкѣ составленія и исполненія хозяйственныхъ мѣропріятій въ казенныхъ лѣсахъ». Правила эти, введенныя немедленно въ семи губерніяхъ: Казанской, Симбирской, Нижегородской, Минской, Тульской, Калужской и Тамбовской въ полномъ объемѣ, а въ остальныхъ губерніяхъ съ нѣкоторыми временными ограниченіями, содержатъ постановленія: объ участіи лѣсныхъ ревизоровъ въ хозяйственной дѣятельности лѣсничихъ, о хозяйственныхъ планахъ и о съѣздахъ лѣсничихъ по раіонамъ. Въ первой группѣ постановленій указывается, что лѣсные ревизоры имѣютъ мѣстожительство въ предѣлахъ ввѣренныхъ имъ раіоновъ, въ такихъ, указанныхъ Управленіемъ, пунктахъ, откуда посѣщеніе лѣсныхъ дачъ и личныя сношенія съ лѣсничими могли бы совершаться безъ затрудненій и безъ излишней потери времени. На лѣсного ревизора возлагается: собираніе какъ въ предѣлахъ ввѣреннаго ему раіона, такъ, въ случаѣ надобности, и внѣ онаго, свѣдѣній и данныхъ объ условіяхъ и обстоятельствахъ, имѣющихъ значеніе въ дѣлѣ развитія и улучшенія лѣсного хозяйства въ раіонѣ; возможно частое посѣщеніе лѣсныхъ дачъ ввѣреннаго ему раіона, съ цѣлью полнаго и обстоятельнаго ознакомленія со всѣми лѣсохозяйственными условіями, а равно для наблюденія за правильностью исполненія работъ въ лѣсахъ, согласно хозяйственному плану; совѣщаніе съ каждымъ изъ мѣстныхъ лѣсничихъ по предположеніямъ, имѣющимъ быть внесенными въ хозяйственный планъ, составляемый на предстоящій годъ; сообщеніе лѣсничимъ собранныхъ свѣдѣній и данныхъ, могущихъ быть полезными какъ при составленіи плановъ, такъ и при ихъ исполненіи; преподаніе лѣсничимъ совѣтовъ относительно выбора и назначенія работъ по плану, установленіе послѣдовательности ихъ, предпочтенія однихъ другимъ, техническихъ пріемовъ исполненія работъ и т. п.; разсмотрѣніе хозяйственныхъ плановъ и пр. Всѣ возни-

кающія въ лѣсничествахъ недоразумѣнія, вопросы и сомнѣнія по новымъ правиламъ должны разрѣшаться, по возможности, лично ревизоромъ, во время поѣздокъ его по лѣсничествамъ, а переписка между лѣснымъ ревизоромъ и лѣсничими раіона должна ограничиваться предѣлами крайней необходимости. Для обсужденія тѣхъ изъ хозяйственныхъ мѣропріятій, которыя не вносятся въ хозяйственные планы, или хотя и вносятся въ послѣдніе, но имѣютъ значеніе въ дѣлѣ улучшенія хозяйства не только въ одномъ лѣсничествѣ даннаго раіона, а во всѣхъ или нѣсколькихъ изъ нихъ, должны устраиваться съѣзды лѣсничихъ даннаго раіона, созываемые не менѣе одного раза въ годъ, подъ предсѣдательствомъ лѣсного ревизора и согласно программамъ, вырабатываемымъ каждый разъ въ началѣ съѣзда при участіи всѣхъ его членовъ. Обсужденію съѣзда должны подлежать предположенія объ измѣненіи условій на продажу лѣса, о таксахъ, смѣтахъ, способахъ оцѣнки, регулированіи отпусковъ лѣса изъ дачъ раіона, о порядкѣ исполненія лѣсоустроительныхъ работъ, о лѣсовозобновленіи и т. п., а также объ увеличеніи или уменьшеніи личнаго состава чиновъ корпуса лѣсничихъ и лѣсной стражи въ раіонѣ, объ обезпеченіи ихъ квартирными помѣщеніями и земельными надѣлами и пр.

Расширеніе власти Управленій Государственными Имуществами.

Далѣе въ теченіе отчетнаго года приведены въ исполненіе проекты Министерства, указанные въ первомъ годовомъ отчетѣ и направленные къ расширенію власти мѣстныхъ Управленій Государственными Имуществами по завѣдыванію казенными лѣсами: къ мѣрамъ, принятымъ въ первый годъ дѣятельности Министерства Земледѣлія въ порядкѣ административномъ, дополнены мѣры, проведенныя въ порядкѣ законодательномъ и указанныя въ Высочайше утвержденномъ 26 Февраля 1896 года мнѣніи Государственнаго Совѣта о расширеніи предѣловъ власти Управленій Государственныхъ Имуществъ по завѣдыванію казенными лѣсами и оброчными статьями. Новый законъ расширяетъ полномочія мѣстныхъ органовъ прежде всего по устройству казенной лѣсной стражи. До сего времени Управленія Государственныхъ Имуществъ должны были представлять на утвержденія Министерства всѣ свои предположенія по образованію

новыхъ лѣсничествъ и по раздѣленію лѣсовъ на участки, объѣзды и обходы, а равно и соображенія объ измѣненіяхъ, которыя необходимо произвести въ существующемъ уже распредѣленіи административно-хозяйственныхъ единицъ. Такимъ образомъ прежній законъ не различалъ степени относительной важности этихъ единицъ и подчинялъ утвержденіе ихъ одному порядку. По новому закону раздѣленіе лѣсничествъ на объѣзды и обходы и измѣненіе существующаго раздѣленія лѣсничествъ предоставлены Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ, которымъ дается лишь одно общее указаніе: при раздѣленіи лѣсовъ руководствоваться цѣнностью и пространствомъ дачъ, входящихъ въ составъ лѣсничества. Далѣе, по дѣйствовавшему закону, число стражи и содержаніе ея опредѣлялись въ каждомъ лѣсничествѣ и въ каждой дачѣ Министромъ, по представленію Управленій Государственныхъ Имуществъ. Новый законъ предоставляетъ это Управленіямъ, которымъ легче принять въ разсчетъ различныя мѣстныя условія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ цѣляхъ лучшаго устройства быта лѣсной стражи измѣняется существовавшее постановленіе, въ силу котораго уволенные отъ службы чины лѣсной стражи должны оставлять, безъ всякаго вознагражденія сдѣланныя ими, на свой счетъ, постройки на отведенной имъ казенной усадебной землѣ. Имѣя въ виду, что лишеніе чиновъ лѣсной стражи права воспользоваться ихъ постройками не вполнѣ отвѣчаетъ интересамъ справедливости и что по удѣльному вѣдомству всѣ сдѣланныя стражей постройки, какъ частная собственность, могутъ быть сносимы или передаваемы стражею отъ одного лица другому, безъ всякаго въ это дѣло вмѣшательства Удѣльнаго Управленія, новый законъ устанавливаетъ право уборки или передачи построекъ и за казенной лѣсной стражей, ограничивая лишь это право годовымъ срокомъ. Относительно употребленія казенныхъ лѣсовъ, новый законъ прежде всего вноситъ весьма значительныя измѣненія въ существовавшій до сего времени порядокъ продажи лѣса крестьянамъ на льготныхъ условіяхъ. До сихъ поръ крестьяне могли пользоваться покупкою лѣса въ кредитъ лишь въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ и только государственные крестьяне тѣхъ не многихъ

мѣстностей, гдѣ они не были надѣлены лѣсомъ, т. е. лишь государственные крестьяне губерніи Архангельской и нѣкоторыхъ уѣздовъ Вологодской, Вятской и Пермской губерній. Притомъ самое пользованіе кредитомъ обставлено было довольно стѣснительными условіями: а) одному лицу можетъ быть отпускаемо не болѣе какъ на 25 рублей въ теченіе года и по установленнымъ ежегодно таксамъ и б) въ обезпеченіе исправнаго взноса денегъ требуется ручательство всего сельскаго общества. Между тѣмъ отсрочками въ уплатѣ покупныхъ суммъ за лѣсъ фактически пользовались купцы-лѣсопромышленники и, притомъ, не въ видѣ какой либо льготы, а какъ однимъ изъ условій договора продажи лѣса: во многихъ случаяхъ лѣсопромышленникамъ уплата денегъ за купленный лѣсъ отсрачивается до начала вывозки матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ. Новый законъ предоставляетъ не однимъ только государственнымъ, а всѣмъ вообще крестьянамъ, — являющимся самыми замѣтными покупщиками казеннаго лѣса и притомъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, не для перепродажи его, а на домашія надобности или для кустарныхъ промысловъ,—пользоваться отсрочкою въ уплатѣ покупныхъ суммъ за лѣсъ на срокъ до 12 мѣсяцевъ. При этомъ указанная льгота распространена, наряду съ отдѣльными домохозяевами, товариществами ихъ и сельскими обществами, и на переселенческія товарищества, не успѣвшія еще образовать изъ себя сельскихъ обществъ. Въ самыхъ условіяхъ отсрочки по новому закону, сравнительно съ прежнимъ порядкомъ, содержатся весьма важныя измѣненія: высшій размѣръ отсрочиваемой суммы, ограниченный (еще въ 1848 году) 25 рублями, т. е. суммою, по современнымъ цѣнамъ на лѣсъ, ничтожною, нынѣ не опредѣляется и ставится въ зависимость лишь отъ обезпеченія исправнаго платежа, причемъ въ такое обезпеченіе принимается не допускавшееся прежде ручательство отдѣльныхъ благонадежныхъ членовъ сельскаго общества, въ размѣрѣ до пятнадцати рублей на каждаго поручителя. Далѣе новый законъ измѣняетъ дѣйствовавшія правила о производствѣ торговъ и прежде всего увеличиваетъ сумму, на которую могутъ утверждать торги своею властью особыя торговыя присутствія, съ

10 тыс. рублей до 30 тыс. рублей. По отношенію къ торгамъ же новый законъ устанавливаетъ еще и то измѣненіе, что предоставляетъ Министру Земледѣлія и Степному Генералъ-Губернатору утвержденіе торговъ на сумму до шестидесяти тысячъ рублей, взамѣнъ прежней предѣльной суммы въ 30 тыс. рублей, а прочимъ Генералъ-Губернаторамъ, кромѣ Иркутскаго и Пріамурскаго, за которыми остается утвержденіе торговъ на всякую сумму, на сумму до тридцати тыс. рублей. Относительно таксъ на лѣсные матеріалы, утверждавшихся до сихъ поръ Министромъ, новый законъ вноситъ измѣненіе въ томъ смыслѣ, что предоставляетъ утвержденіе и измѣненіе таксъ на мертвый лѣсъ, или корни и всѣ мелкіе лѣсные матеріалы (дрова, въ мѣстностяхъ, отдаленныхъ отъ крупныхъ рынковъ и не имѣющихъ сплавныхъ путей, жерди, колья, смольнякъ, береста, лубъ, лыко, смола, деготь и пр.), идущіе для мѣстнаго потребленія или для кустарныхъ промысловъ, мѣстнымъ Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ, съ согласія, однако, Губернаторовъ. Такимъ образомъ можетъ быть устранено замедленіе въ продажѣ поврежденнаго лѣса, обусловливавшееся сношеніемъ мѣстныхъ органовъ Министерства съ С.-Петербургомъ и вызывавшее дальнѣйшее обезцѣненіе лѣса и отсрочку необходимой уборки матеріаловъ, являющихся очагомъ заразы для лѣса здороваго. Измѣняются новымъ закономъ и существовавшія правила относительно полученія на всякую заготовку лѣса и лѣсныхъ издѣлій установленной формы билета отъ лѣсничаго. Въ виду обширности многихъ казенныхъ лѣсничествъ, въ особенности въ сѣверныхъ губерніяхъ, соблюденіе этого правила составляло весьма важное препятствіе къ своевременному полученію мѣстнымъ населеніемъ законныхъ разрѣшеній на разнаго рода пользованія въ казенныхъ лѣсахъ, такъ какъ жители селеній, удаленные отъ мѣста жительства лѣсничаго, бывали вынуждены за много десятковъ верстъ отправляться для того, чтобы получить билетъ на вырубку нѣсколькихъ штукъ бревенъ или кубическихъ саженъ дровъ. Это обстоятельство служило нерѣдко причиною разныхъ самовольныхъ пользованій въ лѣсахъ и, кромѣ того, препятствовало правильному развитію отпусковъ лѣса на

надобности населенія, каковые отпуски въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ составляютъ главный источникъ лѣсного дохода. Вслѣдствіе этого, новый законъ допускаетъ выдачу указанныхъ билетовъ въ случаяхъ, опредѣленныхъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, кромѣ лѣсничихъ, также помощниками лѣсничихъ, кондукторами и объѣздчиками. По завѣдыванію казенными оброчными статьями расширеніе власти Управленій Государственныхъ Имуществъ заключается въ предоставленіи имъ въ извѣстныхъ случаяхъ права собственною властью разрѣшать заведеніе новыхъ оброчныхъ статей, какъ земельныхъ, такъ и не земельныхъ, введеніе этихъ статей въ окладъ и измѣненіе площади существующихъ статей, въ то время какъ по прежнему порядку соотвѣтствующія дѣла представлялись на разрѣшеніе Министерства, вызывая довольно обширную переписку. Расширяется власть Управленій Государственныхъ Имуществъ и по части заключенія договоровъ на содержаніе лѣсныхъ оброчныхъ статей земельныхъ и не земельныхъ: по прежнему порядку, если оброчная статья отдавалась на срокъ свыше трехъ лѣтъ, требовалось разрѣшеніе Министра, по новому же закону такое разрѣшеніе не требуется на сроки не свыше шести лѣтъ, если статьи отдаются не въ первый разъ.

Новый штатъ Управленій въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Касаясь вопроса о расширеніи власти Управленій государственными имуществами по завѣдыванію казенными лѣсами, вмѣстѣ съ тѣмъ надлежитъ указать на другой законопроектъ, касающійся лишь Управленій Государственными Имуществами въ губерніяхъ Царства Польскаго. По представленію Министерства Земледѣлія и Высочайше утвержденному, 25 Декабря 1895 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта, установленъ новый штатъ указываемыхъ управленій. Этимъ штатомъ устраняется существовавшая разница въ окладахъ содержанія по общему штату Управленій Государственными Имуществами и по штату Управленій въ Царствѣ Польскомъ. Подобная разница, установленная въ 1884 г., т. е. съ того самаго времени, когда окружныя лѣсныя управленія въ губерніяхъ Привислинскаго края были преобразованы въ Управленія Государственныхъ Имуществъ, съ передачей въ ихъ завѣдываніе подуховныхъ и маіоратныхъ имѣній и оброчныхъ

статей разныхъ наименованій, обусловливалась чисто финансовыми соображеніями. Меньшій размѣръ окладовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго не былъ результатомъ данныхъ о меньшей величинѣ Государственныхъ Имуществъ въ этомъ краѣ или какихъ либо мѣстныхъ условій. Кругъ обязанностей управленій государственными имуществами въ губерніяхъ Царства Польскаго не только не меньше сравнительно съ прочими управленіями, но по нѣкоторымъ предметамъ еще шире и сложнѣе, а по цѣнности завѣдываемаго имущества и по количеству извлекаемаго дохода привислинскія управленія стоятъ значительно выше многихъ другихъ управленій. Въ 1894 году съ государственныхъ имуществъ по десяти привислинскимъ губерніямъ поступило всего доходовъ 3.370,958 р., а доходъ по наименьшему изъ привислинскихъ управленій—варшавскому уступаетъ доходу лишь по тремъ управленіямъ: архангельскому, вологодскому и казанскому. По площади завѣдываемыхъ лѣсовъ только что названное самое меньшее изъ привислинскихъ управленій превосходитъ управленія: астраханское, воронежское, таврическо-екатеринославское, тульско-калужское, харьково-полтавское и херсонобессарабское; по числу лѣсничествъ даже радомское управленіе, завѣдующее наименьшимъ по количеству лѣсничествъ (17) изъ привислинскихъ округовъ, превосходитъ цѣлый рядъ другихъ управленій: астраханское, воронежское, самарское, тамбовское, тульско-калужское, харьково-полтавское и пр. Дѣлопроизводство привислинскихъ управленій также значительно обширнѣе дѣлопроизводства весьма многихъ изъ другихъ управленій, такъ какъ въ привислинскихъ управленіяхъ производятся отсутствующія въ другихъ мѣстностяхъ весьма сложныя дѣла о маіоратахъ, подуховныхъ имѣніяхъ и безсрочно-чиншевыхъ арендахъ разныхъ наименованій; кромѣ того дѣла по нарушеніямъ лѣсного устава, разрѣшаемыя во всѣхъ губерніяхъ судебными установленіями, въ губерніяхъ Царства Польскаго разсматриваются Управленіями Государственными Имуществами.

Увеличеніе состава лѣсныхъ чиновъ.

Въ число необходимыхъ мѣръ для удовлетворенія одной изъ насущныхъ нуждъ лѣсного управленія—болѣе усиленной охраны лѣсовъ—входитъ постепенное увеличеніе состава чиновъ

корпуса лѣсничихъ и лѣсной стражи и сообразно съ этимъ увеличеніе числа лѣсничествъ. Съ такимъ увеличеніемъ должно быть связано и осуществленіе общихъ мѣропріятій для увеличенія доходности казенныхъ лѣсовъ. Къ числу этихъ мѣропріятій Министерство относитъ: 1) усиленіе эксплоатаціи лѣсныхъ дачъ, большая часть которыхъ, на пространствѣ всей Европейской Россіи и Кавказа, въ настоящее время эксплоатируется далеко не въ полномъ размѣрѣ; 2) введеніе въ казенныхъ лѣсахъ хозяйственныхъ заготовокъ лѣса и принятіе мѣръ для расширенія сбыта его, съ тѣмъ, чтобы какъ спросъ мѣстнаго населенія на лѣсные матеріалы, такъ и потребность въ лѣсѣ нѣкоторыхъ правительственныхъ учрежденій удовлетворялись матеріалами, заготовленными въ казенныхъ дачахъ средствами казны, и 3) болѣе широкое примѣненіе въ казенныхъ лѣсахъ прорѣживаній и прочистокъ молодыхъ насажденій и проходныхъ рубокъ, каковыя мѣры, кромѣ увеличенія дохода, способствуютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и улучшенію насажденій. Для широкаго примѣненія всѣхъ этихъ мѣръ служитъ прямымъ препятствіемъ крайній недостатокъ мѣстныхъ лѣсныхъ чиновъ. Въ виду этого Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, помимо отмѣченнаго въ другомъ мѣстѣ настоящаго обзора освобожденія лѣсничихъ отъ завѣдыванія казенными оброчными землями, входило въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ увеличеніи кредитовъ на содержаніе чиновъ корпуса лѣсничихъ и лѣсной стражи. Согласно этого представленія, состоялось Высочайше утвержденное, 12 Февраля 1896 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта объ указанномъ увеличеніи въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) съ 1 Января 1897 года, въ дополненіе къ ассигнованнымъ по смѣтѣ Лѣсного Департамента на 1895 годъ средствамъ, по восьмидесяти шести тысячъ ста пятидесяти рублей въ годъ, на увеличеніе числа лѣсничествъ; 2) на покрытіе расходовъ по усиленію личнаго состава мѣстныхъ чиновъ корпуса лѣсничихъ въ 1896 г., также въ дополненіе къ ранѣе ассигнованнымъ суммамъ, семьдесятъ пять тысячъ рублей; 3) съ 1 Января 1896 года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнованнымъ на содержаніе лѣсной стражи по смѣтѣ 1895 г., по тридцать три

тысячъ рублей въ годъ. Испросивъ перечисленныя ассигнованія, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ убѣждено, что они съ избыткомъ вознаградятся возрастаніемъ лѣсныхъ доходовъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

На указанное выше ассигнованіе явилась возможность учредить 38 новыхъ лѣсничествъ въ губерніяхъ: Вологодской, Вятской, Казанской, Кіевской, Подольской, Олонецкой, Волынской, Смоленской, Витебской, Могилевской, Тамбовской, Пермской, Нижегородской и Астраханской, Орловской и Минской, т. е. въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ за послѣднее время лѣсные доходы значительно возрастаютъ, или же гдѣ, по имѣющимся въ Министерствѣ Земледѣлія свѣдѣніямъ, развитіе эксплоатаціи лѣсовъ задерживается исключительно по недостатку интеллигентныхъ лѣсныхъ дѣятелей-лѣсничихъ. Къ послѣднему разряду относится губернія Орловская, гдѣ обширнѣйшія пространства, притомъ весьма цѣнныхъ, Брянскихъ лѣсовъ обѣщаютъ, по отзывамъ управленія, значительный доходъ въ близкомъ будущемъ; въ томъ же положеніи находятся еще болѣе цѣнные лѣса Минской губерніи, прорѣзанные всевозможными путями, удобными для транспорта лѣса, какъ на внутренніе рынки, такъ и заграницу.

Процентное отчисленіе изъ лѣсныхъ доходовъ на вознагражденіе лѣсныхъ чиновъ.

Вмѣстѣ съ указаннымъ увеличеніемъ состава лѣсныхъ чиновъ Министерство привело въ текущемъ году въ исполненіе свои предположенія, выраженныя въ первомъ годовомъ отчетѣ и удостоившіяся Высочайшаго одобренія, объ улучшеніи матеріальнаго положенія мѣстныхъ лѣсныхъ чиновъ: согласно представленія Министерства, состоялось Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта «о кредитѣ на вознагражденіе чиновъ корпуса лѣсничихъ при возвышеніи лѣсного дохода». По этому закону на награды чинамъ корпуса лѣсничихъ будетъ ежегодно прибавляться къ суммѣ, ассигнованной на этотъ предметъ въ 1894 г. (64,272 р.), два процента съ суммы, на которую чистый доходъ по послѣднему ко времени составленія смѣты отчету контроля превысилъ чистый доходъ 1893 г. Благодаря этому въ 1896 г. явилось возможнымъ увеличить кредитъ на награды чинамъ корпуса лѣсничихъ съ 64 до 137 тыс. руб. Въ

послѣдующіе годы эта сумма, сообразно быстро растущимъ лѣснымъ доходамъ, должна значительно увеличиваться и тогда явится возможность выдавать добавочное содержаніе всѣмъ казеннымъ лѣсничимъ, а также помощникамъ лѣсничихъ и лѣснымъ кондукторамъ. Въ первое же время возможно увеличить постоянное содержаніе наиболѣе дѣятельныхъ лѣсничихъ. При этомъ въ цѣляхъ улучшенія матеріальнаго положенія возможно большаго числа лѣсничихъ рѣшено назначить постоянныя прибавки не въ высшемъ размѣрѣ (50%), а въ нѣсколько меньшемъ. Слѣдуетъ добавить, что вообще $^4/_5$ указываемаго двухпроцентнаго отчисленія предназначены для вознагражденія мѣстныхъ лѣсныхъ чиновъ и лишь изъ остальной части можетъ быть назначаемо единовременное денежное вознагражденіе чинамъ Корпуса Лѣсничихъ, наблюдая притомъ, чтобы общая сумма вознагражденія тѣмъ изъ означенныхъ чиновъ, которые занимаютъ штатныя должности по Лѣсному Департаменту, не превышала 12,000 руб. въ годъ. Въ теченіе 1896 года, благодаря указываемому процентному отчисленію, явилась возможность назначить постоянныя прибавки къ жалованью 368 (изъ общаго числа свыше 800) лѣсничихъ.

О продажѣ лѣса съ торговъ.

По части эксплоатаціи лѣсовъ въ отчетномъ году, помимо того, что указано выше, при объясненіи закона о расширеніи власти Управленій Государственными Имуществами, были сдѣланы распоряженія, имѣющія цѣлью согласовать выгоды казны съ удобствами покупателей лѣсныхъ матеріаловъ. Такъ, циркуляромъ «о торгахъ на продажу лѣсныхъ матеріаловъ» установлено назначеніе торговъ на предполагаемые къ продажѣ матеріалы въ теченіе всего годового смѣтнаго періода въ сроки, наиболѣе удобные для покупателей, съ тѣмъ, чтобы назначеніе торговъ позже Сентября мѣсяца было допускаемо лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ для соблюденія, такимъ позднимъ назначеніемъ торговъ, интересовъ покупателей. Такое распоряженіе вызвано тѣмъ соображеніемъ, что возможность, по времени года и мѣсту производства торговъ, присутствовать на нихъ, наличность свободныхъ капиталовъ для покупки лѣса и производство разработки купленныхъ матеріаловъ въ соотвѣтственное для

того время составляютъ для покупателей весьма существенныя удобства, могущія имѣть несомнѣнное вліяніе на возвышеніе предлагаемыхъ казнѣ за лѣсъ цѣнъ. Кромѣ того, въ интересахъ казны и покупателей желательно установленіе такого порядка, при которомъ смѣтное назначеніе лѣсныхъ матеріаловъ извѣстнаго года можетъ быть продано въ томъ же году и не будетъ необходимости переносить продажу непроданныхъ по какой либо причинѣ матеріаловъ на слѣдующій годъ, имѣющій свое смѣтное назначеніе. Между тѣмъ, изъ поступившихъ въ Департаментъ свѣдѣній усматривалось, что торги на продажу лѣса большею частью пріурочиваются Управленіями Государственными Имуществами къ концу смѣтнаго года, къ осени, и къ тому же назначаются слишкомъ поздно: въ Октябрѣ, Ноябрѣ и Декабрѣ мѣсяцахъ, а иногда даже въ Январѣ и Февралѣ слѣдующаго года. Особенно невыгоднымъ оказывалось назначеніе позднихъ осенних торговъ для покупателей крупныхъ партій, такъ какъ порядокъ этотъ значительно сокращаетъ потребное на заготовку и вывозку лѣсныхъ матеріаловъ время и лишаетъ лѣсопромышленниковъ возможности окончить операцію въ опредѣленный договоромъ срокъ, причемъ у промышленниковъ пропадаетъ удобное для производства лѣсныхъ операцій осеннее и зимнее время, потому что, при такой системѣ, объ утвержденіи торговъ объявляется тогда, когда приступать къ заготовкѣ уже поздно а вывозить заготовленный матеріалъ было бы удобно. Далѣе тѣмъ же циркулярнымъ распоряженіемъ предложено Управленіямъ Государственными Имуществами о продажахъ лѣса, могущихъ интересовать иностранные рынки, дѣлать публикаціи и въ иностранныхъ газетахъ, испрашивая заблаговременно указаній Лѣсного Департамента относительно наиболѣе соотвѣтствующихъ для этого изданій.

Продажа лѣса крестьянамъ.

Другимъ циркуляромъ видоизмѣнены дѣйствовавшія правила о продажѣ лѣса крестьянамъ безъ торговъ въ цѣляхъ наилучшаго удовлетворенія нуждъ крестьянскаго населенія въ лѣсномъ матеріалѣ изъ казенныхъ дачъ безъ посредства лѣсоторговцевъ. Количество лѣса, отпущеннаго въ отчетномъ году на льготныхъ условіяхъ крестьянамъ, опредѣляется слѣдую-

щими цифровыми данными относительно губерній Европейской Россіи: 639 крестьянскимъ обществамъ отпущено 2,971 дес., причемъ таксовая стоимость отпущеннаго лѣса достигала 120,416 р., а сумма, за которую лѣсъ проданъ, 156,995 р.; 180 группамъ кустарей отпущено 541 дес., при таксовой стоимости 36,044 р. и при продажной цѣнѣ 47,890 р.; около 3½ тыс. отдѣльныхъ домохозяевъ продано 2,070 дес., причемъ таксовая стоимость ихъ достигала 109,058 р., а вырученная сумма 140,818 р.

Эксплоатація лѣсовъ сѣвера.

Далѣе по части мѣръ по эксплоатаціи лѣсовъ слѣдуетъ указать на выработку льготныхъ условій для эксплоатаціи лѣсовъ Архангельской и Вологодской губерній по бассейну рѣки Печоры. До сихъ поръ лѣса эти, занимающіе площадь болѣе 9-ти милліоновъ десятинъ, почти совершенно не эксплоатируются, за исключеніемъ домашнихъ надобностей мѣстнаго населенія, пользующагося казеннымъ лѣсомъ безденежно или за уменьшенную плату; имѣющіеся при печорскихъ дачахъ значительные запасы цѣннаго пиловочнаго лѣса, годнаго для заграничнаго отпуска, не смотря на многократно назначавшіеся въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ торги на продажу, на общеустановленныхъ основаніяхъ, даже съ пониженіемъ оцѣнки лѣса до 25% противъ таксы, оставались безъ сбыта, подвергаясь опасности стихійныхъ поврежденій и потери высокихъ техническихъ качествъ; въ особенности большіе запасы пиловочнаго лѣса накопились въ припечорскихъ дачахъ Вологодской губерніи. Приступить къ эксплоатаціи крупные лѣсопромышленники рѣшались лишь при условіи предоставленія нѣкоторыхъ, сравнительно съ общимъ порядкомъ, льготъ, дѣйствительно необходимыхъ, если принять въ разсчетъ, что—при отсутствіи удобныхъ путей сообщенія, затруднительности телеграфныхъ и почтовыхъ сношеній, кратковременности навигаціи, малонаселенности края, особенно въ низовьяхъ Печоры, представляющихъ почти совершенную пустыню на протяженіи 400 слишкомъ верстъ, при непривычкѣ мѣстнаго населенія къ лѣснымъ работамъ, недостаточности естественныхъ луговъ для содержанія рабочаго скота и пр.—открытіе лѣсной операціи въ Печорскомъ краѣ сопряжено съ весьма большими затратами капитала и труда на постройки

лѣсопильныхъ заводовъ, механическихъ заведеній, помѣщеній для служащихъ и рабочихъ и т. д. Въ виду этого Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ выработало въ отчетномъ году слѣдующія льготныя основанія для эксплоатаціи лѣсовъ въ казенныхъ дачахъ Припечорскаго края: срокъ операціи по заготовкѣ лѣса долженъ быть назначенъ въ 13 лѣтъ, вмѣсто допускаемыхъ закономъ 4 лѣтъ, чтобы предприниматель могъ вернуть произведенныя затраты по веденію дѣла; казенная земля подъ устройство лѣсотехническихъ заводовъ и пристаней, а также жилыхъ зданій, хозяйственныхъ службъ и разныхъ сооруженій, вызываемыхъ потребностями эксплоатаціи лѣса, должна быть предоставляема въ необходимомъ размѣрѣ предпринимателю безвозмездно на все время дѣйствія контракта, по окончаніи же контрактнаго срока земля эта можетъ быть сдана предпринимателю, при продолженіи имъ лѣсопромышленнаго дѣла, на срокъ до 24 лѣтъ, безъ торговъ, по условленной цѣнѣ; лѣсной матеріалъ, необходимый на постройку лѣсотехническихъ заводовъ и пристаней, а также жилыхъ помѣщеній со службами, можетъ быть отпускаемъ казною предпринимателю въ количествѣ не свыше исчисленнаго по техническимъ смѣтамъ за $^1/_4$ дѣйствующей таксы. На этихъ главныхъ основаніяхъ и предъявляется къ торгамъ на продажу пиловочный лѣсъ изъ казенныхъ дачъ: вислянской, Вологодской губерніи, ижемской и усть-цилемской, Архангельской губерніи, съ назначеніемъ годовой рубки въ размѣрѣ 140,000 деревъ. При сопоставленіи съ общею лѣсною площадью указываемыхъ дачъ, такой отпускъ составляетъ среднимъ числомъ приблизительно по 1 дереву съ 64 десятинъ, между тѣмъ по подробному осмотру площади въ 50,000 дес. сосновыхъ насажденій въ одномъ объѣздѣ печорскаго лѣсничества, произведенному старшимъ лѣснымъ ревизоромъ Вологодской губерніи, на каждой десятинѣ этого лѣса оказалось въ среднемъ не менѣе 20 штукъ крупныхъ пиловочныхъ сосновыхъ бревенъ, размѣромъ отъ 10 до 18 аршинъ длиною и не тоньше 6-ти вершковъ въ верхнемъ отрубѣ, а съ 50,000 десятинъ представляется возможнымъ теперь же произвести отпускъ совершенно спѣлаго лѣса въ количествѣ 1 милліона бревенъ.

Открытіе на указанныхъ основаніяхъ эксплоатаціи лѣса въ припечорскихъ дачахъ, помимо использованія остававшагося до сихъ поръ втунѣ избытка лѣсныхъ запасовъ, явится вѣрнымъ средствомъ къ достиженію благоустройства этихъ дачъ съ увеличеніемъ ихъ доходности, давая возможность, безъ обремененія Государственнаго Казначейства, усилить административныя силы для приведенія въ извѣстность устройства лѣсовъ и лучшаго охраненія ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ оно послужитъ мѣрою къ пробужденію мѣстной лѣсной промышленности, которая, въ свою очередь, несомнѣнно повліяетъ благопріятнымъ образомъ на развитіе общей торговой дѣятельности и заселеніе края.

По отношенію къ лѣсамъ Архангельской и Вологодской губерній надлежитъ еще указать, что въ отчетномъ году были продолжены работы по изслѣдованію и приведенію этихъ лѣсовъ въ извѣстность. Съ этою цѣлью были командированы лѣсоустроительныя партіи, въ составѣ: въ Архангельскую губернію 3-хъ таксаторовъ и 10 съемщиковъ, а въ Вологодскую въ составѣ 7-ми таксаторовъ и 35 съемщиковъ. Этими партіями изслѣдовано въ отчетномъ году 394,383 дес. лѣсной площади въ Архангельской и 3.009,943 дес. въ Вологодской губ.

Эксплоатація кавказскихъ лѣсовъ.

Кромѣ того, въ отчетномъ году Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ озабочено было развитіемъ эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ Черноморскаго и Сухумскаго округовъ, въ бассейнахъ рѣкъ Мзымты, Бзыби, Кодора и Ингури, гдѣ донынѣ лѣсъ не имѣетъ сбыта. При Министерствѣ была образована особая коммисія для выясненія способовъ и средствъ къ скорѣйшему развитію эксплоатаціи лѣса въ названныхъ дачахъ. Затѣмъ сдѣлано было объявленіе черезъ болѣе распространенныя газеты, какъ русскія, такъ и иностранныя, о намѣреніи Министерства продать значительную партію лѣсныхъ матеріаловъ изъ этихъ дачъ и, по разсмотрѣніи поступившихъ заявленій отъ русскихъ и иностранныхъ предпринимателей, Министерствомъ выработаны главныя основанія продажи лѣса изъ указанныхъ лѣсныхъ дачъ, съ предоставленіемъ предпринимателямъ срока операціи до 15-ти лѣтъ, безплатнаго отвода земли для устройства заводовъ, жилыхъ зданій

и разныхъ сооруженій, безденежнаго отпуска лѣса на необходимыя постройки и нѣкоторыхъ другихъ льготъ, вызываемыхъ исключительными трудностями веденія лѣсопромышленнаго предпріятія въ краѣ. Соотвѣтствующее представленіе уже внесено въ Комитетъ Министровъ. По отношенію къ кавказскимъ лѣсамъ надлежитъ еще указать, что въ виду малоизвѣстности техническихъ качествъ кавказскихъ ели и пихты, Министерствомъ было поручено въ отчетномъ году одному изъ спеціалистовъ произвести соотвѣтствующія изслѣдованія въ лѣсотехнической лабораторіи лѣсного института.

Дубовые лѣса Казанской губ.

Далѣе Министерство обратило особенное вниманіе на эксплоатацію дубовыхъ лѣсовъ въ Казанской губ., занимающихъ площадь около 120 т. дес. Личный осмотръ этихъ лѣсовъ Министромъ, во время упомянутой выше поѣздки его въ отчетномъ году по Европейской Россіи, обнаружилъ, что практиковавшіеся до сихъ поръ способы эксплоатаціи этихъ лѣсовъ весьма несовершенны. Съ одной стороны, изъ дачъ громадной цѣнности извлекается лишь незначительная часть того дохода, который онѣ могли бы давать, а съ другой — не принимается мѣръ къ возобновленію дубовыхъ лѣсовъ. Рядомъ съ огромнымъ количествомъ дуба перестойнаго, съ сердцевинною гнилью, суховершиннаго, уже утратившаго значительную часть своей цѣнности, замѣчается въ указываемыхъ дачахъ почти совершенное отсутствіе молодого дубоваго подроста. Такимъ образомъ является опасность, что, по прошествіи извѣстнаго періода времени, старый дубъ будетъ вырубленъ или погибнетъ самъ, а новаго не вырастетъ и дачи потеряютъ большую часть своей цѣнности. Въ виду такого положенія дѣла, было признано необходимымъ командировать въ Казанскую губ. особую коммисію, подъ предсѣдательствомъ Директора Лѣсного Департамента, изъ чиновъ центральнаго и мѣстнаго лѣсного управленія. Коммисія эта должна выработать мѣры для упорядоченія отпусковъ дубоваго лѣса и для сохраненія цѣнности лѣсныхъ дачъ путемъ правильнаго ухода за дубовыми рощами.

Хозяйственная заготовка лѣса для морскаго вѣдомства.

Въ теченіе отчетнаго года Министерствомъ Земледѣлія былъ произведенъ опытъ хозяйственной заготовки лѣса для Морскаго

вѣдомства, именно для потребностей Кронштадтскаго порта. Результаты этой хозяйственной операціи, производившейся въ 4-хъ лѣсничествахъ Олонецкой губерніи — Пудожскомъ, Юксовскомъ, Лодейнопольскомъ и Острѣчинскомъ, оказались слѣдующими. Согласно заказу Морскаго вѣдомства, въ зиму 189⁴/₅ гг. заготовлено было 23,983 сосновыхъ и еловыхъ бревенъ и райнъ, изъ числа коихъ принято Морскимъ вѣдомствомъ 21,244 штуки, остальныя же 2,739 штукъ, какъ оказавшіяся по осмотру пріемочныхъ коммисій непригодными для Морскаго вѣдомства, были проданы по выгоднымъ цѣнамъ. Стоимость заготовленныхъ и принятыхъ Морскимъ вѣдомствомъ лѣсныхъ матеріаловъ по таксѣ составляетъ сумму — 60,148 руб. 77 коп.; израсходовано за заготовку и вывозку матеріаловъ на мѣста свалокъ — 16,652 р. 1 коп.; вся операція обошлась, такимъ образомъ, Лѣсному вѣдомству въ 76,800 руб. 78 коп. Поступило же въ лѣсной доходъ отъ Морскаго вѣдомства за принятые имъ матеріалы — 146,407 р. 34 коп., слѣдовательно, чистая прибыль Лѣснаго вѣдомства по хозяйственной заготовкѣ лѣса для Морскаго вѣдомства опредѣлилась суммою въ 70,606 руб. 56 коп. Для Морскаго же вѣдомства эта операція, въ свою очередь, оказалась выгодною потому, что лѣсные матеріалы обошлись дешевле на 3¹/₂% противъ послѣднихъ заготовительныхъ цѣнъ 1894 года, причемъ, по удостовѣренію того же вѣдомства, лѣсъ оказался лучшаго качества, нежели получавшійся имъ при обыкновенномъ подрядномъ способѣ. Подобная же заготовка принята Лѣснымъ Департаментомъ и на 1896 годъ, со скидкою 10% съ цѣнъ отчетнаго года.

Эксплоатація лѣса въ Бузулукскомъ бору.

Далѣе въ отчетномъ году Министерствомъ Земледѣлія приступлено къ хозяйственной заготовкѣ лѣса и эксплоатаціи казеннаго лѣсопильнаго завода въ Бузулукскомъ сосновомъ бору, Самарской губерніи, занимающемъ площадь 68,447,₈ дес., и расположенномъ въ малолѣсной юго-восточной части Бузулукскаго уѣзда, на границѣ обширныхъ степныхъ пространствъ Самарской губерніи. Боръ этотъ находится въ особо благопріятныхъ условіяхъ для сбыта лѣса, идущаго на удовлетвореніе потребностей многочисленнаго окрестнаго населенія и жителей болѣе

удаленныхъ степныхъ мѣстъ Самарской и Оренбургской губерній, и полный сбытъ изъ бора лѣса не только стоящаго на корнѣ, но и валежнаго, а также и остатковъ отъ заготовокъ слѣдуетъ считать вполнѣ обезпеченнымъ, если только измѣнить существующій способъ продажи лѣса и принаровить его къ удовлетворенію значительныхъ мѣстныхъ потребностей, къ существующему постоянному спросу на небольшія партіи тѣхъ или другихъ сортиментовъ. Мѣрой такого приспособленія является введеніе хозяйственной разработки лѣса и раздробительной продажи лѣсныхъ матеріаловъ съ лѣсосѣкъ, а также изъ устроенныхъ въ лѣсничествахъ постоянныхъ лѣсныхъ складовъ. Въ томъ же Бузулукскомъ бору находится принятый Лѣснымъ вѣдомствомъ отъ бывшаго Управленія общественными работами лѣсопильный заводъ, построенный на казенной землѣ въ разстояніи около 200 саж. отъ ст. Качтубанка, Оренбургской желѣзной дороги. Расположеніе завода въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ крупною казенною лѣсною дачею и на границѣ со степною полосою создаетъ чрезвычайно выгодныя коммерческія условія его эксплоатаціи. Степное населеніе сильно нуждается въ строительныхъ матеріалахъ, а будучи непривычнымъ для лѣсныхъ работъ, оно охотно покупаетъ матеріалы готовые уже для строительныхъ цѣлей. Доставка лѣсныхъ матеріаловъ къ заводу весьма удобна: 1-е и 3-е Бузулукскія лѣсничества отстоятъ отъ завода лишь на 10 верстъ, а изъ 2-го лѣсничества доставка лѣса можетъ совершаться, какъ показалъ опытъ общественныхъ работъ, сплавомъ по рѣкѣ Боровкѣ. Въ виду этого Министерство и признало возможнымъ произвести ремонтъ завода, причемъ оказалось, что затрата небольшой суммы (около 4 тыс. руб.) можетъ вполнѣ приспособить заводъ къ работѣ въ теченіе 2-хъ или 3-хъ лѣтъ съ производительностью распиловки отъ 20,000 до 30,000 бревенъ ежегодно.

Устройство лѣсныхъ складовъ въ Сибири.

Въ числѣ мѣръ, касающихся эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ и наилучшаго удовлетворенія крестьянскихъ потребностей въ лѣсѣ, слѣдуетъ также упомянуть объ организаціи хозяйственныхъ заготовокъ лѣса и устройствѣ лѣсныхъ складовъ въ Сибири, при посѣщеніи которой въ отчетномъ году Министръ

Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ обратилъ вниманіе на крайнюю затруднительность существующихъ условій пріобрѣтенія переселенцами необходимыхъ строительныхъ матеріаловъ для возведенія жилищъ и хозяйственныхъ построекъ на переселенческихъ участкахъ, расположенныхъ въ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется по близости лѣсныхъ дачъ, особенно въ степныхъ областяхъ Тобольской и Томской губерній и Акмолинской области. Предоставляемымъ на основаніи закона 13 Іюня 1893 года безплатнымъ отпускомъ лѣса изъ казенныхъ дачъ большинство переселенцевъ не можетъ пользоваться за отдаленностью этихъ дачъ, а также потому, что у многихъ изъ нихъ для перевозки лѣса не имѣется лошадей. При покупкѣ же готоваго лѣса у частныхъ лицъ переселенцы вынуждены переплачивать громадныя деньги и притомъ пріобрѣтать матеріалъ плохаго качества. Въ виду этого Министерствомъ и были выработаны названныя мѣры. Соотвѣтствующее представленіе внесено въ Комитетъ Сибирской желѣзной дороги, и 15 Марта 1896 года воспослѣдовало Высочайшее утвержденіе этого представленія, причемъ на указываемый предметъ отпущено 45 тысячъ рублей. Мѣста для устройства лѣсныхъ складовъ избраны около Омска и Петропавловска, Акмолинской области, и Маріинска, Томской губерніи.

Лѣсоразведеніе.

Рядомъ съ мѣрами для лучшей эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ, Министерство принимало мѣры и для лѣсоразведенія. Такъ, между прочимъ, было признано необходимымъ болѣе тщательное руководство лѣсоразведеніемъ, предпринимаемымъ многими изъ частныхъ лицъ, и потому въ теченіе отчетнаго года были командированы спеціалисты-техники по лѣсоразведенію и укрѣпленію песчаныхъ земель, которые, по приглашенію землевладѣльцевъ, оказывали имъ техническое содѣйствіе въ названномъ дѣлѣ въ губерніяхъ: Таврической, Екатеринославской, Харьковской, Полтавской, Тульской и Калужской. Въ виду предположеній о распространеніи этой мѣры въ будущемъ также и на Херсонскую губернію, вопросъ этотъ былъ обсуждаемъ въ Херсонскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи очередной сессіи 1895 года, причемъ земство Херсонской губерніи постановило

внести въ смѣту одну тысячу рублей въ возмѣщеніе расходовъ, сопряженныхъ съ командированіемъ указанныхъ спеціалистовъ. Слѣдуетъ еще добавить, что въ Таврической и Екатеринославской губерніяхъ приступлено къ лѣсоразведенію полосами, которыя, какъ выяснилось, наиболѣе пригодны для борьбы съ неблагопріятными метеорологическими условіями въ степныхъ мѣстностяхъ; при этомъ, для оказанія содѣйствія сельскохозяйственной культурѣ, образуются какъ защитныя полосы для предохраненія отъ изсушающаго дѣйствія сѣверо-восточныхъ вѣтровъ, такъ и полосы снѣгосборныя, преимущественно изъ низко растущихъ кустарныхъ породъ, съ цѣлью наилучшаго задержанія снѣга въ зимнее время и наибольшаго накопленія запаса влаги въ охраняемой полосами почвѣ. Количество лѣсокультурнаго матеріала, отпущеннаго въ отчетномъ году изъ казенныхъ лѣсничествъ, было слѣдующее: саженцевъ, сѣянцевъ, дичковъ, кольевъ и черенковъ больше 33½ милл., а сѣмянъ около 526 тыс. фунтовъ. Преміи за лѣсоразведеніе были назначены въ отчетный періодъ пяти лицамъ, изъ нихъ четыремъ (землевладѣльцамъ: Ставропольской губ. Гахаеву, Тульской губ. Стебуту и Левицкому, Саратовской губ. кн. Вяземскому) назначены высшія преміи въ 500 полуимперіаловъ при золотой медали, одному же вторая премія — золотая медаль (землавладѣльцу Херсонской губ. Живковичу).

Экспедиція по изслѣдованію источниковъ рѣкъ Европейской Россіи.

Учрежденная съ Высочайшаго соизволенія особая экспедиція по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи, начавшая свою дѣятельность въ 1894 году, въ теченіе отчетнаго года выполнила работы, давшія возможность лѣтомъ 1896 года совершенно закончить возложенныя на экспедицію задачи—выработать общія основанія для послѣдующихъ подробныхъ изысканій въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Имперіи и по отношенію къ отдѣльнымъ воднымъ бассейнамъ. Общій составъ участниковъ экспедиціи подъ общимъ начальствомъ генералъ-лейтенанта Тилло достигаетъ 25 человѣкъ. Изслѣдованію въ 1895 году были подвергнуты бассейны: Селижаровки въ верхнемъ теченіи Волги, Кромы и другихъ притоковъ Оки до города Орла—въ верхнемъ теченіи Оки, верховьевъ Сейма и Донской

Семицы — въ системѣ Днѣпра и верховья Дона и Непрядвы. Кромѣ того было произведено изслѣдованіе озеръ въ Осташковскомъ и Торопецкомъ уѣздахъ и дополнены прошлогоднія работы въ верхнемъ бассейнѣ Западной Двины. Въ бассейнахъ Сызрана и Красивой Мечи нѣкоторыми отдѣлами экспедиціи произведены дополнительныя къ произведеннымъ уже въ 1894 году изысканія. Въ частности по лѣсоводственному отдѣлу въ отчетномъ году продолжалась рекогносцировка на верховьяхъ Волги, Днѣпра и Оки; собраны также нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія по бассейну Красивой Мечи; затѣмъ вновь произведена рекогносцировка въ бассейнахъ верховьевъ Дона и Сейма. При работахъ 1895 года лѣсоводственный отдѣлъ стремился собрать данныя о состояніи лѣсовъ за болѣе продолжительный періодъ, чѣмъ 30—50 лѣтъ, какъ въ предыдущемъ году, такъ какъ констатировать изсякновеніе источниковъ безъ сравненія лѣсистости верховьевъ рѣкъ по крайней мѣрѣ за 100-лѣтній періодъ было бы чрезвычайно трудно. Засимъ особенное вниманіе при лѣсоводственныхъ изслѣдованіяхъ обращалось на зависимость роста овраговъ отъ лѣсоистребленія и на существующія мѣры борьбы съ оврагами.

По гидрогеологическому отдѣлу въ отчетномъ году продолжались изслѣдованія въ бассейнахъ Волги и Оки и вновь начаты изслѣдованія въ области верховьевъ Дона, равно какъ произведена была общая рекогносцировка въ бассейнѣ системы Сейма. Между прочимъ отдѣлъ производилъ выборъ мѣстъ для организаціи въ различныхъ пунктахъ станцій для метеорологическихъ наблюденій; кромѣ того, съ 1895 года отдѣлу были переданы также организація и веденіе почвенныхъ изслѣдованій, которыя должны были ограничиться въ 1895 году только бассейнами Волги и Оки; изслѣдованія эти имѣли цѣлью опредѣленіе почвенныхъ типовъ, господствующихъ въ данныхъ областяхъ, и собраніе разностороннихъ данныхъ объ этихъ типахъ, въ зависимости отъ которыхъ стоятъ водоносность, характеръ растительности и культура данной мѣстности; далѣе производились изслѣдованія въ бассейнахъ Дона, до сліянія съ Непрядвою, и самой Непрядвы, а также верховьевъ Красивой Мечи до устья Гоголя; при-

ступлено одновременно и къ систематическимъ изслѣдованіямъ рѣки Оки до города Орла. Геодезическая часть экспедиціи производила какъ точную, такъ и барометрическую нивеллировку съ цѣлью изученія рельефа изслѣдованныхъ мѣстностей; работы эти распространились въ 1895 году на участки рѣкъ: Красивой Мечи (дополнительныя работы къ произведеннымъ уже въ 1894 году), Дона, Оки, Днѣпра, Сейма и Сызрана, обнявъ такимъ образомъ 5 уѣздовъ Тульской губерніи, 4 — Орловской, 3 — Смоленской, 4—Курской и 3—Симбирской. На этихъ участкахъ точная нивеллировка произведена на разстояніи 1057,8 верстъ, причемъ число выставленныхъ постоянныхъ реперовъ достигло 77, а число барометрически опредѣленныхъ пунктовъ равняется 1,005. Кромѣ того, особою партіею продолжались начатыя еще въ 1894 году нивеллирныя и тахиметрическія работы въ Тверской губерніи, въ бассейнѣ рѣки Волги, причемъ общее число пройденныхъ верстъ за оба года равняется приблизительно 1,200, въ томъ числѣ 380 верстъ точной нивеллировки; реперовъ выставлено за то же время 127.

Подробныя данныя о дѣятельности экспедиціи содержатся въ приготовленныхъ ея участниками къ печати трудахъ. Такіе же труды, относящіеся къ 1894 году и посвященные гидрогеологическому и лѣсоводственному изслѣдованію бассейновъ Оки и Днѣпра, вышли въ теченіе отчетнаго года. Надлежитъ добавить, что добытые за два года дѣятельности экспедиціи, матеріалы, между прочимъ, дали возможность придти къ нѣкоторымъ общимъ выводамъ, касающимся значенія лѣсоводственныхъ мѣропріятій для потребностей земледѣлія; такъ, является уже выясненнымъ, что на верховьяхъ Волги и Днѣпра лѣсныя площади настолько еще преобладаютъ надъ другими угодьями, что въ интересахъ земледѣлія здѣсь на нѣкоторыхъ водосборахъ можетъ быть допущено уменьшеніе лѣсной площади и притомъ, по всей вѣроятности, безъ ущерба для воднаго хозяйства. Что касается, затѣмъ, верховьевъ Дона, Красивой Мечи, Сейма и Оки, то здѣсь количество существующихъ лѣсовъ теперь совершенно ничтожно, и несомнѣнно, что возобновленіе прежней лѣсистости уже невозможно; но въ этихъ мѣстностяхъ лѣсоразведеніе на-

столько выгодно въ экономическомъ отношеніи, что нѣкоторыя частныя лица уже принялись за него, и если такого рода начинаніямъ будетъ оказана надлежащая помощь со стороны правительства черезъ спеціалистовъ по лѣсоразведенію, то есть основаніе надѣяться, что дѣло это съ каждымъ годомъ будетъ распространяться все болѣе и болѣе. Особенно же неотложнымъ является облѣсеніе лощинъ и овраговъ съ цѣлью задержанія ихъ дальнѣйшаго роста и предупрежденія ихъ размыванія; равнымъ образомъ слѣдуетъ признать необходимость обсадки дорогъ деревьями и образованія живыхъ изгородей и опушекъ на открытыхъ поляхъ водораздѣловъ.

Экспедиція пр. Докучаева.

Другая экспедиція—по испытанію и учету различныхъ способовъ и пріемовъ лѣснаго и воднаго хозяйства въ степяхъ Россіи,—состоящая подъ начальствомъ профессора В. В. Докучаева, произвела въ отчетномъ году рядъ лѣсокультурныхъ, гидротехническихъ и съемочныхъ работъ, а также работъ по укрѣпленію овраговъ на участкахъ: Хрѣновскомъ, Воронежской губерніи, Старобѣльскомъ, Харьковской губерніи, Великоанадольскомъ, Екатеринославской губерніи. На всѣхъ перечисленныхъ участкахъ въ отчетномъ году функціонировали 8 метеорологическихъ станцій. Кромѣ срочныхъ наблюденій обращено было вниманіе на летучія наблюденія, для выясненія, главнымъ образомъ, вліянія лѣса на распредѣленіе влажности и температуры воздуха по вертикальному направленію (подъ лѣсными кронами, въ кронахъ и надъ ними), вмѣстѣ съ тѣмъ съ помощью ряда анемометровъ наблюдалось вліяніе лѣса на измѣненіе силы и направленія вѣтровъ. Дождемѣрная сѣть расширилась настолько, что получился циклъ наблюдательныхъ пунктовъ, а потому движеніе тучъ и выпаденіе осадковъ учитывались весьма детально. Продолжались наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ, весенними явленіями въ степяхъ и лѣсу и влажностью почвы при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ рельефа мѣстности. Кромѣ того, производились разнаго рода зоологическія и геоботаническія изслѣдованія. Въ частности въ Хрѣновскомъ бору былъ начатъ рядъ наблюденій надъ майскимъ жукомъ, причемъ параллельно съ производствомъ наблюденій надъ самимъ насѣкомымъ, былъ про-

изведенъ на одномъ древесномъ питомникѣ (при Майданномъ кордонѣ) рядъ опытовъ защиты посѣвныхъ грядъ отъ зараженія ихъ майскимъ жукомъ. Далѣе экспедиціею собраны сѣмена болѣе 300 видовъ частью степныхъ, частью луговыхъ и сорныхъ растеній и составленъ для Нижегородской выставки демонстративный гербарій нѣкоторыхъ характерныхъ степныхъ растеній, засушенныхъ во весь ростъ, съ подземными органами.

Изслѣдованіе лѣсного дѣла заграницею.

Принимая изложенныя выше мѣры и составляя проекты дальнѣйшаго усовершенствованія нашего лѣсного дѣла, Министерство Земледѣлія признало необходимымъ имѣть не общія только, а самыя точныя и подробныя свѣдѣнія обо всѣхъ мѣропріятіяхъ по лѣсной части и за границею. Организація собиранія такихъ свѣдѣній возложена на вице-инспектора Корпуса Лѣсничихъ Тихонова, какъ на лицо, съ одной стороны, знакомое съ существующими и вновь назрѣвающими потребностями русскаго лѣсного дѣла и принимавшее участіе въ обсужденіи тѣхъ мѣропріятій, которыя нынѣ поставлены на очередь, а съ другой—знакомое съ заграничными казенными лѣсами, съ извѣстными лѣсными дѣятелями и съ учрежденіями, завѣдующими лѣсною частью заграницею. На ближайшую обязанность названнаго лица возложено: а) ознакомиться возможно подробно съ условіями лѣсной торговли и со всѣми обстоятельствами, опредѣляющими успѣхъ и увеличеніе заграничнаго отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ; на основаніи же опыта собиранія этихъ свѣдѣній выработать программу или планъ дѣйствія на будущее время для пополненія собранныхъ свѣдѣній или для своевременнаго полученія таковыхъ вновь, если бы въ этомъ оказалась надобность; б) обратить вниманіе на каждую изъ тѣхъ частей лѣсного управленія, которыя подлежатъ преобразованію въ Россіи въ возможно близкомъ будущемъ, и в) путемъ личныхъ сношеній съ подлежащими учрежденіями, обществами и частными лицами выяснить вопросъ о томъ, не представляется ли возможности установить постоянныя сношенія съ ними на предметъ своевременнаго полученія изъ-заграницы различныхъ свѣдѣній, относящихся до лѣсной части; если же окажется болѣе соотвѣтственнымъ учредить съ этою цѣлью, хотя бы

въ видѣ опыта, лѣсную агентуру, то представить, на основаніи собранныхъ на мѣстѣ данныхъ, соображенія объ организаціи этого дѣла.

Измѣненіе лѣсоохранительнаго закона.

Поставленный на очередь еще въ первый годъ существованія Министерства Земледѣлія вопросъ объ измѣненіи закона 4 Апрѣля 1888 года о сбереженіи лѣсовъ частныхъ и общественныхъ служилъ въ отчетномъ году, согласно постановленію первой сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта, предметомъ обсужденія въ особой Коммисіи подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ д. с. с. А. А. Нарышкина. Коммисія эта, исполнивъ возложенную на нее задачу, составила докладъ, подлежащій внесенію на обсужденіе Сельскохозяйственнаго Совѣта сессіи 1896 года. Высказываясь за сохраненіе основныхъ положеній закона о сбереженіи лѣсовъ на будущее время, Коммисія намѣтила тѣ изъятія изъ этого закона, которыя могли бы быть допущены для нѣкоторыхъ лѣсныхъ площадей, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, и порядокъ установленія указанныхъ изъятій. Далѣе Коммисія подробно разрѣшила вопросы: 1) о болѣе точномъ опредѣленіи мѣръ, ограждающихъ частные и общественные лѣса отъ истребленія неправильными рубками и пастьбою скота; 2) объ условіяхъ разрѣшенія расчистокъ лѣсныхъ площадей; 3) объ особыхъ мѣропріятіяхъ для сохраненія и сбереженія лѣсовъ защитныхъ и водоохранныхъ; 4) о мѣрахъ содѣйствія и поощренія къ сбереженію и разведенію лѣсовъ; 5) о нѣкоторомъ измѣненіи карательныхъ взысканій за нарушеніе требованій Положенія о сбереженіи лѣсовъ и 6) о развитіи организаціи и дѣятельности лѣсоохранительнаго управленія. Изъ состоявшихся же въ отчетномъ году по вопросу объ охранѣ лѣсовъ распоряженій надлежитъ упомянуть, что Министерство входило въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о распространеніи дѣйствія пункта 3-го примѣчанія 1-го къ ст. 793 Лѣсного Устава (согласно которому изъ дѣйствія означеннаго закона изъемлются лѣса частныхъ владѣльцевъ въ перечисленныхъ въ этомъ пунктѣ губерніяхъ) на лѣса, пріобрѣтаемыя обществами сельскихъ обывателей. Состоявшееся, согласно этому

представленію, мнѣніе Государственнаго Совѣта получило Высочайшее утвержденіе. Далѣе, въ виду послѣдовавшаго, по Высочайше утвержденному 17 Апрѣля 1895 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, разъясненія вопроса о силѣ договоровъ, заключенныхъ на рубку лѣса до изданія Положенія о сбереженіи лѣсовъ, Министерствомъ даны Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ надлежащія указанія, для устраненія часто возникавшихъ по сему предмету недоразумѣній и затрудненій, нерѣдко сопровождавшихся истребленіемъ или истощеніемъ значительныхъ лѣсныхъ пространствъ.

Проектъ о замѣнѣ денежныхъ взысканій за лѣсоистребленіе.

Далѣе Министерствомъ Земледѣлія выработанъ законопроектъ, имѣющій цѣлью большее огражденіе лѣсовъ отъ самовольнаго ими пользованія и возможно полное возмѣщеніе причиняемаго лѣсными нарушеніями ущерба, а затѣмъ достиженіе скорѣйшаго и простѣйшаго производства дѣлъ по такого рода нарушеніямъ. Законопроектъ этотъ, уже внесенный, 29 Февраля 1896 года, на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, заключаетъ предположенія: а) о замѣнѣ денежныхъ взысканій, присуждаемыхъ по 158[1] ст. Уст. о наказаніяхъ, по прод. 1890 года, въ пользу лѣсовладѣльцевъ, въ случаѣ несостоятельности виновныхъ въ лѣсныхъ проступкахъ къ уплатѣ сихъ взысканій, — работами и личнымъ заключеніемъ; б) о порядкѣ возбужденія уголовнаго преслѣдованія по лѣснымъ нарушеніямъ, совершаемымъ въ частныхъ лѣсахъ, и в) объ установленіи административнаго разрѣшенія дѣлъ по нѣкоторымъ изъ нарушеній въ казенныхъ лѣсахъ. Въ объясненіе этихъ предположеній надлежитъ указать, что въ настоящее время вся масса дѣлъ по самовольнымъ порубкамъ и другимъ уравненнымъ съ ними по наказанію лѣснымъ нарушеніямъ, возникающимъ въ казенныхъ лѣсахъ, поступаетъ на разбирательство судебной власти. Число такихъ дѣлъ, за исключеніемъ Привислинскаго края, гдѣ дѣйствуетъ особый порядокъ преслѣдованія лѣсныхъ нарушеній, доходитъ, по имѣющимся въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ статистическимъ даннымъ, ежегодно до 116 тысячъ, причемъ до 80% этого количества дѣлъ составляютъ нарушенія, которыми причиняется убытка на сумму, по

казенной таксѣ, менѣе 5 рублей. Эта масса мелочныхъ дѣлъ, крайне затрудняя своимъ разбирательствомъ власть судебную, еще большимъ бременемъ ложится на представителей казеннаго лѣсного управленія, поставленныхъ въ необходимость по означеннымъ дѣламъ возбуждать уголовное преслѣдованіе. Главная по такому преслѣдованію доля труда упадаетъ на лѣсничихъ, обязанныхъ не только направлять дѣла по лѣснымъ проступкамъ въ казенныхъ лѣсахъ въ подлежащія мѣста и являться по нимъ въ судъ, въ качествѣ или свидѣтелей, или защитниковъ казенныхъ интересовъ, но и выносить на себѣ всю тяжесть обширной канцелярской переписки по настоянію за взысканіемъ присужденныхъ въ пользу казны суммъ, по розысканію, въ случаѣ неимѣнія у осужденнаго наличныхъ средствъ, имущества, продажею котораго можно было бы пополнить казенное взысканіе, и по отвѣтамъ на запросы Казенныхъ Палатъ о ходѣ взысканія. Между тѣмъ, весь этотъ трудъ, совершенно несвойственный лѣсничимъ и отвлекающій ихъ отъ прямаго и спеціальнаго назначенія, далеко не искупается получаемыми результатами: нерѣдко отступленіе отъ какой либо формальности уголовнаго процесса или разсмотрѣніе судомъ дѣла о лѣсномъ проступкѣ, черезъ годъ и болѣе, послѣ его совершенія, когда у вызванныхъ на судъ свидѣтелей успѣли изгладиться изъ памяти существенныя обстоятельства дѣла, — ведетъ къ оправданію обвиняемаго; если же, въ большинствѣ, и получаются обвинительные приговоры, то подавляющее количество обвиняемыхъ оказывается несостоятельнымъ къ уплатѣ присужденныхъ въ пользу казны, по высокимъ штрафнымъ таксамъ, денежныхъ взысканій. Въ концѣ концовъ, хотя правосудіе надъ нарушителями лѣсныхъ законовъ въ казенныхъ лѣсахъ и совершается по всей строгости уголовныхъ законовъ, но эта строгость только кажущаяся, такъ какъ, при отсутствіи въ настоящее время замѣны денежныхъ взысканій работами или арестомъ, виновные въ лѣсныхъ проступкахъ остаются безнаказанными, если не считать тѣхъ незначительныхъ денежныхъ взысканій, которыя присуждаются съ нихъ судомъ въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія, а внушительныя по своимъ размѣрамъ денежныя взысканія въ

пользу казны, въ большинствѣ, перечисляются, изъ года въ годъ, по книгамъ Казенныхъ Палатъ недоимками, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи или быть, по частямъ, сложенными, въ виду безнадежности къ поступленію, или быть прощенными: незначительными суммами въ силу особыхъ Монаршихъ милостей и на милліоны рублей по Высочайшимъ Манифестамъ. Въ силу Всемилостивѣйшаго Манифеста 14 Ноября 1894 года подлежало прощенію недоимки по нарушеніямъ въ казенныхъ лѣсахъ на сумму до 4-хъ милліоновъ рублей. Въ виду этого и возникла мысль о предоставленіи казенному лѣсному управленію права разрѣшать дѣла по извѣстнаго рода лѣснымъ проступкамъ, совершеннымъ въ казенныхъ лѣсахъ, не доводя ихъ до суда, придерживаясь въ этомъ отношеніи, въ общихъ основныхъ чертахъ, существующаго нынѣ по финансовому вѣдомству порядка административнаго разрѣшенія дѣлъ по нарушеніямъ постановленій объ акцизныхъ сборахъ.

Новыя лѣсныя школы.

Въ видахъ болѣе полнаго удовлетворенія ежегодно возростающей потребности въ лицахъ, спеціально подготовленныхъ для замѣщенія должности лѣсныхъ кондукторовъ и съемщиковъ какъ на казенной лѣсной службѣ, такъ и у частныхъ лѣсовладѣльцевъ, въ отчетномъ году, сверхъ 13-ти существовавшихъ низшихъ лѣсныхъ школъ, Министерство открыло, на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 Апрѣля 1888 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, десять новыхъ низшихъ лѣсныхъ школъ при лѣсничествахъ: Маріинскомъ, Казанской губерніи, Ставропольскомъ, Самарской губерніи, первомъ Остерскомъ, Черниговской губерніи, второмъ Вольскомъ, Вологодской губерніи, Омскомъ, Акмолинской области, второмъ Борисовскомъ, Минской губерніи, первомъ Макарьевскомъ, Нижегородской губерніи, Новоглуховскомъ, Харьковской губерніи, Суводскомъ, Вятской губерніи, и Талицкомъ, Пермской губерніи. Одна изъ низшихъ лѣсныхъ школъ, открытыхъ въ 1888 году, Ахалцихская, переведена была въ 1895 году изъ г. Ахалциха, Тифлисской губерніи, въ болѣе удобное мѣсто—слободу Воздвиженскую, Терской Области.

Кромѣ открытія новыхъ школъ, Министерство сдѣлало распоряженіе объ увеличеніи числа учащихся въ лѣсныхъ школахъ.

По уставу этихъ школъ число воспитанниковъ въ школѣ не могло быть болѣе 15-ти. Въ отчетномъ же году Министерствомъ разрѣшено увеличить комплектъ воспитанниковъ въ лѣсныхъ школахъ до 20-ти человѣкъ въ каждой (путемъ пріема своекоштныхъ воспитанниковъ въ большемъ противъ прежняго числѣ), если къ тому не встрѣтится на мѣстѣ какихъ-либо особыхъ препятствій. Кромѣ того сдѣлано распоряженіе о производствѣ пріемныхъ и выпускныхъ испытаній въ низшихъ лѣсныхъ школахъ (съ 1896 года) ранѣе прежняго, а именно съ такимъ разсчетомъ, чтобы выпускъ воспитанниковъ могъ быть производимъ къ началу лѣсоустроительныхъ работъ. Надлежитъ также указать, что въ теченіе отчетнаго года Министерствомъ пересматривался уставъ Лѣсного Института.

Изданіе книгъ по лѣсному дѣлу.

Въ цѣляхъ улучшенія учебнаго дѣла въ низшихъ лѣсныхъ школахъ, на средства Министерства въ отчетномъ году изданы были три книги, предназначенныя, между прочимъ, служить учебнымъ пособіемъ для этихъ школъ, а именно: «Краткій историческій очеркъ лѣсокультурныхъ мѣропріятій съ 1843 по 1894 годъ по 1-му Одоевскому лѣсничеству Тульской губерніи» А. П. Молчанова, «Кустарное смолокуреніе въ Россіи изъ смолья-подсочки» Г. Токарскаго и «Лѣсное законовѣдѣніе» Ѳ. А. Гайковскаго. Книги эти были разосланы какъ въ лѣсныя школы, такъ и во всѣ казенныя лѣсничества, причемъ послѣдняя книга — «Лѣсное законовѣдѣніе» — для выдачи во временное пользованіе, въ пособіе при изученіи законовѣдѣнія, тѣмъ изъ чиновъ лѣсной стражи, которые пожелаютъ подготовляться къ экзамену для полученія званія лѣсного кондуктора. На средства же Министерства издана была въ 1895 году составленная г. Сурожемъ книга: «Лѣса и лѣсная промышленность Швеціи», которая также разослана была по всѣмъ казеннымъ лѣсничествамъ.

Для устраненія недостатка въ съемщикахъ при лѣсоустроительныхъ работахъ сдѣлано распоряженіе о командированіи на лѣсоустроительныя работы въ тѣ губерніи, гдѣ находятся низшія лѣсныя школы, въ качествѣ вольнонаемныхъ съемщиковъ, 34 выпускныхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ этихъ школъ.

Подготовка спеціалистовъ.

Озабочиваясь подготовкою лицъ, спеціально знакомыхъ съ лѣсоразведеніемъ, Министерство командировало четырехъ лицъ въ Донское образцовое степное лѣсничество области Войска Донскаго, для практическаго изученія степныхъ культуръ и хозяйства въ степныхъ лѣсничествахъ. Затѣмъ для ознакомленія съ иностраннымъ лѣснымъ хозяйствомъ въ отчетномъ году находились въ командировкѣ заграницей трое лѣсничихъ. Кромѣ того, Министерствомъ оказано было въ 1895 году денежное пособіе адъюнктъ-профессору лѣсоводства (въ Новоалександрійскомъ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства) фонъ-Бранке, для поѣздки его весною 1895 года на Кавказъ, съ цѣлью продолженія начатыхъ имъ изслѣдованій по изученію паразитныхъ болѣзней кавказскихъ древесныхъ породъ.

Проектъ о надѣленіи школъ землею.

Указывая на мѣры, принятыя Лѣснымъ Департаментомъ для распространенія знаній по лѣсному дѣлу, слѣдуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣтить, что Лѣснымъ Департаментомъ подвергнутъ въ отчетномъ году ближайшей разработкѣ и вопросъ, касающійся школъ общеобразовательныхъ, а именно вопросъ о надѣленіи сельскихъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты казенною землею и о безденежномъ отпускѣ этимъ училищамъ и школамъ казеннаго лѣса. Вопросъ этотъ поднятъ былъ давно и за послѣдніе годы существованія Министерства Государственныхъ Имуществъ служилъ предметомъ переписки его съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и вѣдомствомъ Св. Синода. Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, обсудивъ всѣ сдѣланныя по этому вопросу заявленія, выработало подробности тѣхъ общихъ основаній, на которыхъ должно бы происходить надѣленіе школъ землею и безденежный отпускъ для нихъ лѣса, и внесло соотвѣтствующій проектъ въ Государственный Совѣтъ, сопроводивъ его, въ числѣ другихъ справочныхъ матеріаловъ, и разнообразными данными изъ практики иностранныхъ государствъ.

Лѣсной Спеціальный Комитетъ.

Состоящій при Лѣсномъ Департаментѣ Лѣсной Спеціальный Комитетъ, на обязанности котораго лежатъ обсужденіе и разработка техническихъ вопросовъ по лѣсному хозяйству, въ теченіе отчетнаго года разсмотрѣлъ: 1) отчеты: о современномъ состояніи

присоединенныхъ къ княжеству Ловичскому двухъ казенныхъ лѣсничествъ Радзицкаго и Любохенскаго и хозяйствъ въ нихъ, по командировкѣ въ лѣса Царства Польскаго и по обзору лѣсного управленія въ Тверской губ.; 2) записку по вопросу объ облѣсеніи Черниговскихъ песковъ; 3) отчеты (всего 123) по лѣсоустройству и ревизіи казенныхъ и состоящихъ при маіоратныхъ имѣніяхъ Царства Польскаго лѣсныхъ дачъ, включая въ то число и дачи защитнаго характера; 4) оцѣнки (числомъ 19) земель и лѣсовъ, предположенныхъ къ отчужденію подъ желѣзныя дороги и къ обмѣну между казною и обществами бывшихъ государственныхъ крестьянъ и другими частными лицами, а въ одномъ случаѣ для продажи (Любохенское и Радзицкое лѣсничества); 5) ходатайства о присужденіи премій за труды и успѣхи по лѣсоразведенію и лѣсоустройству, какъ на казенныхъ земляхъ, такъ и на земляхъ частныхъ владѣльцевъ; 6) доклады состоящаго при Комитетѣ Лѣсного бюро: по устройству лѣсной дачи въ имѣніи княгини Щербатовой и о брошюрѣ Кравчинскаго: «О хозяйствѣ въ русскихъ лѣсахъ»; 7) проекты устава Московскаго Лѣсопромышленнаго Акціонернаго общества и Русскаго Акціонернаго общества для эксплоатаціи минеральныхъ залежей и лѣсныхъ матеріаловъ—«Сѣверная Звѣзда», а также проектъ измѣненія нѣкоторыхъ §§-овъ Устава Московскаго Лѣсопромышленнаго товарищества; 8) проектъ организаціи практическихъ занятій по лѣсоводству для студентовъ Московскаго Сельско-Хозяйственнаго Института и программу преподаванія лѣсоводства въ томъ же Институтѣ. Затѣмъ, Лѣснымъ Спеціальнымъ Комитетомъ были выработаны: а) инструкція для устройства лѣсовъ Кавказа, б) инструкція о порядкѣ завѣдыванія государственными имуществами въ Приамурскомъ краѣ, в) правила для составленія таксъ на лѣсные матеріалы, отпускаемые изъ казенныхъ дачъ и г) новыя правила для оцѣнки лѣсныхъ матеріаловъ. Кромѣ того Лѣснымъ Спеціальнымъ Комитетомъ сдѣланы журнальныя постановленія по слѣдующимъ вопросамъ: а) объ оставленіи сѣменныхъ деревьевъ на лѣсосѣкахъ и о производствѣ постепенныхъ рубокъ и б) объ изъятіи изъ дѣйствія лѣсоохранительнаго закона тѣхъ лѣсныхъ пространствъ,

которыя заняты кустарными породами и не отнесены къ разряду защитныхъ дачъ.

Лѣсные доходы.

Въ заключеніе главы, посвященной дѣятельности Лѣсного Департамента, слѣдуетъ указать, что лѣсные доходы, обнаруживавшіе наклонность къ увеличенію за послѣдніе годы, въ зависимости отъ ряда мѣръ, принимаемыхъ для лучшей эксплоатаціи лѣсовъ, значительно увеличились и въ 1895 году, и притомъ не только сравнительно съ годами, предшествовавшими учрежденію Министерства Земледѣлія, но и сравнительно съ 1894 годомъ, какъ можно судить по слѣдующимъ цифрамъ:

Въ 1895	г.	поступило	лѣсныхъ доходовъ	29.372,411 р.
» 1894	»	»	»	26.504,972 »
» 1893	»	»	»	22.361,467 »
» 1892	»	»	»	19.643,868 »
» 1891	»	»	»	17.668,146 »
» 1885	»	»	»	13.933,927 »

Такимъ образомъ за истекшее десятилѣтіе лѣсные доходы поднялись болѣе чѣмъ на 15 милліоновъ рублей, а сравнительно съ непосредственно предшествовавшимъ годомъ текущій годъ далъ лишнихъ 2.867,439 руб. Въ эту сумму входятъ, въ качествѣ слагаемыхъ, между прочимъ, слѣдующія цифры увеличенія лѣсныхъ доходовъ по губерніямъ: Вологодской—250,688 р., Вятской—334,551 р., Казанской—268,165 р., Нижегородской—170,255 р., Пермской—296,102 рублей.

VIII.

Горный Департаментъ.

Измѣненія въ мѣстныхъ учрежденіяхъ горнаго вѣдомства. — Усиленіе штатовъ Уральскаго, Кавказскаго и Томскаго горныхъ управленій. — Усиленіе горнополицейскаго надзора за золотыми пріисками въ Уральской горной области. — Новые штаты медицинскихъ и фармацевтическихъ чиновъ Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ. — Совѣщаніе по вопросу о преобразованіи казенныхъ горныхъ заводовъ. — Штатъ новаго Управленія Кавказскими минеральными водами и произведенныя на послѣднихъ переустройства. — Измѣненія и дополненія горнаго законодательства. — Установленіе правительственнаго надзора за правильностью разработки ископаемыхъ богатствъ. — Новыя правила для поиска и разработки мѣсторожденій драгоцѣнныхъ камней. — Новыя правила для снабженія частныхъ горныхъ заводовъ казенными лѣсами. — Измѣненіе редакціи нѣкоторыхъ постановленій, касающихся горныхъ промысловъ въ Царствѣ Польскомъ, и новая инструкція по примѣненію ст. ст. 334—415 Уст. Горн. о частномъ горномъ промыслѣ въ названномъ краѣ. — Допущеніе иностранцевъ къ занятію горнымъ промысломъ въ Приморской области и на островѣ Сахалинѣ. — Разрѣшеніе распространить свои операціи на означенную область акціонернымъ золотопромышленнымъ обществамъ Россійскому и Уральско-Сибирскому. — Разрѣшеніе съѣздовъ золотопромышленниковъ. — Пересмотръ законодательства о частной золотопромышленности. — Инструкція для веденія золотозаписныхъ книгъ. — Проектъ правилъ о горномъ промыслѣ на несвободныхъ казенныхъ земляхъ. — Проектъ измѣненія закона о наймѣ рабочихъ подрядчикомъ способомъ. — Проектъ увеличенія нормы попуднаго сбора съ нефти на общія нужды нефтепромышленности. — Измѣненіе порядка свидѣтельствованія соли. — Постановленія, изданныя въ развитіе дѣйствующихъ горныхъ законовъ. — Учрежденіе присутствій по горнозаводскимъ дѣламъ при горныхъ управленіяхъ Кавказскомъ, Томскомъ и Иркутскомъ. — Раздѣленіе соляныхъ источниковъ Туркестанскаго края и Закаспійской области. — Утвержденіе округовъ охраны Чокракскихъ и Сакскихъ грязей. — Мѣры по хозяйственно-распорядительной части. — Мѣры, принятыя въ видахъ облегченія дальнѣйшаго развитія горной промышленности. — Геологическія и развѣдочныя работы. — Изслѣдованія: вдоль линіи Сибирской желѣзной дороги, на Уралѣ, въ Кавказскомъ и Олонецкомъ краяхъ, въ Царствѣ Польскомъ. — Геологическія и гидротехническія изслѣдованія Бускихъ минеральныхъ источниковъ. — Изслѣдованіе соляныхъ источниковъ въ Туркестанѣ. — Развѣдки залежей озокерита въ Закаспійской области. — Экспедиція на Новую Землю. — Изслѣдованіе сибирской золотопромышленности. — Командировки заграницу и въ различныя мѣстности Россіи. — Изданіе сочиненій по горному дѣлу. — Измѣненіе устава и штата Горнаго Института. Работы Геологическаго Комитета. — Новыя предпріятія по горнозаводской промышленности.

Въ первомъ годовомъ отчетѣ о дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было уже, между прочимъ, указано, что въ устройствѣ и составѣ мѣстныхъ горныхъ управленій и учрежденій, въ первый же годъ существованія названнаго Министерства, послѣдовалъ цѣлый рядъ измѣненій, изъ которыхъ нѣкоторыя, какъ, напр., учрежденіе Западнаго горнаго управленія, образованіе новой Сѣверо-Западной горной области и др., были направлены къ усиленію правительственнаго надзора за частною горною промышленностью, другія же имѣли своею

цѣлію преобразованіе управленій казенными горными заводами и казенными горнозаводскими лѣсами на Уралѣ.

Въ отчетный періодъ времени Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, продолжая свою дѣятельность въ указанныхъ двухъ направленіяхъ, предприняло также нѣсколько болѣе или менѣе важныхъ преобразованій, которыя, частію, являются какъ бы дополненіями къ нѣкоторымъ изъ упомянутыхъ выше измѣненій, частію-же представляются въ видѣ самостоятельныхъ мѣропріятій.

Усиленіе штатовъ горныхъ управленій.

Такъ, быстрое развитіе частной горнозаводской промышленности и связанное съ этимъ возрастаніе числа подлежащихъ надзору горнопромышленныхъ предпріятій на столько усилили дѣятельность мѣстныхъ горныхъ управленій, что дѣйствовавшіе до сего времени штаты послѣднихъ оказались не вполнѣ отвѣчающими своему назначенію, какъ по малочисленности личнаго состава чиновъ, положенныхъ по означеннымъ штатамъ, такъ, частію, и по несоразмѣрности опредѣленныхъ ими окладовъ содержанія, представлявшихся несоотвѣтствующими ни количеству труда служащихъ, ни жизненнымъ условіямъ. Въ виду этого, съ цѣлію *усиленія штатовъ Уральскаго, Кавказскаго и Томскаго Горныхъ Управленій*, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входило по настоящему предмету съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ, 1 Января 1896 года, мнѣніемъ котораго въ штатахъ названныхъ Управленій сдѣланы нижеслѣдующія дополненія: въ Уральскомъ Горномъ Управленіи—увеличены оклады содержанія бухгалтеру и двумъ его помощникамъ; въ Кавказскомъ Горномъ Управленіи—учреждена должность письмоводителя при окружномъ инженерѣ и увеличено содержаніе двумъ помощникамъ окружныхъ инженеровъ, а также увеличены суммы на канцелярскіе расходы по горнымъ округамъ и на содержаніе штейгеровъ, надсмотрщиковъ и сторожей на соляныхъ промыслахъ, а въ Томскомъ Горномъ Управленіи—учреждены двѣ должности штатныхъ канцелярскихъ служителей и назначены въ распоряженіе окружныхъ инженеровъ необходимыя суммы на наемъ переводчиковъ съ киргизскаго языка.

Усиленіе надзора за золотымъ и платиновымъ промыслами.

Затѣмъ, того же 1 Января 1896 года, послѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта объ *усиленіи горнополицейскаго надзора за золотыми и платиновыми пріисками въ Уральской горной области.* Для завѣдыванія полицейскою частью на золотыхъ и платиновыхъ пріискахъ Пермской губерніи положено было, до послѣдняго времени, два особыхъ чиновника, которые исполняли тѣ же обязанности, какія въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи лежали на горныхъ исправникахъ. Но, за послѣдовавшимъ въ послѣдніе годы усиленіемъ золотаго и, въ особенности, платиноваго промысловъ въ Пермской губерніи и изданіемъ въ 1895 году новыхъ правилъ о наймѣ рабочихъ на означенные промыслы, упомянутыхъ двухъ чиновниковъ оказалось недостаточно для успѣшнаго исполненія возложенныхъ на нихъ обязанностей. Вмѣстѣ съ этимъ, представлялись также недостаточными и оклады содержанія какъ указанныхъ чиновниковъ, такъ и трехъ горныхъ исправниковъ въ Оренбургской губ. Кромѣ того, введеніе въ дѣйствіе устава 1870 г. о частной золотопромышленности, предоставившаго лицамъ всѣхъ состояній право занятія золотымъ промысломъ, несомнѣнно развило мелкую золотопромышленность, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, привлекло къ занятію этимъ промысломъ не мало людей сомнительныхъ нравственныхъ качествъ, вслѣдствіе чего на Уралѣ значительно усилился и особый, нелегальный видъ золотого промысла, заключающійся въ скупкѣ металла, украденнаго съ пріисковъ рабочими, или утаеннаго отъ хозяевъ пріисковъ старателями и золотничниками. Изъ ряда мѣропріятій, намѣченныхъ для борьбы съ этимъ зломъ, наиболѣе существенною мѣрою представлялись усиленіе и улучшеніе горнополицейскаго надзора за пріисками Уральской горной области. Въ виду этого, съ цѣлью обезпеченія надлежащаго, въ полицейскомъ отношеніи, завѣдыванія означенными пріисками, согласно представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и послѣдовало упомянутое Высочайшее повелѣніе 1 Января 1896 года, по которому,—взамѣнъ существовавшихъ до сихъ поръ трехъ горныхъ исправниковъ въ Оренбургской губерніи и двухъ чиновниковъ, завѣдывающихъ полицейскою частью на золотыхъ и платиновыхъ пріискахъ

Пермской губерніи, — учреждены при Уральскомъ Горномъ Управленіи шесть должностей горныхъ исправниковъ, съ присвоеніемъ имъ тѣхъ же служебныхъ правъ и окладовъ содержанія, какіе положены для горныхъ исправниковъ въ Томской и Иркутской горныхъ областяхъ. При этомъ, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено опредѣлить, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, границы горно-полицейскихъ округовъ, подвѣдомственныхъ вновь учрежденнымъ горнымъ исправникамъ.

Къ вышеизложенному необходимо добавить, что, сверхъ указаннаго преобразованія, предположено также усилить и улучшить составъ низшей полицейской стражи на пріискахъ Уральской горной области, причемъ вопросъ о требующихся для этого измѣненіяхъ въ существующей организаціи ея разработывался въ отчетномъ періодѣ въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Измѣненіе медицинской части на Уральскихъ заводахъ.

Далѣе, въ дополненіе къ послѣдовавшему, въ началѣ 1895 г., преобразованію управленія Уральскими казенными горными заводами, измѣнены также, по Высочайшему повелѣнію 6 Ноября 1895 года, и *штаты медицинскихъ и фармацевтическихъ чиновъ Уральскихъ горныхъ заводовъ*. Дѣйствовавшіе до сего времени штаты означенныхъ чиновъ, изданные еще въ 1847 году, хотя и подвергались съ тѣхъ поръ нѣкоторымъ частнымъ измѣненіямъ, направленнымъ, главнымъ образомъ, къ возвышенію окладовъ содержанія отдѣльныхъ медицинскихъ чиновъ, путемъ сокращенія общаго числа послѣднихъ, но полумѣра эта, недостаточность которой, въ смыслѣ матеріальнаго обезпеченія врачей, не замедлила обнаружиться въ весьма непродолжительномъ времени, оказалась, кромѣ того, весьма неудобною и въ томъ отношеніи, что съ упраздненіемъ должностей врачей на нѣкоторыхъ изъ заводовъ, обязанности ихъ были возложены на старшихъ окружныхъ врачей, которые не имѣли при такихъ условіяхъ возможности наблюдать одновременно за нѣсколькими, отдаленными другъ отъ друга, госпиталями. Въ виду этого и признанной необходимости безотлагательно озаботиться упорядоченіемъ врачебно-санитарной части Уральскихъ казенныхъ горныхъ за-

водовъ, согласно вновь изданнымъ штатамъ, введеннымъ въ дѣйствіе съ 1 Января 1896 года, при госпиталяхъ Гороблагодатскаго, Златоустовскаго, Камсковоткинскаго и Екатеринбургскаго горныхъ округовъ, а также на Пермскихъ пушечныхъ заводахъ учреждены должности старшихъ врачей, на каждомъ же изъ заводовъ, входящихъ въ составъ поименованныхъ округовъ, положены должности младшихъ врачей и двухъ фельдшеровъ; вмѣстѣ съ этимъ, при всѣхъ заводскихъ аптекахъ положены аптекаря съ учениками, на наемъ которыхъ отпущены особыя суммы, а при трехъ заводахъ учреждены, кромѣ того, и должности фельдшерицъ-акушерокъ.

Совѣщаніе по горнозаводскимъ дѣламъ.

Во время поѣздки, лѣтомъ 1895 года, на Уральскіе и Олонецкіе казенные горные заводы, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ убѣдился въ необходимости произвести въ нихъ нѣкоторыя преобразованія, съ цѣлію достиженія болѣе успѣшнаго ихъ дѣйствія какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ. Въ виду этого, для выработки надлежащихъ въ этомъ отношеніи мѣропріятій, въ началѣ текущаго года, подъ личнымъ предсѣдательствомъ Министра, было образовано особое Совѣщаніе изъ компетентныхъ въ дѣлѣ лицъ, а также представителей Морскаго и Военнаго вѣдомствъ.

На обсужденіе Совѣщанія была поставлена обширная программа вопросовъ, составленная на основаніи данныхъ, добытыхъ во время поѣздки Министра въ отчетномъ году и собранныхъ Горнымъ Департаментомъ чрезъ особо командированныхъ въ послѣдніе годы спеціалистовъ. Основнымъ вопросомъ для обсужденія являлся вопросъ о полномъ преобразованіи всей системы казеннаго хозяйства горныхъ заводовъ. Различныя частныя мѣры для такого преобразованія были намѣчены выдѣленными изъ состава Совѣщанія коммисіями, журналы которыхъ затѣмъ подвергались обсужденію Совѣщанія. Признавъ желательнымъ измѣненіе направленія дѣятельности казенныхъ горныхъ заводовъ, нынѣ имѣющей главною цѣлью лишь удовлетвореніе потребностей государственной обороны, Совѣщаніе высказалось за расширеніе чугуноплавильнаго производства казенныхъ заводовъ, въ связи съ улучшеніемъ техники этого производства, замѣною кучнаго углежженія

печнымъ и пр., указало болѣе раціональное, чѣмъ существующее нынѣ, распредѣленіе между отдѣльными заводами приготовленія тѣхъ или иныхъ издѣлій, проектировало нѣкоторые способы объединенія дѣятельности казенныхъ заводовъ; кромѣ того, Совѣщаніемъ обсужденъ и разрѣшенъ рядъ вопросовъ, касающихся лѣсного дѣла на горныхъ заводахъ, причемъ намѣчены мѣры для упорядоченія лѣсного хозяйства въ горнозаводскихъ лѣсахъ въ смыслѣ наилучшаго использованія лѣсныхъ матеріаловъ, наилучшаго ухода за лѣсами, наибольшаго приспособленія къ потребностямъ мѣстнаго населенія и пр. Намѣчены далѣе Совѣщаніемъ и измѣненія въ существующей нынѣ системѣ отчетности казенныхъ горныхъ заводовъ и, въ частности, въ системѣ разсчетовъ между заводами, учета производства на нихъ, составленія смѣтъ и пр.

Что касается собственно до выполненія казенными горными заводами заказовъ артиллерійскаго и морскаго вѣдомства, то, на основаніи заявленій представителей этихъ вѣдомствъ, Совѣщаніе пришло къ заключенію, что настоятельно необходимо усовершенствованіе техники, лучшее оборудованіе заводовъ механическими средствами. Сообразно съ этимъ было признано необходимымъ совмѣстное представленіе въ Государственный Совѣтъ Министерствъ Земледѣлія, Военнаго и Морскаго объ отпускѣ кредитовъ для надлежащаго оборудованія казенныхъ горныхъ заводовъ, въ размѣрѣ не менѣе 1½—2 милл. руб., для удовлетворенія, съ одной стороны, интересовъ государственной обороны, а съ другой—интересовъ казны, какъ владѣлицы заводовъ, нынѣ работающихъ неудовлетворительно. Въ частности по отношенію къ морскому вѣдомству Совѣщаніемъ признано необходимымъ, согласно съ заявленіемъ представителя названнаго вѣдомства, увеличеніе количества отпускаемаго казенными горными заводами чугуна.

Новый штатъ управленія Кавказскими водами.

Въ первомъ годовомъ отчетѣ упоминалось уже, что выработанный Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, при участіи представителей нѣкоторыхъ другихъ вѣдомствъ, проектъ *штата новаго Управленія Кавказскими минеральными водами,* необходимость котораго вызывалась неудовлетворитель-

нымъ во многихъ отношеніяхъ состояніемъ водъ, былъ, 16 Января 1895 г., внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Между тѣмъ, опытъ сезона того же года указалъ на возможность и пользу нѣкоторыхъ измѣненій въ упомянутомъ проектѣ. Объ этихъ измѣненіяхъ въ отчетный періодъ было внесено дополнительное представленіе въ Государственный Совѣтъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1895 года. При разсмотрѣніи указанныхъ представленій, Государственный Совѣтъ указалъ, что достиженіе полнаго благоустройства на Кавказскихъ водахъ является затруднительнымъ, пока онѣ будутъ, какъ нынѣ, оставаться въ завѣдываніи нѣсколькихъ вѣдомствъ; поэтому надлежало бы принять мѣры къ объединенію, по всѣмъ частямъ, управленія водами, подчинивъ оное одному органу, облеченному надлежащими полномочіями. Въ виду этого, Государственный Совѣтъ полагалъ, что проектированныя Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ положенія объ управленіи водами могли бы быть изданы лишь въ видѣ временной мѣры, впредь до окончательнаго устройства ихъ управленія, каковое мнѣніе Государственнаго Совѣта, вмѣстѣ съ временнымъ штатомъ управленія Кавказскими минеральными водами, удостоилось Высочайшаго утвержденія въ 13 день Марта 1896 г.

Главнѣйшей чертой новаго штата, помимо улучшенія матеріальнаго положенія служащихъ на Кавказскихъ водахъ и точнаго установленія ихъ служебныхъ правъ, является учрежденіе, взамѣнъ Правительственнаго Коммисара, должности Директора водъ, которому ввѣряется общій надзоръ за всѣми частями дѣятельности сихъ водъ; хозяйственная же часть, раздѣлявшаяся до сихъ поръ между Правительственнымъ Коммисаромъ и группными врачами, переходитъ къ завѣдывающимъ группами, которыхъ, по числу послѣднихъ, полагается четыре,—по одному для Пятигорска, Ессентуковъ, Желѣзноводска и Кисловодска; на обязанности же группныхъ врачей остается исключительно наблюденіе за медицинской частью группы и консультативное участіе въ предпринимаемыхъ на ней переустройствахъ. Для разсмотрѣнія смѣтъ и общихъ вопросовъ учреждается, при Управленіи водами, подъ предсѣдательствомъ Директора, врачебно-

техническій Комитетъ изъ старшаго горнаго инженера, врача Управленія, архитектора, химика и одного изъ практикующихъ на водахъ врачей, причемъ Директору предоставляется приглашать въ засѣданія Комитета какъ группныхъ врачей, такъ и завѣдующихъ группами и другихъ постороннихъ лицъ.

Переустройство Кавказскихъ водъ.

Что же касается собственно *переустройства Кавказскихъ водъ*, то въ этомъ отношеніи необходимо указать на окончаніе, къ сезону 1895 года, водопровода прѣсной воды въ Кисловодскѣ, установленіе на этой группѣ электрическаго освѣщенія и устройство къ тому же времени новаго ваннаго зданія въ 15 кабинъ; при этомъ, во всѣхъ ванныхъ зданіяхъ въ Кисловодскѣ введено нагрѣваніе ваннъ изъ Нарзана помощью пара. Затѣмъ, въ Пятигорскѣ, въ сезонъ 1895 г., возведены пристройки къ ваннымъ зданіямъ Сабанѣевскому и Николаевскому, съ цѣлью увеличенія въ нихъ числа ваннъ; кромѣ того, въ видахъ окончательнаго переустройства купальныхъ учрежденій, не удовлетворяющихъ существующему на водахъ спросу на ванны, разработаны проекты: новаго ваннаго зданія на 50 кабинъ въ Елизаветинскомъ цвѣтникѣ, въ Пятигорскѣ, и новаго ваннаго зданія въ Ессентукахъ, на 30 кабинъ, а также составленъ проектъ обширнаго курзала въ Пятигорскѣ.

Въ виду этихъ переустройствъ, съ которыми связано проектированіе цѣлаго ряда сложныхъ бальнеологическихъ сооруженій, старшему горному инженеру Кавказскихъ водъ, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 17 Іюля 1895 г. по Всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, было поручено отправиться заграницу, для всесторонняго изученія технической части наиболѣе выдающихся минеральныхъ водъ Германіи, Австріи, Франціи и Бельгіи. Для провѣрки же результатовъ новаго, произведеннаго въ 1894 году, каптажа источника «Нарзанъ», а также для производства подробнаго химическаго изслѣдованія послѣдняго, былъ командированъ на Кавказъ состоящій нынѣ при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, бывшій профессоръ Томскаго Университета ст. сов. Залѣсскій. Наконецъ, въ ряду мѣропріятій. касающихся Кавказскихъ водъ, необходимо также указать, что

Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ цѣлью правильнаго пользованія водою горькаго источника «Марія-Терезія» близъ Пятигорска, испрошено было, черезъ Комитетъ Министровъ, Высочайшее соизволеніе, послѣдовавшее 22 Марта 1896 г., на обмѣнъ участка земли, заключающаго названный цѣлебный источникъ и принадлежащаго нѣмецкой колоніи Каррассъ, на равноцѣнный участокъ въ Бештаугорской казенной дачѣ.

Надзоръ за разработкою ископаемыхъ богатствъ.

Переходя, затѣмъ, къ разсмотрѣнію дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по части *измѣненія и дополненія горнаго законодательства*, слѣдуетъ, прежде всего, указать на послѣдовавшее, 2 Мая 1895 г., Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта объ *установленіи правительственнаго надзора за правильностью разработки ископаемыхъ богатствъ*. Въ дѣйствовавшемъ горномъ законодательствѣ не содержалось общихъ постановленій, ограждающихъ правильность разработки мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ. Нормируя производство горнаго промысла на этихъ земляхъ въ интересахъ безопасности рабочихъ и сосѣднихъ жителей, законъ не устанавливалъ, однако, никакихъ правилъ относительно способовъ эксплоатаціи рудниковъ и пріисковъ. Между тѣмъ, такой порядокъ приводилъ нерѣдко на практикѣ къ неразсчетливому или хищническому пользованію нѣдрами земли, къ преждевременному истощенію мѣсторожденій ископаемыхъ, а также къ порчѣ оныхъ, затрудняющей дальнѣйшую ихъ разработку. Въ виду этого, а также для огражденія будущихъ поколѣній отъ обезцѣненія земель нынѣшними владѣльцами и для возможнаго сбереженія минеральныхъ богатствъ, по представленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, закономъ 2 Мая 1895 г., установлены двоякаго рода правила: 1) общія для всѣхъ частныхъ земель и 2) особыя для земель, принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ и состоящихъ, притомъ, въ общинномъ владѣніи. Въ отношеніи всѣхъ вообще частныхъ земель, сущность означенныхъ правилъ заключается въ требованіи, чтобы отводъ рудника, сдаваемаго въ аренду, произво-

дился въ натурѣ и имѣлъ извѣстную, опредѣляемую инструкціей Министра, минимальную площадь, достаточную для покрытія доходностію рудника затратъ на правильное его устройство, а также, чтобы горнопромышленники производили работы въ рудникахъ и пріискахъ по правиламъ горнаго искусства, не затрудняя физически или экономически дальнѣйшей разработки того же или сосѣдняго мѣсторожденія. Что же касается самой разработки ископаемыхъ, то таковая, кромѣ гнѣздовыхъ мѣсторожденій и разработокъ, отнесенныхъ, по надзору за ихъ безопасностью, къ разряду «менѣе значительныхъ», производится по составленному предварительно самимъ горнопромышленникомъ проекту или плану, который представляется имъ на разсмотрѣніе окружнаго инженера; разногласія же между промышленникомъ и окружнымъ инженеромъ разрѣшаются мѣстнымъ горнымъ управленіемъ или Горнымъ Департаментомъ, по принадлежности, каковымъ порядкомъ производятся и всѣ послѣдующія измѣненія проекта разработки. Для обезпеченія исполненія горнопромышленниками даваемыхъ имъ окружными инженерами указаній относительно правильнаго веденія разработки, присутствіямъ по горнозаводскимъ дѣламъ предоставляется налагать на неисправныхъ горнопромышленниковъ денежныя взысканія на основаніи ст. 735—738 Уст. Горн. и останавливать временно горныя работы (ст. 740 того же устава). Переходя къ постановленіямъ, касающимся земель крестьянскихъ обществъ, необходимо указать, что новый законъ, независимо отъ подчиненія крестьянскихъ разработокъ вышеупомянутымъ общимъ правиламъ о рудникахъ и пріискахъ на частновладѣльческихъ земляхъ, постановляетъ, что разработка нѣдръ земли, принадлежащей сельскому обществу, отдѣльными членами онаго, а также и сдача нѣдръ крестьянскихъ земель въ аренду постороннимъ лицамъ допускаются лишь съ согласія общества, выраженнаго въ правильно и законно состоявшемся общественномъ приговорѣ; при этомъ, во избѣжаніе обезцѣненія крестьянскаго имущества, вслѣдствіе неумѣлаго распоряженія сельскими обществами принадлежащими имъ подземными богатствами, приговоры эти должны быть свидѣтельствуемы земскими начальниками и представляются на утвержденіе губерн-

скихъ присутствій, усиленныхъ представителями отъ горной администраціи. Присутствія разсматриваютъ эти приговоры по существу и могутъ не утверждать тѣхъ изъ нихъ, которые явно убыточны для крестьянъ. Наконецъ, вырученныя отъ аренды деньги, за выдѣленіемъ одной трети оныхъ въ мірскія суммы подлежащихъ сельскихъ обществъ, обращаются въ особый капиталъ, предназначенный исключительно для расширенія общественной недвижимой собственности, причемъ сельскія общества пользуются только процентами съ этого капитала.

Новыя правила о разработкѣ драгоцѣнныхъ камней.

По узаконеніямъ о горномъ промыслѣ, изданнымъ въ 1887 г., производство поисковъ и разработки драгоцѣнныхъ камней подчинялось тѣмъ же правиламъ, какъ и поиски и разработка мѣсторожденій рудъ, каменнаго угля и т. п. ископаемыхъ. Но такъ какъ добычею цвѣтныхъ и драгоцѣнныхъ камней до настоящаго времени занимались почти исключительно мѣстные крестьяне, а самая обработка и граненіе камней сдѣлались кустарнымъ промысломъ, то примѣненіе къ этой отрасли горной промышленности упомянутыхъ узаконеній оказалось до нѣкоторой степени нецѣлесообразнымъ и слишкомъ обременительнымъ для лицъ, кои до сего времени занимались добычею цвѣтныхъ камней. Въ виду этого, Высочайше утвержденнымъ, 12 Февраля 1896 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, послѣдовавшимъ по представленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, установлены *новыя правила для поисковъ и разработки мѣсторожденій драгоцѣнныхъ камней.* Согласно правиламъ этимъ, всѣ камни, разумѣвшіеся прежнимъ закономъ подъ именемъ драгоцѣнныхъ, распредѣляются на 2 группы: 1) цѣнныхъ и 2) драгоцѣнныхъ и цвѣтныхъ камней. Къ первой группѣ отнесены камни, способные принимать высокую полировку, а именно: мраморъ, яшма, порфиръ, орлецъ, волинитъ и лабрадоръ, разработка коихъ на казенныхъ земляхъ подчинена общимъ правиламъ о горномъ промыслѣ, съ уменьшеніемъ лишь размѣровъ развѣдочныхъ и отводныхъ площадей. Что же касается второй группы, то сюда отнесены: а) драгоцѣнные камни въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, а именно: алмазы, сапфиры, рубины, изумруды, корунды, александриты, благородные опалы,

аметисты, бериллы, шерлы, хризолиты, гранаты, топазы и горный хрусталь, и б) минералы, не имѣющіе промышленнаго значенія, но цѣнимые по рѣдкости ихъ нахожденія, а именно: эвклазы, малиновые шерлы, пирохлоры, фенакиты, колумбиты и родициты. Право добычи этого рода камней во всѣхъ губерніяхъ Европейской Россіи дается мѣстнымъ Горнымъ Управленіемъ, при условіи представленія залога въ 25 руб., по билетамъ, за плату въ 3 рубля въ годъ, причемъ площадь, на которую выданъ билетъ, не можетъ превышать 250 кв. саж.; затѣмъ, кромѣ отвѣтственности промышленниковъ за вредъ, причиняемый работами поверхности земли, разсматриваемыя правила устанавливаютъ также обязательную засыпку или огражденіе выработокъ по окончаніи работъ, неисполненіе каковаго требованія влечетъ за собою производство этихъ мѣръ на счетъ внесеннаго залога.

Новыя правила для снабженія частныхъ заводовъ казенными лѣсами.

Въ 1890 г. впервые встрѣтилась надобность примѣнить на практикѣ, изданныя въ 1863 году и помѣщенныя въ ст. 449 Уст. Лѣсн., правила о предоставленіи частнымъ горнымъ заводамъ казенныхъ лѣсовъ. При этомъ разрѣшеніе ходатайствъ по сему предмету, поступившихъ отъ нѣсколькихъ горнопромышленниковъ, устроившихъ уже или только приступившихъ къ постройкѣ чугуноплавиленныхъ заводовъ въ сѣверныхъ уѣздахъ Олонецкой губерніи и сѣверной части Чердынскаго уѣзда, Пермской губерніи, встрѣтило такія затрудненія и самый законъ оказался столь непригоднымъ въ примѣненіи его къ сѣвернымъ окраинамъ Россіи, что дѣйствіе его являлось серьезнымъ препятствіемъ въ дѣлѣ устройства новыхъ горныхъ заводовъ. Между тѣмъ, постоянное и необыкновенно быстрое въ послѣдніе годы, увеличеніе потребности въ чугунѣ, желѣзѣ и стали дѣлало крайне необходимымъ учрежденіе возможно большаго числа новыхъ горныхъ заводовъ, производство которыхъ было бы основано на нетронутыхъ до сего времени мѣсторожденіяхъ рудъ сѣвера Россіи, такъ какъ, не смотря на почти удвоившуюся противъ прежняго производительность чугуна на старыхъ заводахъ и на производство вновь устроенныхъ громадныхъ заводовъ южной Россіи, означенная потребность продолжаетъ превышать размѣръ внутренняго производства. Въ виду сего, по представле-

нію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденнымъ, 29 Мая 1895 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, были установлены *новыя правила для снабженія частныхъ горныхъ заводовъ казенными лѣсами*. Законъ этотъ, выдѣляя изъ общаго пространства Имперіи изобилующія лѣсомъ мѣстности сѣверныхъ губерній Россіи и Сибири, предоставляетъ горнозаводчикамъ въ этихъ мѣстностяхъ право льготнаго пользованія казеннымъ лѣсомъ; владѣльцевъ же горныхъ заводовъ въ другихъ мѣстностяхъ, въ отношеніи потребленія лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ, законъ этотъ ставитъ въ одинаковыя съ прочими потребителями лѣса условія. Самыя мѣстности, на которыя должно распространяться дѣйствіе закона о льготномъ пользованіи лѣсомъ, подлежатъ обозначенію въ особомъ росписаніи, составляемомъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а для Иркутскаго и Приамурскаго Генералъ-Губернаторствъ—также Министромъ, но по соглашенію съ Генералъ-Губернаторами; представляемое, затѣмъ, на Высочайшее утвержденіе чрезъ Комитетъ Министровъ, росписаніе это, по мѣрѣ надобности, дополняется и измѣняется тѣмъ же порядкомъ. Взамѣнъ существовавшаго прежде порядка отдачи казеннаго лѣса частнымъ заводамъ въ арендное содержаніе на срокъ не свыше 48 лѣтъ, новый законъ предоставляетъ заводчику безсрочное право вырубать въ данной дачѣ очередныя лѣсосѣки, причемъ дача эта остается въ управленіи лѣсного вѣдомства, а издержки по лѣсоустройству въ ней возлагаются на заводчика. Плата за право пользованія будетъ исчисляться по особымъ таксамъ, издаваемымъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, причемъ указанныя таксы должны быть не выше низшей мѣстной таксы на хвойный дровяной лѣсъ. Затѣмъ, такъ какъ въ мѣстностяхъ, на которыя будетъ распространяться дѣйствіе новыхъ правилъ, частной земельной собственности почти не существуетъ, то для возможности осуществленія здѣсь горнозаводскихъ предпріятій, новымъ закономъ предоставляется Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разрѣшать съ этою цѣлью отдачу заводчикамъ въ арендное, срокомъ на 90 лѣтъ, содержаніе участковъ казенной

земли, пространствомъ не болѣе 300 десятинъ, хотя бы и покрытыхъ лѣсомъ.

Постановленія о горныхъ промыслахъ въ Царствѣ Польскомъ.

Какъ упоминалось уже въ первомъ годовомъ отчетѣ о дѣятельности Министерства, значительное развитіе горной промышленности въ Царствѣ Польскомъ сдѣлало необходимымъ учрежденіе, для завѣдыванія оною, особаго Горнаго Управленія, подъ наименованіемъ Западнаго, съ правами и обязанностями подобныхъ же учрежденій въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи. Послѣдствіемъ этой мѣры явилась передача въ завѣдываніе вновь учрежденнаго Управленія тѣхъ дѣлъ, кои, за отсутствіемъ означеннаго Управленія, возложены были закономъ на Горный Департаментъ, что, въ свою очередь, вызвало необходимость соотвѣтствующаго *измѣненія редакціи нѣкоторыхъ постановленій Горнаго Устава, касающихся горныхъ промысловъ въ Царствѣ Польскомъ*, а въ томъ числѣ постановленія, опредѣляющаго порядокъ разсмотрѣнія жалобъ горнопромышленниковъ по дѣламъ объ утвержденіи горною администраціею плановъ, по которымъ должна производиться выработка ископаемаго въ рудникахъ. Вслѣдствіе сего, Высочайше утвержденнымъ, 25 Декабря 1895 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, послѣдовавшимъ по представленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, постановлено, что утвержденіе плановъ разработки, въ случаѣ разногласія между владѣльцами рудника и окружнымъ инженеромъ, должно зависѣть вообще отъ Горнаго Управленія и только въ особо важныхъ случаяхъ возлагается на состоящій при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Горный Ученый Комитетъ.

Независимо отъ вышеизложеннаго, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, 23 Мая 1895 г., была утверждена *инструкція по примѣненію статей 334—415 Уст. Горн. о частномъ горномъ промыслѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго.*

Допущеніе иностранцевъ къ занятію горнымъ промысломъ въ Приморской области.

Въ виду ходатайства Приамурскаго Генералъ-Губернатора о дозволеніи иностранному обществу изъ французскихъ и голландскихъ капиталистовъ разработывать Свято-Макарьевское мѣсторожденіе каменнаго угля на берегу Амурскаго залива, такъ какъ привлеченіе русскихъ капиталовъ къ каменноугольному дѣлу въ Уссурійскомъ краѣ было доселѣ безуспѣшно и является

сомнительнымъ въ будущемъ, скорѣйшее же начатіе добычи минеральнаго топлива близъ Владивостока, у самой желѣзной дороги, представляется дѣломъ первостепенной важности,—Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ о необходимости и своевременности измѣненія п. 6 ст. 267 Уст. Горн., въ смыслѣ болѣе свободнаго *допущенія иностранцевъ*, представляющихся вполнѣ благонадежными, *къ занятію горнымъ промысломъ въ Приморской области и на островѣ Сахалинѣ*. Въ виду этого, Высочайше утвержденнымъ, 6 Іюля 1895 г., положеніемъ Комитета Министровъ, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено входить въ названный Комитетъ съ особыми каждый разъ представленіями о допущеніи къ производству горнаго промысла или къ участію въ немъ въ предѣлахъ Приморской области и острова Сахалина не состоящихъ въ русскомъ подданствѣ предпринимателей, иностранныхъ компаній или русскихъ обществъ, имѣющихъ акціи на предъявителя, въ тѣхъ случаяхъ, когда, по предварительномъ соглашеніи его съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и Приамурскаго Генералъ-Губернатора, будетъ признано, что, въ виду тѣхъ или другихъ условій, такое допущеніе не противорѣчитъ обще-государственнымъ интересамъ.

Затѣмъ, на точномъ основаніи приведеннаго законоположенія, Высочайше утвержденными, 8 Декабря 1895 г. и 22 Марта 1896 г., положеніями Комитета Министровъ предоставлено право распространить свои операціи на Приморскую область двумъ новымъ, учрежденнымъ въ 1895 г., акціонернымъ золотопромышленнымъ обществамъ: Россійскому и Уральско-Сибирскому, такъ какъ общества эти, располагая большими капиталами, могутъ дать значительный толчокъ развитію золотопромышленности въ указанной малонаселенной области, въ которой производство золотого промысла сопряжено съ значительными денежными затратами.

Разрѣшеніе съѣздовъ золотопромышленниковъ.

Коснувшись золотопромышленности, слѣдуетъ указать, что 29 Декабря 1895 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе положенія Комитета Министровъ, о *разрѣшеніи съѣздовъ золото-*

промышленниковъ. Законоположеніе это, восполняющее весьма важный пробѣлъ нашего законодательства, имѣетъ несомнѣнно выдающееся значеніе для русской золотопромышленности и ея будущности. Во всѣхъ вопросахъ, касающихся нуждъ горнаго промысла, Правительство всегда признавало полезнымъ, а нерѣдко и необходимымъ, выслушивать мнѣніе самихъ промышленниковъ, съ каковою цѣлью и организованы уже постоянные и періодическіе съѣзды горнопромышленниковъ: южныхъ замосковныхъ, польскихъ и уральскихъ, а также нефтепромышленниковъ и марганцепромышленниковъ. Что же касается лицъ, занимающихся золотымъ промысломъ, то они до сихъ поръ не пользовались по закону такою возможностью обсуждать свои нужды на съѣздахъ и, на основаніи постановленій послѣднихъ, возбуждать предъ Правительствомъ ходатайства объ удовлетвореніи этихъ нуждъ, посредствомъ тѣхъ или иныхъ мѣръ. Между тѣмъ, золотой промыселъ, разбросанный на громадномъ пространствѣ Урала и Сибири, находится въ рукахъ огромнаго числа предпринимателей, обладающихъ различными нравственными качествами и воззрѣніями и оперирующихъ при самыхъ разнообразныхъ техническихъ и экономическихъ условіяхъ, вслѣдствіе чего единичныя заявленія тѣхъ или другихъ золотопромышленниковъ о нуждахъ ихъ промысла и мѣрахъ къ удовлетворенію послѣднихъ не могли имѣть такого значенія и вѣса предъ Правительствомъ, какъ ходатайства, возбужденныя съѣздами, послѣ общаго обмѣна мыслей между золоторомышленниками, при участіи подлежащихъ правительственныхъ чиновъ. Рядомъ съ этимъ, при существовавшихъ условіяхъ нельзя было достигнуть той солидарности между золотопромышленниками, которая необходима для принятія общихъ съ ихъ стороны въ интересахъ промысла мѣръ, а также для надлежащаго отправленія лежащихъ на нихъ обязанностей. Между тѣмъ, важное значеніе золотого промысла въ Россіи всегда побуждало Правительство особенно внимательно относиться къ нему, озабочиваясь различнаго рода мѣрами, направленными къ надлежащей организаціи этой отрасли промышленности и къ созданію условій, благопріятствующихъ ея развитію. Въ виду этого привлеченіе къ разработкѣ и обсужденію

означенныхъ мѣръ не отдѣльныхъ золотопромышленниковъ, какъ это практиковалось до сихъ поръ, а всѣхъ ихъ вообще, представлялось весьма желательнымъ и съ чисто административной точки зрѣнія, такъ какъ самое осуществленіе нѣкоторыхъ изъ этихъ мѣръ, равно какъ и дѣйствующихъ по золотому промыслу постановленій, требуетъ прямаго ихъ участія въ дѣлѣ. Такое же привлеченіе всего лучше могло быть достигнуто на практикѣ при посредствѣ съѣздовъ золотопромышленниковъ. Вслѣдствіе всего сказаннаго, по представленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, закономъ 29 Декабря 1895 года, постановлено предоставить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ право: 1) созывать, когда и гдѣ это окажется удобнымъ, общіе и мѣстные съѣзды золотопромышленниковъ, подъ предсѣдательствомъ лицъ по назначенію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и при участіи горныхъ и другихъ правительственныхъ чиновъ и 2) издать инструкцію, которая опредѣлила бы организацію и кругъ занятій какъ упомянутыхъ съѣздовъ, такъ и постоянныхъ ихъ бюро.

Пересмотръ постановленій о золотопромышленности.

Приведенное законоположеніе 29 Декабря 1895 г., въ связи съ изданнымъ ранѣе этого закономъ 20 Февраля того же года, о наймѣ рабочихъ на золотые промыслы, является началомъ осуществленія ряда законодательныхъ по отношенію къ золотопромышленности мѣръ, къ числу каковыхъ относится также предпринятый Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ *общій пересмотръ дѣйствующихъ постановленій Устава Горнаго о золотомъ промыслѣ*, возложенный на образованную при Министерствѣ особую коммисію изъ чиновъ подлежащихъ вѣдомствъ. Труды этой коммисіи были закончены въ отчетномъ году, а выработанный ею проектъ постановленій о золотопромышленности напечатанъ и предназначенъ къ разсылкѣ на предварительное заключеніе подлежащихъ правительственныхъ учрежденій и лицъ.

Наконецъ, въ ряду мѣръ, касающихся золотопромышленности, слѣдуетъ также указать, что 19 Мая 1895 г. Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ была утверждена новая *инструкція для веденія золотозаписныхъ книгъ*, вза-

мѣнъ старой, дѣйствовавшей съ 6 Апрѣля 1891 г., при примѣненіи которой на практикѣ были встрѣчены нѣкоторыя затрудненія.

Горный промыселъ на несвободныхъ земляхъ.

Дѣйствующій Горный Уставъ различаетъ двѣ категоріи казенныхъ земель: а) такъ называемыя свободныя земли, т. е. состоящія въ непосредственномъ распоряженіи казны или въ срочномъ, на договорахъ основанномъ, пользованіи у частныхъ лицъ, и б) не свободныя, т. е. земли, предоставленныя въ безсрочное, постоянное пользованіе отдѣльныхъ лицъ, обществъ или народностей. Постановленія, касающіяся горнаго промысла на земляхъ первой категоріи, изданы сравнительно недавно, въ 1887 и 1892 годахъ, и опредѣляютъ въ достаточной полнотѣ и подробности какъ порядокъ производства поисковъ и развѣдокъ, такъ и отвѣтственность горнопромышленниковъ за вредъ и убытки, причиняемые развѣдочными работами отъ порчи поверхности. Въ отношеніи же земель второй категоріи законъ не отличается должною полнотою. Во всѣхъ означенныхъ несвободныхъ казенныхъ земляхъ поверхность находится въ пользованіи и распоряженіи частныхъ лицъ или обществъ, развѣдки же, безъ производства которыхъ, въ большинствѣ случаевъ, невозможны пріисканіе мѣсторожденія руды или другаго полезнаго ископаемаго и изслѣдованіе степени его благонадежности, сопряжены съ временнымъ занятіемъ тѣхъ или другихъ участковъ поверхности и болѣе или менѣе значительною порчею ея. Вслѣдствіе этого отсутствіе въ законѣ какихъ-либо правилъ о производствѣ поисковъ и развѣдокъ въ сихъ земляхъ и постановленій, опредѣляющихъ отношенія лицъ, производящихъ развѣдки, къ владѣльцамъ поверхности, дѣлаетъ самыя земли мало доступными для горнаго промысла, который поэтому можетъ возникать въ нихъ только въ видѣ исключеній, благодаря случайному обнаруженію залежи ископаемаго. Между тѣмъ, оживленіе въ горнопромышленной дѣятельности за послѣднее время, вызванное увеличеніемъ потребности Россіи въ произведеніяхъ этой промышленности и, главнымъ образомъ, предпринятою постройкою Сибирской желѣзной дороги, сдѣлало необходимымъ обратиться къ разработкѣ нетронутыхъ еще запасовъ ископае-

мыхъ среди несвободныхъ казенныхъ земель. Вслѣдствіе сего, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ выработанъ *проектъ новыхъ правилъ о горномъ промыслѣ на несвободныхъ казенныхъ земляхъ*. Проектъ этотъ, по предварительномъ разсмотрѣніи его въ подлежащихъ Министерствахъ, будетъ внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Проектъ измѣненія закона о наймѣ горнорабочихъ.

По установившемуся съ давнихъ поръ обычаю, около $^7/_8$ всего числа рабочихъ на горныхъ промыслахъ нанимается при посредствѣ подрядчиковъ, и такой способъ найма допущенъ закономъ, причемъ послѣдній переноситъ отвѣтственность за соблюденіе всѣхъ правилъ о наймѣ рабочихъ, обязательныхъ для заводскаго или промысловаго управленій, съ этихъ управленій на подрядчиковъ. Опытъ показалъ, что такой порядокъ, недостаточно обезпечивая бытъ горнорабочихъ, является весьма часто причиною ухода послѣднихъ съ горныхъ промысловъ и обусловливаемаго этимъ уходомъ затрудненія въ дѣлѣ эксплоатаціи сихъ промысловъ. Поэтому и въ виду того вліянія, какое имѣетъ каменноугольная промышленность на всѣ прочіе виды фабричной и заводской промышленности, а также на эксплоатацію желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ предпріятій и на удовлетвореніе потребности въ топливѣ жителей городовъ въ безлѣсныхъ частяхъ Имперіи, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признало необходимымъ, въ видахъ улучшенія быта рабочихъ, нанимаемыхъ подряднымъ способомъ, и привлеченія тѣмъ самымъ этихъ рабочихъ на горные промыслы, *измѣнить законъ* (Уст. Горн., ст. 657) *о наймѣ рабочихъ подряднымъ способомъ* въ томъ смыслѣ, чтобы главная доля отвѣтственности за выполненіе требованій этого закона лежала на самихъ владѣльцахъ промысловъ или ихъ отвѣтственныхъ промысловыхъ управленіяхъ. Выработанный съ этою цѣлью Министерствомъ Земледѣлія проектъ переданъ на предварительное разсмотрѣніе подлежащихъ Министерствъ.

Увеличеніе сбора съ нефти.

На основаніи ст. 555 Уст. Горн., изд. 1893 г., нефтепромышленники облагаются особымъ сборомъ, отъ $^1/_{50}$ до $^1/_{20}$ коп. съ пуда нефти, отпущенной съ промысла. Суммы этого сбора образуютъ въ каждомъ раіонѣ нефтяныхъ промысловъ спеціаль-

ный фондъ, предназначенный для удовлетворенія общихъ нуждъ нефтепромышленности. За послѣднее время выяснилось, что установленный въ бакинскомъ раіонѣ сборъ, взимаемый въ наибольшемъ допускаемомъ закономъ размѣрѣ, является недостаточнымъ, такъ какъ не даетъ нефтепромышленникамъ возможности привести въ исполненіе нѣкоторыя наиболѣе неотложныя мѣры къ улучшенію состоянія промысловъ, какъ, напр., осушеніе площади послѣднихъ. Въ виду этого Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Главноначальствующимъ Гражданскою частью на Кавказѣ, входило въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ, получившимъ надлежащее утвержденіе, объ *увеличеніи нормы упомянутаго сбора съ нефти* до 1/10 коп. съ пуда.

Измѣненіе порядка о свидѣтельствованіи соли.

Ранѣе этого, 25 Декабря 1895 года, послѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта *объ измѣненіи порядка свидѣтельствованія соли въ казенныхъ магазинахъ и стойкахъ Восточной Сибири и Приамурскаго края*. Снабженіе солью населенія отдаленныхъ мѣстностей Восточной Сибири, бѣдныхъ этимъ ископаемымъ, лежитъ на обязанности казны, которая для этой цѣли имѣетъ въ названныхъ мѣстностяхъ нѣсколько соляныхъ магазиновъ и стоекъ. Для освидѣтельствованія въ послѣднихъ соли, Уставомъ Горнымъ (изд. 1893 г.) указывается, въ зависимости отъ мѣстонахожденія магазина, весьма разнообразный и нерѣдко довольно сложный порядокъ, который по мѣстнымъ условіямъ является не всегда удобоисполнимымъ. Въ этихъ видахъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и былъ выработанъ новый, значительно упрощенный порядокъ, коимъ не указывалось опредѣленныхъ лицъ, обязанныхъ свидѣтельствовать соль, а выборъ этихъ лицъ предоставлялся соглашенію мѣстныхъ горнаго, акцизнаго и губернскаго управленій. Свидѣтельствованіе соли производится по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ годъ, самый же порядокъ его составляетъ предметъ особой инструкціи, издаваемой Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ и мѣстнымъ Генералъ-Губернаторомъ.

Рядомъ съ приведенными новыми законоположеніями, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было издано въ отчетный періодъ времени нѣсколько весьма важныхъ *постановленій въ развитіе дѣйствующихъ горныхъ законовъ*. Такъ, въ виду состоявшагося усиленія штатовъ Кавказскаго Горнаго Управленія, преобразованнаго по Высочайше утвержденному, 22-го Февраля 1893 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта, и открывшейся, вслѣдствіе сего, возможности распространить дѣйствіе закона 9-го Марта 1892 года о наймѣ рабочихъ на горные заводы и промысла и о надзорѣ за порядкомъ и благоустройствомъ на сихъ промыслахъ также и на Кавказскій край, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, сдѣлалъ распоряженіе о включеніи Кавказскаго края въ число мѣстностей, на которыя долженъ распространяться упомянутый законъ 9-го Марта 1892 года, и объ *учрежденіи Присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ при Кавказскомъ Горномъ Управленіи*. При этомъ, въ виду заявленнаго какъ Военнымъ Министерствомъ, такъ и Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ желанія, чтобы Главноначальствующему было продоставлено право контроля надъ дѣйствіями горнозаводскаго присутствія въ дѣлахъ, касающихся огражденія жизни, здоровья и нравственности рабочихъ, и чтобы въ означенномъ присутствіи участвовалъ, на правахъ члена, представитель мѣстныхъ казачьихъ войскъ во всѣхъ случаяхъ, когда разсмотрѣнію Присутствія будутъ подлежать дѣла о горномъ промыслѣ на войсковыхъ земляхъ,. Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признало возможнымъ, чтобы, впредь до разрѣшенія вопроса этого въ законодательномъ порядкѣ, Присутствіе по горнозаводскимъ дѣламъ при Кавказскомъ Горномъ Управленіи: во-1-хъ, представляло копіи всѣхъ своихъ постановленій Главноначальствующему, на случай какихъ либо протестовъ съ его стороны, и, во-2-хъ, при разсмотрѣніи какъ дѣлъ, касающихся горныхъ промысловъ на войсковыхъ земляхъ, такъ и вопросовъ объ установленіи обязательныхъ для всѣхъ промысловъ постановленій, приглашало въ свои засѣданія представителя казачьихъ войскъ, по назначенію Войсковаго Наказнаго Атамана.

Учрежденіе присутствій и горнозаводскимъ дѣламъ на Кавказѣ и Сибири.

Затѣмъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 20-го Февраля 1895 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о надзорѣ за порядкомъ, благоустройствомъ и безопасностью на частныхъ золотыхъ и платиновыхъ промыслахъ и о наймѣ на эти промыслы рабочихъ, съ подчиненіемъ высшаго надзора за соблюденіемъ соотвѣтствующихъ правилъ Присутствіямъ по горнозаводскимъ дѣламъ, образуемымъ на основаніи закона 9 Марта 1892 г. (ст. 161 и 162 Уст. Горн.), Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, съ 1-го Января 1896 года *учреждены Присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ при Горныхъ Управленіяхъ Томскомъ и Иркутскомъ.*

Въ связи съ этимъ, на горные округа, подвѣдомственные Томскому и Иркутскому Горнымъ Управленіямъ, по распоряженію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, послѣдовавшему 16 Января 1896 года, распространено дѣйствіе ст. 1—15 Высочайше утвержденныхъ, 22 Февраля 1893 г., правилъ о порядкѣ производства горнопромышленниками подземныхъ работъ, съ введеніемъ этихъ правилъ въ названныхъ округахъ съ 1 Іюля 1896 г.

Раздѣленіе соляныхъ источниковъ.

Высочайше утвержденнымъ, 3-го Іюня 1894 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта было постановлено, что въ Туркестанскомъ краѣ и Закаспійской области пользованіе соляными источниками подчиняется правиламъ, изложеннымъ въ статьѣ 638 Уст. Горн. (изд. 1893 г.), причемъ раздѣленіе этихъ источниковъ на свободные и несвободные для пользованія мѣстнаго населенія предоставляется, по принадлежности, Туркестанскому Генералъ-Губернатору и Начальнику Закаспійской области, съ согласія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Во исполненіе таковаго Высочайшаго повелѣнія, въ 1895 г. было произведено означенное дѣленіе источниковъ Закаспійской области и Ферганской области Туркестанскаго края, распоряженія же относительно соляныхъ источниковъ прочихъ мѣстностей этого края отложены впредь до ближайшаго ихъ изслѣдованія.

За симъ, въ томъ же году, во исполненіе требованія ст. 638 Уст. Горн., часть соляныхъ озеръ Гурьевскаго и Тимирскаго

(бывшаго Эмбенскаго) уѣздовъ, на основаніи изслѣдованія, произведеннаго мѣстнымъ окружнымъ инженеромъ, была выдѣлена изъ свободнаго пользованія мѣстныхъ киргизъ; вмѣстѣ съ тѣмъ на случай, еслибы означенныя озера не были, въ ближайшемъ будущемъ, взяты въ аренду частными лицами, были изданы правила, коими разрѣшена временная добыча изъ этихъ озеръ соли хозяйственнымъ способомъ, за опредѣленную плату, взимаемую съ каждаго воза или фуры добытой соли.

Наконецъ, 10 Мая и 26 Іюня 1895 г., Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ *утверждены округа охраны Чокракскихъ и Сакскихъ цѣлебныхъ грязей.*

Хозяйственно-распорядительная часть.

Изъ мѣръ по *хозяйственно-распорядительной части* надлежитъ упомянуть о слѣдующихъ. 1) На основаніи Высочайше утвержденнаго, 9 Іюня 1895 г., положенія Комитета Министровъ, отданъ въ аренду, съ торговъ, срокомъ на 60 лѣтъ, лейтенанту запаса флота Фильковичу, Алагирскій казенный серебро-свинцовый заводъ, въ Терской области, вмѣстѣ съ принадлежащими къ нему Садонскимъ серебро-свинцовымъ рудникомъ и Цейско-Кассарской лѣсною дачею, съ обязательствомъ для арендатора платить въ казну за первые 3 года не менѣе 14.000 р., а за послѣдующее время не менѣе 42.000 руб. Мѣра эта вызвана, главнымъ образомъ, пониженіемъ цѣнъ на серебро, вслѣдствіе чего выплавка онаго на упомянутомъ заводѣ оказалась для казны невыгодною; кромѣ того, при этомъ принято было во вниманіе также и то обстоятельство, что совершенное прекращеніе работъ на Алагирскомъ заводѣ повлекло бы за собою раззореніе не только рабочихъ на заводѣ и рудникѣ, но и всего окрестнаго населенія. 2) Въ Февралѣ мѣсяцѣ 1896 года Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вошло въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ объ отдачѣ въ арендное содержаніе, срокомъ на 15 лѣтъ, казеннаго Бялогонскаго завода въ Кѣлецкой губерніи владѣльцамъ завода Гута-Ядвига, гражданскому инженеру Каменскому и купцу Гросману, совладѣльцамъ фирмы «Каменскій и Гросманъ», и гражданскому инженеру Дунину-Барковскому. Представленіе это вызвано убыточностью дѣйствія Бялогонскаго завода въ послѣднее время и выгодностью

условій аренды, предложенныхъ названными лицами, которыя принимаютъ на себя обязательство исполнять, по текущимъ цѣнамъ, для казенныхъ заводовъ Царства Польскаго всѣ необходимыя работы по ремонту, передѣлкѣ и пр. различныхъ машинныхъ приспособленій, каковыя работы и составляютъ въ настоящее время главнѣйшее занятіе Бялогонскаго завода. 3) Наблюдавшееся за послѣднее десятилѣтіе усыханіе Сакскаго озера отразилось неблагопріятно на свойствахъ его грязей, которыя, по своей цѣлебности, пріобрѣли, между тѣмъ, широкую извѣстность. Въ виду этого, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію со всѣми заинтересованными въ судьбѣ Сакскаго озера учрежденіями, признало, что наиболѣе вѣрнымъ средствомъ вернуть названному озеру его цѣлебныя свойства, было бы соединеніе послѣдняго съ оз. Сасыкъ-Сивашемъ помощью канала, который далъ бы возможность вводить въ Сакское озеро не морскую воду, а густой разсолъ Сасыкъ-Сиваша. На этотъ же исходъ указала и особая, командированная на мѣсто, Коммисія изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ. Арендаторъ же Сакскаго озера, съ своей стороны, въ виду выгодъ, которыя можетъ принести соледобыванію упомянутый каналъ, вызвался провести его на собственныя средства. Изложенныя предположенія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были внесены въ Комитетъ Министровъ и затѣмъ, 5 Іюля 1895 года, удостоились Высочайшаго утвержденія. 4) Согласно Высочайше утвержденному, 15 Марта 1896 года, положенію Комитета Министровъ, послѣдовавшему по представленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Комитету, завѣдующему Цѣхоцинскимъ лѣчебнымъ заведеніемъ, въ виду недостатка въ помѣщеніяхъ для пріѣзжающихъ больныхъ, разрѣшено отдавать въ безсрочную аренду частнымъ лицамъ приписанные къ сему заведенію свободные участки казенныхъ земель, съ цѣлью привлеченія желающихъ возводить на послѣднихъ жилыя постройки. 5) 20 Января 1896 года Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были утверждены правила отдачи съ торговъ участковъ казенныхъ завѣдомо нефтеносныхъ земель, находящихся

въ дачахъ селеній Балаханы, Сабунчи и Романы Бакинской губерніи.

Обращаясь, затѣмъ, къ разсмотрѣнію различнаго рода *мѣръ*, принимавшихся какъ *въ видахъ облегченія дальнѣйшаго развитія отечественной горной промышленности*, такъ и съ цѣлію оказанія содѣйствія другимъ промышленнымъ и экономическомъ предпріятіямъ въ Имперіи, слѣдуетъ, прежде всего, остановиться на *геологическихъ и развѣдочныхъ работахъ*, производившихся Горнымъ Департаментомъ, мѣстными Горными Управленіями и состоящимъ при Горномъ Департаментѣ Геологическимъ Комитетомъ.

Геологическія и развѣдочныя работы Горнаго Департамента и подвѣдомственныхъ ему учрежденій были направлены преимущественно къ непосредственному достиженію ближайшихъ практическихъ цѣлей, путемъ детальнаго геологическаго изслѣдованія мѣстностей, представляющихъ интересъ въ горнопромышленномъ и иномъ практическомъ отношеніи, а также поисковъ въ нихъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ, выясненія, посредствомъ развѣдокъ, условій залеганія и запасовъ заключающихся въ нихъ веществъ и т. п.

Геологическія работы въ Сибири.

Наиболѣе важными изъ этихъ работъ, какъ по размѣрамъ, такъ и по назначенію, представлялись въ отчетномъ году *геологическія изслѣдованія и развѣдочныя работы въ районѣ Сибирской желѣзной дороги*, производившіяся на средства, отпущенныя Комитетомъ названной дороги, тремя горными партіями: Западно-Сибирскою, Средне-Сибирскою и Восточно-Сибирскою. Представленныя Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ свѣдѣнія о научныхъ и практическихъ результатахъ этихъ работъ разсматривались въ засѣданіи Комитета Сибирской желѣзной дороги, происходившемъ 6 Марта 1896 года подъ личнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Величества. Западно-Сибирская партія, продолжая начатыя въ 1893 году работы, произвела систематическое геологическое изслѣдованіе по р. Иртышу отъ г. Тары до г. Тобольска, по всему теченію р. Ишима, отъ истоковъ его до впаденія въ Иртышъ, и по Тоболу, отъ г. Ялуторовска до г. Тобольска; кромѣ того, партія эта сдѣлала маршрутныя геологическія наблюденія въ районѣ,

отграниченномъ съ сѣвера линіею желѣзной дороги, съ запада-Ишимомъ, съ юга-линіей, проведенною отъ вершины юго-западной излучины Ишима на Карагандинскую каменно-угольную копь, и съ востока р. Чибертою, границею Омскаго и Павлодарскаго уѣздовъ, и р. Иртышемъ; та же партія произвела дополнительныя геологическія наблюденія на всемъ протяженіи западно-сибирской желѣзной дороги, отъ г. Челябинска до р. Оби. Геологическія изслѣдованія Средне-Сибирской горной партіи были произведены преимущественно въ восточной части Средне-Сибирской желѣзной дороги и на всемъ протяженіи Круго-Байкальской; развѣдочныя же работы ея обнимали какъ западный участокъ Средне-Сибирской желѣзной дороги, такъ и восточную ея окраину. Что касается Восточно-Сибирской партіи, то работы ея распредѣлялись на двухъ участкахъ: Забайкальскомъ и Амурскомъ, причемъ въ первомъ изъ нихъ изслѣдована мѣстность между Мысовою и Читою, а именно: сдѣлано нѣсколько пересѣченій Яблоноваго, Борщовочнаго и др. хребтовъ, изучены долины р. Ингоды между Улятуемъ и Читой, а также лѣвые притоки этой рѣки, трактъ изъ Верхнеудинска на Петровскій заводъ, хребетъ Хамаръ-Дабанъ къ сѣверо-западу отъ Мысовой и сѣверо-западный берегъ Гусинаго озера; кромѣ того, изслѣдованы минеральные источники и мѣсторожденія магнитнаго желѣзняка и бурыхъ углей по рр. Кукѣ и Тигнѣ и около Гусинаго озера, исполнены маршруты между Читою и Бянкиной, а также пройдена долина р. Унбы, отъ д. Колобовой до устья, и произведено изслѣдованіе мѣстности отъ Бянкиной до Покровской; на Амурскомъ же участкѣ изслѣдовано пространство, прилегающее къ Амуру и ограниченное съ запада, сѣвера и востока р. Зеей до впаденія р. Томи, р. Томью, линіею отъ устья р. Тырмы на Пурынь и западнымъ склономъ Малаго Хингана, изучена долина р. Хора, по направленію которой сдѣлано и пересѣченіе хребта Сихоте-Алинъ, до морскаго берега; другое пересѣченіе того же хребта сдѣлано отъ Императорскаго залива по рр. Хуту и Дондону и изслѣдованы: побережье Японскаго моря, отъ залива Св. Ольги до Мыса Золотого, и хребетъ Хехциръ, имѣющій непосредственную связь съ Сихоте-Алиномъ.

Здѣсь же представляется умѣстнымъ упомянуть, что указанныя геологическія изысканія вдоль линіи Сибирской желѣзной дороги, приведшіе уже къ открытію нѣкоторыхъ благонадежныхъ мѣсторожденій различнаго рода ископаемыхъ, породили въ средѣ горнопромышленниковъ стремленіе къ захвату открытыхъ командированными чинами мѣсторожденій, путемъ постановки на мѣстѣ развѣдочныхъ знаковъ на свое имя и подачи въ мѣстныя управленія прошеній о разрѣшеніи развѣдокъ. Законъ о горномъ промыслѣ на свободныхъ казенныхъ земляхъ не давалъ основанія къ отказу въ удовлетвореніи подобныхъ прошеній; между тѣмъ, въ числѣ обнаруженныхъ правительственными геологическими изысканіями мѣсторожденій имѣются залежи такихъ ископаемыхъ, кои могутъ оказаться необходимыми самой казнѣ, для удовлетворенія потребностей будущей эксплоатаціи Сибирской желѣзной дороги, какъ, напримѣръ, залежи каменнаго угля и желѣзной руды. Въ виду этого представлялось необходимымъ оградить интересы названной дороги противъ корыстныхъ побужденій частныхъ горнопромышленниковъ, съ каковою цѣлью Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и были приняты нѣкоторыя мѣры, а именно: мѣстности, которыя оказались имѣющими особенно важное значеніе, какъ, напримѣръ, въ Томской губерніи—мѣстность съ залежами каменнаго угля и въ Забайкальской области—прибрежная полоса по оз. Байкалу между рѣками Утулихою и Удою, были объявлены Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, чрезъ Правительствующій Сенатъ, на точномъ основаніи ст. 259 горнаго устава, закрытыми для частнаго горнаго промысла. Но такъ какъ такого рода распоряженія возможны лишь по истеченіи болѣе значительнаго промежутка времени, необходимаго на полученіе съ мѣста извѣстій о сдѣланныхъ геологическою партіею открытіяхъ, на представленіе о закрытіи мѣстъ Правительствующему Сенату и на распоряженіе послѣдняго о надлежащей публикаціи, то, очевидно, что мѣра эта не могла предупредить захвата мѣсторожденій горнопромышленниками, идущими слѣдомъ за правительственными развѣдчиками. Вслѣдствіе этого по Всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ

Объявленіе нѣкоторыхъ мѣстностей закрытыми для частнаго горнаго промысла.

Имуществъ, 23 Октября 1895 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на предоставленіе правительственнымъ геологамъ права занимать подъ казенную развѣдку, установленнымъ въ законѣ порядкомъ, всѣ мѣстности, въ коихъ геологическими ихъ работами будутъ открыты заслуживающія особаго вниманія мѣсторожденія важнѣйшихъ ископаемыхъ.

Развѣдки желѣзныхъ рудъ.

На Уралѣ мѣстнымъ Горнымъ Управленіемъ продолжались, начатыя въ 1893 г., *поиски и подробныя развѣдки мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ* въ Илимской и Серебрянской дачахъ, а также производились развѣдки въ Баранчинской, Верхнетуринской и Нижнетуринской дачахъ Гороблагодатскаго казеннаго горнаго округа, необходимость которыхъ объясняется предпринятымъ расширеніемъ чугуноплавильнаго производства въ названномъ округѣ, вслѣдствіе усилившагося въ послѣдніе годы на гороблагодатскій чугунъ спроса, удовлетворить который не могутъ существующіе въ округѣ заводы.

Въ Кавказскомъ краѣ, мѣстнымъ Горнымъ Управленіемъ производились горнотехническія и геологическія изысканія въ южной и сѣверной частяхъ Черноморскаго округа.

Въ Олонецкомъ краѣ, продолжались начатыя Горнымъ Департаментомъ въ 1892 г. систематическія работы для опредѣленія благонадежности рудоносныхъ озеръ. Работы эти привели къ опредѣленію значительныхъ запасовъ желѣзныхъ рудъ въ озерахъ Суоярви и Салонъ-ярви, а также показали, что запасы руды на Сямозерѣ превосходятъ 250 мил. пудовъ,

Въ Царствѣ Польскомъ, въ районѣ расположенія казенныхъ желѣзныхъ рудниковъ, произведены были развѣдки и геологическія изслѣдованія, съ цѣлью опредѣленія мощности и условій залеганія рудъ въ предѣлахъ рудниковъ Анна, Плесневка и Павелъ.

Изслѣдованіе бускихъ источниковъ.

Кромѣ того, въ Кѣлецкой губерніи, въ районѣ Бускаго лѣчебнаго курорта, продолжались, начатыя Горнымъ Департаментомъ въ 1893 году, *геологическія и гидротехническія изслѣдованія бускихъ минеральныхъ источниковъ*. Ближайшею задачею этихъ изслѣдованій, въ отчетный періодъ, было выясненіе вопроса о возможности введенія въ Бускомъ лѣчебномъ заведеніи самотеч-

ной системы водоснабженія, съ каковою цѣлью было предположено: 1) устроить опытный водопроводъ для непосредственнаго соединенія скважины, пройденной въ 1894 году, съ ваннымъ зданіемъ, и 2) углубить новую скважину въ пунктѣ, лежащемъ на западной окраинѣ принадлежащаго казнѣ водоноснаго участка. Оба эти мѣропріятія увѣнчались полнымъ успѣхомъ, причемъ оказалось, что скважина 1894 года можетъ снабжать ванное зданіе самотечной минеральной водой въ количествѣ, достаточномъ для наполненія 120 ваннъ въ теченіе 10-часовой суточной дѣятельности курорта; въ предѣлахъ западной половины казенныхъ владѣній также было обнаружено присутствіе водохранилищъ, благонадежность которыхъ оказалась вполнѣ достаточною, такъ какъ дебитъ новой скважины, при самотечной системѣ, можетъ быть оцѣненъ не менѣе, чѣмъ въ 80 ваннъ.

Изслѣдованія въ Туркестанѣ и Закаспійской области.

Въ Туркестанскомъ краѣ, на средства, отпущенныя Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по распоряженію Туркестанскаго Генералъ-Губернатора, предприняты были *изслѣдованія* существующихъ *соляныхъ источниковъ въ Сыръ-Дарьинской и Самаркандской областяхъ,* недостаточность свѣдѣній о которыхъ препятствовала сколько нибудь правильной постановкѣ здѣсь соляного дѣла и его урегулированія, что, въ свою очередь, не могло не отражаться какъ на экономическомъ положеніи страны, такъ и на интересахъ правительства.

Въ Закаспійской области, въ виду отсутствія, до настоящаго времени, какихъ либо систематическихъ развѣдокъ на озокеритъ и въ цѣляхъ содѣйствія къ возникновенію въ Имперіи новой отрасли промышленности, существующей до нынѣ лишь въ Австріи, были предприняты поверхностныя *развѣдки залежей озокерита* на островѣ Челекенѣ, причемъ потребныя для этого средства были отпущены въ отчетномъ году Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ распоряженіе Начальника Закаспійской области.

Экспедиція на Новую Землю.

Затѣмъ, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 1 Мая 1895 года, по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, была снаряжена особая *экспедиція на Новую Землю,* Вайгачъ и Калгуевъ островъ, для геологическихъ

изслѣдованій и поисковъ мѣсторожденій каменнаго угля и др. ископаемыхъ, а также для производства топографическихъ работъ и опредѣленія астрономическихъ пунктовъ на этихъ отдаленныхъ и мало изученныхъ островахъ. Экспедиціей этой, въ составъ которой вошли одинъ геологъ—горный инженеръ и одинъ астрономъ—геодезистъ, было произведено изслѣдованіе Маточкина шара, съ прилегающими къ нему съ сѣвера и юга возвышенностями, и изучена горная страна на параллеляхъ заливовъ Грибоваго и Безъимяннаго, а также все пространство отъ Кармакульскаго берега до Карскаго моря. Работы экспедиціи, давшія въ отношеніи геологическаго строенія Новой Земли весьма богатый научный матеріалъ, показали, однако, крайнюю бѣдность страны этой какъ въ рудоносномъ отношеніи, такъ и въ смыслѣ нахожденія здѣсь ископаемаго горючаго, которое, по качествамъ своимъ, должно быть причислено къ бурымъ углямъ (лигнитамъ), т. е. къ ископаемому топливу средняго достоинства.

Экспедиція для изслѣдованія золотоносности береговъ Охотскаго моря.

Въ отношеніи развитія золотаго промысла въ Имперіи и облегченія производства его, имѣетъ весьма важное значеніе, Высочайше утвержденное, 13-го Мая 1895 года, положеніе Комитета Сибирской желѣзной дороги, коимъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, между прочимъ, предоставлено: а) командировать особую экспедицію для изслѣдованія золотоносности береговъ Охотскаго моря, западнаго берега Камчатки и Шантарскихъ острововъ и б) образовать при Горномъ Департаментѣ Коммисію изъ представителей Министерствъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Императорскаго Двора и Удѣловъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Военнаго, для собранія и разработки свѣдѣній о сибирской золотопромышленности, а равно для составленія программы изслѣдованія золотоносныхъ районовъ. При этомъ, на расходы по указанной экспедиціи и на содержаніе Коммисіи были отпущены необходимыя средства, изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій, съ постройкою Сибирской желѣзной дороги связанныхъ.

Во исполненіе этого, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ была снаряжена и отправлена въ Охотско-Камчатскій край упомянутая экспедиція, въ составѣ двухъ

горныхъ инженеровъ (одного—начальника экспедиціи и одного—инженера для развѣдокъ), одного морскаго штурмана, для опредѣленія астрономическихъ пунктовъ и производства топографическихъ работъ, одного врача, имѣющаго, кромѣ своихъ спеціальныхъ обязанностей, еще особое порученіе отъ Министерства Финансовъ, и двухъ штейгеровъ-развѣдчиковъ. По имѣвшимся въ Горномъ Департаментѣ въ отчетный періодъ свѣдѣніямъ, Начальникъ Охотско-Камчатской экспедиціи, вмѣстѣ съ производителемъ топографическихъ работъ, совершивъ предварительно нѣсколько экскурсій въ окрестностяхъ г. Николаевска на Амурѣ и закупивъ здѣсь провіантъ и припасы, 7 Января 1896 года двинулся на озеро Орелъ, откуда 14 Января выступилъ на 87 оленяхъ далѣе по Охотскому побережью въ Чумуканъ, селеніе при устьѣ р. Уды. Изъ Чумукана, куда экспедиція прибыла лишь 11-го Февраля, пройдя весь путь до него пѣшкомъ на лыжахъ, была совершена экскурсія въ Буруканъ, послѣ чего предстоялъ уже переходъ далѣе на сѣверъ, за р. Уду, по направленію къ Аяну. Всѣ указанные маршруты имѣютъ своею цѣлью предварительное изслѣдованіе мѣстности, для выбора опорнаго пункта, изъ котораго поисковая партія экспедиціи, отправившись изъ Владивостока моремъ, должна будетъ начать развѣдочныя на золото работы.

Коммисія по сибирской золотопромышленности.

Что же касается упомянутой выше Коммисіи, то таковая, приступивъ къ собранію и разработкѣ свѣдѣній о русской золотопромышленности, признала необходимымъ поставить въ этомъ отношеніи на первую очередь заботы о возможно ясномъ и наглядномъ представленіи современнаго распространенія золотого промысла въ Имперіи. Съ этою цѣлью Коммисія нашла полезнымъ и желательнымъ издать карты золотыхъ пріисковъ по горнымъ округамъ, описаніе отдѣльныхъ золотопромышленныхъ раіоновъ по округамъ и существующихъ къ нимъ путей сообщенія, а также списокъ главнѣйшихъ русскихъ золотопромышленныхъ компаній и фирмъ; часть матеріаловъ для этихъ трудовъ доставлена отъ мѣстныхъ горныхъ управленій въ отчетный періодъ; тогда же составленъ списокъ золотопромышленныхъ компаній и фирмъ и приступлено къ его печатанію. Далѣе, съ цѣлью возможно

полнаго освѣщенія положенія и нуждъ золотопромышленности, Коммисія признала необходимымъ дополнить имѣющіяся уже по этому предмету въ Горномъ Департаментѣ данныя свѣдѣніями, извлеченными изъ литературы и изъ архивныхъ дѣлъ Горнаго Департамента и мѣстныхъ горныхъ управленій, съ тѣмъ, чтобы, послѣ соотвѣтственной обработки означенныхъ данныхъ, составить и издать такія, напримѣръ, безусловно полезныя сочиненія, какъ: «Историческій очеркъ общаго хода и постепеннаго развитія русской золотопромышленности», «Полный систематическій указатель литературы о золотомъ промыслѣ въ Россіи» и т. п. Вслѣдствіе этого, производилось извлеченіе данныхъ о золотопромышленности изъ литературы, а также приступлено было къ составленію выписокъ изъ архивныхъ дѣлъ Горнаго Департамента. Наконецъ, имѣя въ виду, что, согласно сужденій Комитета Сибирской желѣзной дороги и подготовительной при ономъ Коммисіи, изслѣдованія золотоносныхъ раіоновъ должны заключаться, съ одной стороны, въ топографо-геологическомъ изученіи ихъ, съ цѣлью составленія геологическихъ картъ, а съ другой—въ изслѣдованіи положенія золотопромышленности въ статистическомъ, экономическомъ и техническомъ отношеніяхъ, Коммисія приступила къ выработкѣ общаго плана геолого-топографическихъ работъ и къ составленію подробныхъ смѣтъ всѣхъ потребныхъ на это расходовъ; кромѣ того, разрабатывался также и проектъ программы изученія золотоносныхъ раіоновъ въ статистико-экономическомъ и техническомъ отношеніяхъ.

Командировки по горной части.

Выше упомянуто о поставленномъ въ послѣднее время Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на очередь вопросѣ о преобразованіи Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ. Въ связи съ этимъ и такъ какъ казенные горные заводы заняты, главнымъ образомъ, исполненіемъ нарядовъ военнаго и морскаго вѣдомствъ,—съ цѣлью собранія всѣхъ необходимыхъ данныхъ для представленія подробныхъ соображеній о введеніи на означенныхъ заводахъ новѣйшихъ механизмовъ для выдѣлки артиллерійскихъ снарядовъ, а также наивыгоднѣйшаго типа воздуходувныхъ машинъ, и для выработки типа землесоса для механическаго подъема рудъ изъ озеръ Олонецкаго горнаго округа, былъ команди-

рованъ, съ Высочайшаго соизволенія, во Францію, Германію, Англію, Бельгію и Голландію инспекторъ по горной части Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, для ознакомленія съ мѣстными заводами, приготовляющими артилерійскіе снаряды и выплавляющими чугунъ, а также съ заводомъ Гарлемъ въ Голландіи, спеціально изготовляющимъ землесосы; кромѣ того, управитель сталелитейныхъ и тигельныхъ фабрикъ Пермскихъ пушечныхъ заводовъ былъ командированъ, также съ Высочайшаго соизволенія, въ Швецію, для изученія новѣйшихъ усовершенствованій въ мартеновскомъ способѣ приготовленія сортовъ стали, употребляемыхъ для отливки орудій и снарядовъ.

Дѣйствующія въ настоящее время на казенныхъ горныхъ заводахъ особыя правила матеріальнаго счетоводства и отчетности, выработанныя Государственнымъ Контролемъ, были введены, въ видѣ опыта, въ 1873 году. Примѣненіе этихъ правилъ въ теченіе болѣе двадцати лѣтъ въ достаточной степени выяснило нѣкоторые недостатки и неполноту ихъ, въ виду чего нынѣ, для пересмотра означенныхъ правилъ, по предложенію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, образована при Государственномъ Контролѣ особая Коммисія, съ участіемъ представителей отъ Министерства Финансовъ и горнаго вѣдомства, которой поручено также и разсмотрѣніе вопроса о фактическомъ контролѣ операцій казенныхъ горныхъ заводовъ. Въ зависимости отъ этого, для установленія на казенныхъ горныхъ заводахъ отчетности, вполнѣ отвѣчающей какъ современнымъ потребностямъ хозяйства ихъ, такъ и требованіямъ фактическаго контроля, представитель отъ горнаго вѣдомства въ упомянутой Коммисіи, начальникъ счетнаго отдѣленія Горнаго Департамента, былъ командированъ, съ Высочайшаго соизволенія, заграницу, для ознакомленія на мѣстѣ съ тѣми усовершенствованіями, которыя введены въ послѣднее время въ способахъ и формахъ примѣненія счетныхъ и контрольныхъ началъ къ горнозаводскому дѣлу въ Австріи, Германіи и Франціи.

Горное образованіе.

Въ виду быстраго развитія горной промышленности на Кавказѣ и ощущаемаго тамъ въ то же время недостатка въ

научно подготовленныхъ низшихъ горныхъ техникахъ-штейгерахъ, буровщикахъ и горныхъ уставщикахъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признало необходимымъ разработать вопросъ объ открытіи въ раіонѣ Кавказскаго горнаго управленія особаго горнаго училища. Рядомъ съ этимъ, въ виду того, что Лисичанская штейгерская школа, служившая до нынѣ образцомъ для всѣхъ другихъ горныхъ училищъ, въ послѣднее время перестала удовлетворять тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются къ ней быстро развившимся на югѣ Россіи горнозаводскимъ дѣломъ, начальникъ техническаго отдѣленія Горнаго Департамента, какъ лицо, завѣдующее дѣлами горнаго образованія, былъ командированъ на Кавказъ и въ Лисичанскъ, для выясненія на мѣстѣ тѣхъ особенностей, которыми должно отличаться Кавказское горное училище отъ другихъ подобныхъ ему учебныхъ заведеній, и выбора наиболѣе подходящаго для него пункта, а также для ближайшаго ознакомленія съ положеніемъ учебнаго дѣла въ Лисичанской штейгерской школѣ и выработки для послѣдней, въ зависимости отъ этого, новаго учебнаго плана, соотвѣтствующаго современнымъ потребностямъ южно-русской горной промышленности.

Наконецъ, въ виду предпринятаго Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пересмотра устава и штата Горнаго Института, Директоръ сего Института былъ отправленъ, съ Высочайшаго соизволенія, заграницу, для ближайшаго ознакомленія съ современнымъ положеніемъ учебнаго дѣла въ высшихъ горныхъ школахъ Западной Европы. Новый уставъ и штатъ Горнаго Института, разсмотрѣнный въ отчетный періодъ Государственнымъ Совѣтомъ, 18 Марта 1896 года получилъ Высочайшее утвержденіе.

По поводу этого новаго устава и штата надлежитъ пояснить, что дѣйствовавшія относительно Горнаго Института узаконенія были изданы въ 1866 году и съ тѣхъ поръ не подвергались никакимъ кореннымъ измѣненіямъ. Между тѣмъ, въ теченіе послѣдняго пятнадцатилѣтія послѣдовали значительныя измѣненія какъ въ общемъ уставѣ Россійскихъ университетовъ, главныя основанія коего послужили образцомъ при начертаніи въ 1866 году устава

Горнаго Института, такъ и въ уставахъ многихъ спеціальныхъ высшихъ учебныхъ заведеній. Въ виду этого и съ цѣлью устраненія несоотвѣтствія между введеннымъ въ 1885 году новымъ планомъ преподаванія въ Горномъ Институтѣ и установленнымъ ранѣе сего личнымъ составомъ этого учебнаго заведенія и содержаніемъ служащихъ признано было необходимымъ подвергнуть законодательному пересмотру уставъ и штатъ Горнаго Института, послѣдствіемъ чего и явилось указанное выше законоположеніе 18 Марта 1896 года. Главнѣйшія измѣненія, введенныя имъ въ дѣйствовавшіе уставъ и штатъ Горнаго Института, заключаются въ слѣдующемъ. Изъ учебнаго курса Института исключены нѣкоторые общеобразовательные предметы, съ замѣною ихъ другими предметами, имѣющими болѣе прямое отношеніе къ спеціальности горныхъ инженеровъ; въ отношеніи учебнаго персонала Института, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено право замѣщать открывающіяся вакансіи профессоровъ и адъюнктовъ по своему усмотрѣнію, а также созданы должности экстраординарныхъ профессоровъ и ассистентовъ (репетиторовъ); постановленія объ учащихся измѣнены въ смыслѣ расширенія правъ лицъ, окончившихъ курсъ Института, на производство строительныхъ работъ, но въ то же время установлено требованіе отъ казенныхъ стипендіатовъ обязательной службы по горному вѣдомству; для завѣдыванія хозяйствомъ Института образована особая коммисія – Хозяйственный Комитетъ и, наконецъ, увеличены оклады содержанія почти всѣхъ служащихъ въ Институтѣ лицъ, а равно другія ихъ служебныя преимущества. Въ отчетный періодъ Горный Институтъ включилъ 309 учащихся; изъ нихъ окончили курсъ съ званіемъ горнаго инженера 47 лицъ.

Изданіе сочиненій по горному дѣлу.

Въ видахъ распространенія горнотехническихъ свѣдѣній, на средства горнаго вѣдомства или при пособіяхъ съ его стороны, были *изданы* слѣдующія *сочиненія:* 1) «Ископаемые угли Россійской Имперіи въ отношеніи ихъ химическаго состава» профессора Горнаго Института горнаго инженера Алексѣева, 2) «Горное Право», сравнительное изложеніе горныхъ законовъ, дѣйствующихъ въ Россіи и въ главнѣйшихъ горнопромышлен-

ныхъ государствахъ западной Европы — преподавателя законовѣдѣнія въ Горномъ Институтѣ, члена Горнаго Совѣта Штофа и 3) «Очеркъ развитія Кавказскихъ минеральныхъ водъ (1717 — 1895 г.)» — горнаго инженера С. Кулибина.

Работы Геологическаго Комитета.

Работы Геологическаго Комитета, согласно программѣ, утвержденной Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, раздѣлялись, какъ и въ предъидущіе годы, на два отдѣла: однѣ изъ нихъ преслѣдовали общую задачу Комитета по составленію геологической, въ 10-ти верстномъ масштабѣ, карты и систематическаго описанія Европейской Россіи въ геологическомъ отношеніи, другія же были направлены къ удовлетворенію ближайшихъ практическихъ потребностей. Для составленія общей геологической карты, предприняты были, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изслѣдованія одновременно въ нѣсколькихъ частяхъ Имперіи, а именно въ областяхъ: Балтійской, Днѣпровской, Западной и Уральской. При этомъ, въ Балтійской области изучена была площадь, ограниченная на югѣ Митаво-Либавской желѣзной дорогой, затѣмъ берегомъ Рижскаго залива и границею Лифляндской губерніи; въ Днѣпровской области изслѣдованія коснулись сѣверозападной части ея, занятой Борисовскимъ и Игуменскимъ уѣздами Минской губерніи; въ западной же области изслѣдованія произведены вдоль строющейся желѣзной дороги между г. Остроленкой и ст. Тлущъ, а въ Уральской изслѣдованія производились въ уѣздахъ Сарапульскомъ, Малмыжскомъ и Елабужскомъ Вятской губерніи, а также на пространствѣ, заключающемся между рѣками Дёмой и Бѣлой, въ Уфимской губерніи. Что же касается работъ Геологическаго Комитета, относящихся ко второму отдѣлу, то онѣ приняли въ отчетный періодъ времени еще болѣе значительные размѣры, чѣмъ въ годы предшествовавшіе. Кромѣ продолженія начатыхъ еще въ 1892 году, по порученію Горнаго Департамента, детальныхъ изслѣдованій Донецкаго каменноугольнаго бассейна, Геологическій Комитетъ принималъ участіе въ геологическихъ изслѣдованіяхъ, производившихся горнымъ вѣдомствомъ вдоль линіи строющейся Сибирской желѣзной дороги, а также въ работахъ, предпринятыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстно-

стяхъ Россіи съ цѣлью ихъ орошенія, открытія полезныхъ ископаемыхъ и пр.

Работы по составленію подробной геологической и горно-промышленной карты Донецкаго бассейна сосредоточивались, по прежнему, въ предѣлахъ главнаго поля Донецкихъ каменноугольныхъ осадковъ и были доведены до линіи Дебальцево-Луганскъ, причемъ, для установленія связи угленосныхъ копей Корсунскаго раіона съ соотвѣтствующими осадками станціи Алмазной, изслѣдована также и линія Дебальцево - Садка; затѣмъ, изучены: юго-восточная и южная границы Бахмутской котловины, отъ с. Троицкаго до с. Никитовки, и свита пластовъ угля, разрабатываемая рудниками обществъ Алмазнаго, Криворожскаго и Алексѣевскаго, а также Краснопольскимъ рудникомъ общества южно-русской каменноугольной промышленности. Кромѣ того, производились съемочныя работы, для составленія новой топографической карты Донецкаго бассейна, въ предѣлахъ геологическихъ изслѣдованій.

Затѣмъ, по ходатайству мѣстныхъ земскихъ дѣятелей Комитетомъ были предприняты геологическо-развѣдочныя изслѣдованія Боровичскаго уѣзда и прилегающихъ къ нему мѣстностей другихъ уѣздовъ Новгородской губерніи, а также произведены гидрогеологическія и развѣдочныя работы въ Александровскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи. При этомъ, въ Боровичскомъ уѣздѣ изучены мѣсторожденія огнеупорныхъ и гончарныхъ глинъ, каменнаго угля, сѣрнаго колчедана, а также болотныхъ рудъ и торфа; изслѣдованіями же, произведенными въ Александровскомъ уѣздѣ, опредѣленъ приблизительный запасъ родниковой воды на всей площади названнаго уѣзда и обнаружены мѣсторожденія бураго желѣзняка и сферосидерита.

Независимо отъ сего, по просьбѣ начальника Екатерининской желѣзной дороги, Геологическимъ Комитетомъ были произведены изслѣдованія вдоль линіи проектированной Саксаганской вѣтви означенной дороги, съ цѣлью выясненія направленія этой вѣтви, наиболѣе благопріятнаго для развитія существующаго на Саксагани руднаго дѣла, а также для надлежащаго обхода рудныхъ мѣсторожденій, которыя, оказавшись подъ полот-

номъ дороги, не могли бы впослѣдствіи подвергнуться разработкѣ.

Далѣе, вслѣдствіе просьбы Правленія Общества Владикавказской желѣзной дороги, старшій геологъ Комитета горный инженеръ Мушкетовъ былъ командированъ на Кавказъ, въ верховья рѣкъ Теберды и Чхалты, съ цѣлью выясненія геологическаго строенія главнаго Кавказскаго хребта по линіи проэктированнаго тоннеля на предполагаемой Невинномыско-Сухумской желѣзной дорогѣ. Работы названнаго геолога, посѣтившаго и изслѣдовавшаго при этомъ болѣе 20 ледниковъ на обоихъ склонахъ главнаго хребта между вершинами Алибекъ-ульчена и Клухорскимъ переваломъ, выяснили, что мѣстныя геологическія условія для проведенія упомянутаго тоннеля вполнѣ благопріятны.

Старшій геологъ Комитета Никитинъ состоялъ, по прежнему, начальникомъ гидрогеологическаго отдѣла экспедиціи для изслѣдованія источниковъ важнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи и руководителемъ гидрогеологическихъ работъ экспедиціи по орошенію въ средней и юго-восточной Россіи. Означенныя работы, производившіяся Никитинымъ совмѣстно съ прикомандированными къ нему горнымъ инженеромъ и техникомъ путей сообщенія, уже отмѣчены выше, въ главѣ о Лѣсномъ Департаментѣ.

Директоръ Геологическаго Комитета, въ качествѣ Предсѣдателя Организаціоннаго Комитета предстоящаго въ 1897 году международнаго геологическаго конгресса въ С.-Петербургѣ, былъ командированъ на Кавказъ, съ цѣлью организаціи тамъ будущихъ геологическихъ экскурсій членовъ конгресса и для разработки, совмѣстно съ геологами Кавказскаго Горнаго Управленія, подробнаго плана упомянутыхъ экскурсій.

Предпріятія по горнозаводской промышленности.

Въ заключеніе представляется не лишнимъ указать, что въ числѣ учрежденныхъ въ 1895 г., съ Высочайшаго разрѣшенія, по положеніямъ Комитета Министровъ, 95-ти торговопромышленныхъ компаній, съ основными капиталами въ общей сложности на сумму 119.085,000 руб. кред., — первое мѣсто занимаютъ *предпріятія по горнозаводской промышленности*, количе-

ство которыхъ равнялось 23, или $^1/_4$ общаго числа, съ основными капиталами въ 26.330,000 руб. кред. и 28.000,000 мет., всего въ 68.330,000 руб. кред., т. е. болѣе половины всей суммы акціонерныхъ капиталовъ, опредѣленныхъ новыми компаніями. При этомъ, въ частности, учреждены: для добыванія золота, платины и сопровождающихъ ихъ металловъ 2 компаніи: Россійское золотопромышленное общество, съ основнымъ капиталомъ въ 5 милл. руб. зол., и Уральско-Сибирское золотопромышленное общество, съ такимъ же капиталомъ; для разработки мѣсторожденія другихъ металловъ (мѣди, желѣза, марганца и пр.)— 4 компаніи; для разработки каменноугольныхъ копей — 3 и для разработки вообще полезныхъ ископаемыхъ — 2, а именно: Общество Глѣбовскихъ металлургическихъ заводовъ, съ основнымъ капиталомъ въ 2 милл. руб. зол., и Богословское горнозаводское общество, съ капиталомъ въ 8 мил. руб. зол., пріобрѣтающее Богословскій горный округъ на Уралѣ, съ принадлежащими къ нему землями, рудниками и заводами. Затѣмъ, къ той же области промышленности относятся и вновь учрежденныя компаніи, въ числѣ 12-ти, имѣющія цѣлью эксплоатацію чугуноплавильныхъ, желѣзодѣлательныхъ, механическихъ, судостроительныхъ и проч. заводовъ. Изъ этого рода компаній наиболѣе видное мѣсто занимаетъ «Русско-бельгійское металлургическое общество», учреждаемое, съ капиталомъ въ 8 милл. руб., между прочимъ, для развитія въ Россіи металлургической промышленности, устройства и содержанія горныхъ заводовъ и разработки рудниковъ и копей. Помимо перечисленныхъ компаній, согласно положеніямъ Комитета Министровъ, Высочайше разрѣшено производить въ Россіи операціи 6-ти иностраннымъ компаніямъ, учрежденнымъ во Франціи и Бельгіи и имѣющимъ цѣлью по преимуществу также развитіе горнозаводской промышленности.

IX.

Въ предыдущихъ главахъ исчерпаны главнѣйшіе факты, характеризующіе дѣятельность Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ теченіе второго года его существованія. Но кромѣ этихъ фактовъ, какъ уже указано выше, отчетный годъ отмѣченъ и выработкою нѣкоторыхъ подробностей намѣченнаго отчасти и въ первомъ годовомъ отчетѣ плана дѣятельности Министерства въ ближайшемъ будущемъ. Въ заключеніе настоящаго отчета надлежитъ поэтому коснуться и нѣкоторыхъ частей этого плана, осуществленіе котораго въ значительной степени зависитъ отъ возможности для государственнаго казначейства отпустить соотвѣтствующіе кредиты.

Кредиты же, которыми располагало Министерство въ отчетный періодъ, видны изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ, показывающихъ размѣръ отпущенныхъ Министерству въ послѣдніе два года суммъ по различнымъ департаментамъ:

	Ассигновано въ 1895 г.	Отпущено въ 1896 г.
По Канцеляріи Министра	3.584,229	3.575,376
„ Департаменту Земледѣлія съ Отдѣлами	3.524,219 *)	3.856,533 *)
„ Лѣсному Департаменту	7.489,293	7.757,128
„ Департаменту Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ	4.677,085	4.431,513
„ Горному Департаменту	11.784,552	12.054,647
Общій итогъ	31.059,378	31.975,197

*) Въ эту сумму не входитъ кредитъ для выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія. Въ 1895 году этимъ кредитомъ, опредѣленнымъ въ 500 тыс. руб., Министерство не могло воспользоваться; на 1896 годъ отпущена сумма также въ 500 тыс. руб.

Такимъ образомъ въ 1896 году общая смѣта Министерства Земледѣлія увеличилась, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, на 915,819 рублей, причемъ собственно увеличеніе кредитовъ по Департаменту Земледѣлія съ Отдѣлами Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики и Земельныхъ Улучшеній достигло 332,314 рублей. Нѣкоторыя составныя части смѣты, по коимъ послѣдовало ея увеличеніе, видны изъ слѣдующихъ данныхъ:

	Ассигновано въ 1895 г.	Ассигновано въ 1896 г.
На земледѣльческія училища	272,973	282,890
„ содержаніе низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ	160,000	200,000
„ борьбу съ вредными насѣкомыми и животными	15,000	44,000
„ нужды полеводства	50,000	75,000
„ разведеніе лучшихъ породъ скота	40,000	60,000
„ развитіе сыроваренія и маслодѣлія	90,000	106,500
„ развитіе рыболовства и рыбоводства	17,300	30,000
„ поощреніе садоводства, огородничества, льноводства, шелководства, пчеловодства и хлопководства	47,000	80,000

Разсчитывая и на дальнѣйшее, соотвѣтствующее потребностямъ сельскаго хозяйства, увеличеніе нѣкоторыхъ кредитовъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признаетъ главнѣйшею заботою своею по сельскохозяйственной части распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній, причемъ при осуществленіи этой общей задачи главнѣйшее мѣсто должно занимать увеличеніе числа сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній всѣхъ разрядовъ. Выше указанъ рядъ поступившихъ и еще неудовлетворенныхъ ходатайствъ относительно устройства сельскохозяйственныхъ школъ. Число этихъ ходатайствъ постоянно возрастаетъ, и Министерство Земледѣлія съ своей стороны считаетъ необходимымъ идти имъ на встрѣчу, тѣмъ болѣе, что они поддерживаются во всѣхъ тѣхъ земскихъ отзывахъ на вопросы Министра о мѣстныхъ нуждахъ, о которыхъ упомянуто во вступительной главѣ.

Выясненіе и изученіе различныхъ мѣстныхъ условій и ихъ взаимодѣйствія, рѣшеніе многихъ основныхъ сельскохозяйственныхъ задачъ можетъ быть выполнено только при помощи основательнаго сельскохозяйственнаго образованія. Лица съ такимъ образованіемъ необходимы въ роли хозяевъ, дѣятелей въ сельскохозяйственныхъ обществахъ и завѣдывающихъ опытными фермами, станціями и полями; они необходимы и какъ преподаватели въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ агрономы или агрономическіе инспектора, смотрители и разнаго рода техники по сельскому хозяйству, для подачи населенію совѣтовъ и указаній въ разныхъ случаяхъ, наконецъ—какъ исполнительные органы правительства въ центральныхъ учрежденіяхъ и на мѣстахъ—для выполненія всякаго рода мѣропріятій. Уже въ настоящее время предъявляется большой спросъ на лицъ съ агрономичеекимъ образованіемъ разныхъ степеней со стороны самого Министерства Земледѣлія, многихъ земствъ, вводящихъ у себя такъ называемую сельскохозяйственную организацію, земельныхъ банковъ (въ которыхъ заложено болѣе 40 милліоновъ десятинъ земли и которые нуждаются въ спеціалистахъ-агрономахъ для выясненія разнаго рода техническихъ вопросовъ), и пр. Въ ближайшемъ будущемъ этотъ спросъ, безъ сомнѣнія, весьма значительно увеличится, особенно когда будутъ расширены мѣры содѣйствія крестьянскому хозяйству. Но сельскохозяйственныя знанія необходимы не только для лицъ, производящихъ указанныя изслѣдованія, подающихъ совѣты землевладѣльцамъ и т. п. спеціалистовъ, но и для всѣхъ хозяевъ вообще, которые должны быть готовы къ воспринятію и усвоенію предлагаемыхъ улучшеній. Такія мѣры, принимаемыя правительствомъ и земствами, какъ, напримѣръ, мелiоративный кредитъ, распространеніе улучшенныхъ орудій, сѣмянъ, растеній и породъ скота и т. п., не могутъ получить достаточно широкаго примѣненія безъ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній.

Послѣ обсужденія въ отчетный періодъ качественной стороны сельскохозяйственнаго образованія, Министерство, какъ уже сказано, обратитъ теперь усилія на сторону количественную, сообразно просвѣтительнымъ стремленіямъ Его Императорскаго

Величества, многократно выраженнымъ. Во исполненіе предначертаній Государя Императора, заключающихся и въ Высочайшихъ отмѣткахъ на отчетѣ Министерства за первый годъ его существованія, въ отчетный періодъ составленъ подробный планъ дальнѣйшаго открытія сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Основные пункты этого плана сводятся къ слѣдующему: а) высшіе сельскохозяйственные институты должны быть постепенно устраиваемы въ главнѣйшихъ раіонахъ Россіи; б) среднія сельскохозяйственныя училища должны удовлетворять сельскохозяйственнымъ потребностямъ группъ сходныхъ по хозяйственнымъ условіямъ губерній; в) постоянныя низшія сельскохозяйственныя училища, надлежаще обставленныя въ учебномъ отношеніи, по типу существующихъ казенныхъ школъ, желательно имѣть въ каждой губерніи по одной, а въ случаѣ большихъ различій въ хозяйственномъ отношеніи и въ разныхъ частяхъ данной губерніи. Что касается школъ по различнымъ спеціальностямъ, какъ, напримѣръ, по садоводству, молочному дѣлу и т. п., то постоянныя училища по этимъ отраслямъ могли бы быть устроены для бо̀льшихъ раіоновъ, нежели равныя имъ по типу общія сельскохозяйственныя училища; школы же болѣе простаго устройства могли бы быть открываемы въ большемъ числѣ и въ особенности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ та или другая отрасль получила болѣе важное хозяйственное значеніе и нуждается въ поддержкѣ посредствомъ школъ.

Въ развитіе этого общаго плана надлежитъ указать, что обширная черноземная область нуждается прежде всего въ учрежденіи высшаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія, о чемъ давно уже ходатайствуютъ мѣстныя земства и сельскохозяйственныя общества. Что касается до среднихъ сельскохозяйственныхъ училищъ, то, сверхъ учрежденнаго, въ добавленіе къ 8 существующимъ, Богородицкаго училища въ Тульской губерніи, въ первую очередь предполагается устройство такого же училища въ сѣверной части Россіи, именно въ Псковской губерніи.

Низшія сельскохозяйственныя училища въ видѣ казенныхъ школъ имѣются только въ 5-ти мѣстахъ, а именно въ губерніяхъ:

Владимірской, Минской, Черниговской, Херсонской и Волынской. Затѣмъ къ разряду постоянныхъ школъ, существованіе которыхъ до извѣстной степени обезпечено пожертвованными капиталами или чрезъ участіе въ расходахъ губернскихъ или уѣздныхъ земствъ и т. п., могутъ быть отнесены 15 школъ, открытыхъ по Нормальному Положенію 27 Декабря 1883 года. Такимъ образомъ остаются болѣе 30-ти губерній, въ которыхъ еще нѣтъ низшихъ школъ, существованіе которыхъ въ будущемъ можетъ считаться вполнѣ обезпеченнымъ, и задачей Министерства должно быть учрежденіе такихъ школъ или обезпеченіе ихъ существованія, чтобы, какъ указано выше, по крайней мѣрѣ, въ каждой губерніи было хотя бы по одной, прочно поставленной низшей сельскохозяйственной школѣ. Число сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, имѣющихъ своею задачею спеціальныя отрасли сельскаго хозяйства, также крайне недостаточно. Между тѣмъ распространеніе указанныхъ отраслей (садоводства, огородничества, виноградарства и винодѣлія, молочнаго дѣла, пчеловодства, шелководства) въ нашихъ хозяйствахъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, представляется средствомъ къ предотвращенію въ будущемъ тѣхъ затрудненій, которыя испытываетъ земледѣльческое населеніе, вслѣдствіе преобладающаго воздѣлыванія лишь зерновыхъ хлѣбовъ и упадка цѣнъ на нихъ.

Нѣкоторые раіоны, имѣющіе всѣ данныя для развитія тѣхъ или другихъ отраслей сельскаго хозяйства, до сихъ поръ не имѣютъ ни одной спеціальной школы. Такъ, въ центральной области лишь въ послѣднее время открыта одна школа садоводства и огородничества въ Тулѣ, да и то при исправительномъ пріютѣ, причемъ школа преслѣдуетъ свои особыя задачи, и ученики ея—исключительно питомцы означеннаго пріюта. Между тѣмъ эта область густо населена и въ ней, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, садоводство довольно уже развито. Поэтому учрежденіе здѣсь хотя бы одного училища садоводства, по типу, напримѣръ, Пензенскаго училища, представлялось бы весьма желательнымъ. Такое же училище должно быть открыто для восьми средне-волжскихъ и нижне-волжскихъ губерній, въ кото-

рыхъ развиты какъ плодоводство, такъ отчасти и виноградарство. Столь же необходимо основаніе постоянныхъ школъ садоводства въ Кубанской области и въ юго-западномъ краѣ, такъ какъ въ этихъ районахъ никакихъ спеціальныхъ школъ еще не существуетъ вовсе. Въ Закавказьѣ въ свою очередь соединены самыя благопріятныя условія для плодоводства и винодѣлія, но, не смотря на это, отрасли эти, по отсутствію знаній, не получили еще большаго развитія. Въ виду этого и является необходимымъ, сообразуясь съ разнообразіемъ мѣстныхъ условій, устроить въ ближайшую очередь три низшихъ школы, а именно: въ Черноморской области и въ губерніяхъ Кутаисской и Тифлисской (въ Кахетіи).

Школы молочнаго хозяйства, учреждаемыя въ частныхъ имѣніяхъ съ пособіемъ отъ казны, сосредоточились пока въ нечерноземныхъ губерніяхъ: Тверской, Смоленской, С.-Петербургской, Новгородской и Ковенской. Между тѣмъ настоятельно необходимо устроить еще школы въ сѣверной полосѣ Кавказа (для обученія швейцарскому сыроваренію), въ сѣверо-восточной и въ центральной полосахъ Россіи. Препятствіемъ этому служитъ, между прочимъ, недостатокъ знающихъ техниковъ-руководителей этихъ школъ, а также вообще инструкторовъ молочнаго хозяйства, по отсутствію учебнаго заведенія, приготовляющаго такихъ лицъ. До сего времени кандидатовъ на учительскія мѣста посылали въ Финляндію, Данію и другія страны, но такой путь является и дорогимъ, и неудобнымъ. Поэтому учрежденіе у насъ особаго молочно-хозяйственнаго института, или хотя бы высшихъ курсовъ по молочному хозяйству представляется крайне желательнымъ.

Весьма важное значеніе въ дѣлѣ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній придается Министерствомъ Земледѣлія осуществленію упомянутаго выше законопроекта о надѣленіи народныхъ школъ казенною землею. Школьные надѣлы, какъ о томъ свидѣтельствуетъ практика государствъ Западной Европы и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ *) и суще-

*) Особенно въ Австріи сельскохозяйственныя школы, надѣляемыя землею, весьма много способствуютъ распространенію сельскохозяйственныхъ знаній въ народѣ. Хозяйничая на школьномъ участкѣ, учитель сообщаетъ сельскохозяйствен-

ствующіе у насъ школьные сады, огороды и пасѣки, число которыхъ быстро ростетъ (достигая нынѣ 2,000), служатъ надежнымъ средствомъ популяризаціи, наглядным опытнымъ путемъ, болѣе усовершенствованныхъ способовъ земледѣльческой культуры. Въ настоящее время, занятія сельскимъ хозяйствомъ при народныхъ школахъ ведутся лишь по собственному почину учителей; при опредѣленномъ же пособіи отъ казны, улучшающемъ матеріальное положеніе наличнаго состава народныхъ учителей и содѣйствующемъ увеличенію самаго числа школъ, надлежитъ ждать и болѣе плодотворныхъ результатовъ.

Что касается до отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства, то въ ближайшемъ будущемъ долженъ быть принятъ рядъ мѣръ въ интересахъ нашего скотоводства, въ прежнее время въ нашихъ южныхъ губерніяхъ составлявшаго главную отрасль сельскохозяйственнаго промысла. Нынѣ по населенности скотомъ Россія сравнительно бѣднѣе не только внѣ-европейскихъ, но и многихъ европейскихъ странъ, а кромѣ того, русскій скотъ значительно уступаетъ культурному иностранному скоту и въ вѣсѣ, и въ скороспѣлости, и, такимъ образомъ, въ своемъ настоящемъ видѣ не всегда можетъ оплатить произведенныя на него затраты и служить предметомъ обезпеченнаго сбыта. Надлежитъ поэтому придти на помощь хозяевамъ и въ дѣлѣ увеличенія количества скота, и въ дѣлѣ улучшенія его качества. Во исполненіе этой задачи Министерство и ставило на обсужденіе первой же сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта вопросъ о мѣрахъ для распространенія улучшенныхъ породъ скота и о снабженіи хозяевъ племенными производителями. Общія заключенія, къ которымъ пришелъ по этому вопросу Сельскохозяйственный Совѣтъ,

---

ныя свѣдѣнія своимъ ученикамъ и односельчанамъ, а также исполняетъ различныя порученія по сельскому хозяйству. Услугами народныхъ учителей, какъ лицъ, заслуживающихъ полнаго довѣрія и обладающихъ извѣстными теоретическими и практическими познаніями по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ Австро-Венгріи широко пользуются, для достиженія своихъ цѣлей, какъ Министерство Земледѣлія, такъ и сельскохозяйственныя общества, ферейны. Такимъ образомъ, сельскіе учителя въ обѣихъ частяхъ Австрійской Имперіи являются весьма полезными органами и дѣятельными помощниками Министерству Земледѣлія въ отношеніи распространенія сельскохозяйственныхъ знаній и вообще въ дѣлѣ развитія и улучшенія сельскаго хозяйства.

*

изложены въ первомъ годовомъ отчетѣ Министерства и въ упомянутомъ выше особомъ отчетѣ о дѣятельности Сельскохозяйственнаго Совѣта; проектируя рядъ мѣръ, съ устройствомъ питомниковъ племенныхъ производителей во главѣ, имѣющихъ цѣлью возможно быстрое *массовое* улучшеніе скота, Сельскохозяйственный Совѣтъ указалъ, что развитіе скотоводства, въ непосредственной связи съ которымъ стоитъ и усиленіе потребленія зерновыхъ продуктовъ, онъ признаетъ дѣломъ первостепенной важности и что необходимо не останавливаться передъ затратами значительныхъ средствъ на это дѣло, такъ какъ безъ жертвъ изъ государственнаго казначейства попытки принести дѣйствительную пользу нашему скотоводству окажутся несостоятельными. Въ частности для болѣе правильной организаціи выписки, распредѣленія и распродажи племенныхъ производителей, т. е. для принятія мѣръ, направленныхъ къ массовому улучшенію породъ скота, Совѣтъ призналъ необходимымъ устройство при Министерствѣ Земледѣлія постояннаго коммисіоннаго бюро, которое облегчало бы сельскимъ хозяевамъ пріобрѣтеніе нужныхъ имъ производителей и сосредоточивало бы у себя свѣдѣнія о лучшихъ скотоводныхъ хозяйствахъ.

Исходя изъ этихъ общихъ соображеній, высказанныхъ Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ, Министерство Земледѣлія и находило возможнымъ организовать покупку за границею и продажу племенныхъ производителей на льготныхъ условіяхъ, т. е. съ разсрочкою уплаты за нихъ денегъ Министерству безъ взиманія при этомъ процентовъ на капиталъ и съ обращеніемъ выручаемыхъ отъ продажи суммъ для образованія особаго фонда на улучшеніе скотоводства. Проектируя образованіе такого фонда и предполагая черпать изъ этого фонда средства какъ для расширенія своихъ операцій по покупкѣ и продажѣ сельскимъ хозяевамъ племеннаго скота, такъ и для учрежденія новыхъ казенныхъ племенныхъ разсадниковъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ имѣетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду пріобрѣтеніе изъ нашихъ хозяйствъ въ казну тѣхъ выдающихся стадъ разныхъ племенъ и отродій, которымъ грозитъ уничтоженіе, вслѣдствіе смерти за-

водчика или его раззоренія, вслѣдствіе раздѣла имѣнія и проч. Осуществленіе же такихъ экстренныхъ покупокъ только и возможно, когда на это могутъ быть получены Министерствомъ необходимыя средства. Надлежитъ прибавить, что на необходимость покупки племенныхъ производителей было указано и нѣсколькими земствами, а также многими отдѣльными хозяевами. При покупкѣ Министерствомъ въ отчетномъ году заграницею племеннаго скота для казенныхъ фермъ нѣсколько земствъ и землевладѣльцевъ обращались съ ходатайствами о пріобрѣтеніи для нихъ скота посланными заграницу агентами Министерства. За отсутствіемъ, однако, у Министерства достаточныхъ денежныхъ средствъ, большинство этихъ ходатайствъ не могло быть удовлетворено, не взирая на то, что возмѣщеніе въ самомъ скоромъ времени денегъ за купленный скотъ не подлежало сомнѣнію. Заявленія и просьбы о пріобрѣтеніи племенныхъ животныхъ, при посредствѣ Министерства, поступаютъ весьма часто; объясняется это главнѣйше затруднительностью выписки скота въ небольшомъ числѣ изъ-за границы отдѣльными лицами, вслѣдствіе чего на пріобрѣтенный скотъ ложатся очень тяжелые накладные расходы, и желаніемъ хозяевъ воспользоваться при выборѣ животныхъ опытностью спеціалистовъ, которыми располагаетъ Министерство Земледѣлія.

Вмѣстѣ съ прямыми мѣрами для развитія скотоводства, Министерство расширитъ и принимавшіяся до сихъ поръ мѣры косвенныя, имѣющія ближайшею цѣлью развитіе и улучшеніе собственно молочнаго хозяйства, — приглашеніе маслодѣловъ-инструкторовъ, устройство передвижныхъ маслодѣленъ и пр. Сообразуясь съ имѣющимся опытомъ и заявленіями земствъ и другихъ общественныхъ учрежденій, а также частныхъ лицъ, Министерство намѣтило рядъ пунктовъ для устройства образцовыхъ маслодѣленъ и для посылки мастеровъ-маслодѣловъ, съ соотвѣтствующимъ увеличеніемъ числа ихъ.

Рядомъ съ развитіемъ маслодѣлія надлежитъ обратить самое серьезное вниманіе и на дальнѣйшее развитіе сыроваренія. Въ настоящее время многіе сорта сыровъ, прежде неизвѣстные у насъ, получили полное право гражданства на рынкахъ, обладая

прекраснымъ внѣшнимъ видомъ, но имъ не достаетъ хорошаго вкуса, обусловливаемаго надлежащей сборкой и обработкой молока. Необходимы мѣры для улучшенія техники приготовленія сыровъ. Особенно же необходимо содѣйствіе возможно широкому распространенію швейцарскаго сыроваренія, въ прежнее время практиковавшагося у нѣкоторыхъ изъ владѣльцевъ крупныхъ имѣній. Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерствомъ намѣчено подробное изслѣдованіе молочнаго хозяйства, какъ въ тѣхъ раіонахъ, гдѣ оно уже водворилось, такъ и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ оно, повидимому, можетъ съ большимъ успѣхомъ развиться, какъ, напримѣръ, въ сѣверо-западномъ краѣ. Заботы объ улучшеніи молочнаго хозяйства, а стало быть и о развитіи молочнаго скотоводства окажутся благотворными и для земледѣлія: увеличится количество удобреній, явится бо̀льшая урожайность полей и луговъ.

Непосредственными же мѣрами въ интересахъ нашего полеводства Министерство считаетъ примѣненіе минеральнаго и иныхъ удобреній и удешевленіе и распространеніе, въ особенности въ крестьянскихъ хозяйствахъ, усовершенствованныхъ орудій и улучшенныхъ сѣмянъ, а также введеніе большаго разнообразія въ полевую культуру, путемъ развитія спеціальныхъ отраслей земледѣлія, распространенія промышленныхъ растеній, кормовыхъ травъ и пр. Для наиболѣе же цѣлесообразнаго примѣненія мѣропріятій по улучшенію полеводства необходимо продолженіе изслѣдованій, имѣющихъ цѣлью выясненіе особенностей почвъ въ различныхъ раіонахъ Россіи.

Однимъ изъ способовъ воздѣйствія на улучшеніе сельскаго хозяйства въ рукахъ Министерства Земледѣлія будетъ примѣненіе меліоративнаго кредита, операціи котораго, однако, будутъ, согласно Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, распространяться пока лишь на осушительныя, обводительныя работы, а также на укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ и на разведеніе плодовыхъ садовъ и виноградниковъ; такимъ образомъ различныя отрасли животноводства, устройство разнаго рода сельскохозяйственныхъ производствъ останутся пока внѣ вліянія ссудъ на сельскохозяйствен-

ныя улучшенія; не входятъ въ число этихъ ссудъ, которыми, вообще на первое время, въ зависимости отъ размѣровъ отпущеннаго кредита, будутъ въ состояніи воспользоваться хозяйства лишь нѣсколькихъ губерній, и инвентарныя ссуды, въ которыхъ особенно нуждается крестьянское хозяйство.

Но такое ограниченіе и самыя правила о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія являются лишь временными, и Министерство Земледѣлія, согласно Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, не преминетъ подвергнуть ближайшей разработкѣ вопросъ о томъ, на какія, кромѣ перечисленныхъ выше, сельскохозяйственныя улучшенія и на какихъ основаніяхъ полезно и удобно выдавать мелiоративныя ссуды, чтобъ войти съ соотвѣтствующимъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ.

Касаясь другихъ отраслей народнаго хозяйства, надлежитъ упомянуть, что въ интересахъ нашего рыбнаго дѣла Министерствомъ Земледѣлія, на ряду съ продолженіемъ и организаціею новыхъ изслѣдованій рыбныхъ промысловъ различныхъ бассейновъ и съ изученіемъ общихъ условій питанія и жизни рыбъ, на ряду съ разработкою наилучшихъ способовъ консервированія и посола рыбъ, а также съ выполненіемъ обширной работы по изданію правилъ рыболовства для отдѣльныхъ бассейновъ и общаго рыболовнаго устава— признано необходимымъ и болѣе активное воздѣйствіе устройствомъ новыхъ рыболовныхъ заводовъ, для искусственнаго разведенія болѣе цѣнныхъ породъ. Въ настоящее время существуетъ одинъ казенный рыборазводный заводъ — Никольскій. Въ ближайшемъ же будущемъ, по составленному Министерствомъ плану, предстоитъ, вмѣстѣ съ поддержаніемъ этого завода и расширеніемъ его филіальнаго отдѣленія при Императорскомъ сельскохозяйственномъ музеѣ въ Петербургѣ, учредить рыбоводные заводы: 1) для разведенія озернаго (чудскаго) сига, съ цѣлью посадки мальковъ его въ озера сѣверозападнаго края, въ Юрьевѣ, при Лифляндскомъ Отдѣленіи Россійскаго Общества Рыбоводства; 2) на р. Лугѣ для разведенія лосося съ цѣлью выпуска его мальковъ въ рѣку, для увеличенія упавшихъ до минимума улововъ этой цѣнной рыбы какъ въ Лугѣ, такъ и въ Финскомъ

заливѣ; 3) на Камѣ, близъ Перми, для разведенія леня и бѣлорыбицы съ устройствомъ прудовъ и садковъ для содержанія рыбъ; 4) на Курѣ, для разведенія Каспійскаго лосося и, впослѣдствіи, осетровыхъ рыбъ.

Что касается до обязанностей Министерства по завѣдыванію казенными землями и лѣсами, то изложенные въ прошломъ годовомъ отчетѣ и отчасти уже осуществленные, какъ видно изъ указаннаго выше, проекты измѣненій въ существовавшемъ порядкѣ арендованія казенныхъ земель и въ эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ опредѣляютъ характеръ предстоящей дѣятельности Министерства. Руководясь и впредь получившимъ Высочайшее одобреніе взглядомъ на государственный земельный фондъ, какъ на средство содѣйствія экономическимъ интересамъ крестьянскаго населенія и удовлетворенія его нуждъ въ расширеніи землепользованія, Министерство Земледѣлія ставитъ себѣ задачею достичь возможно выгоднаго и для казны, и для населенія использованія этого фонда, съ примѣненіемъ и наиболѣе правильныхъ пріемовъ такого использованія; распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній и тщательный надзоръ за казенными землями, при помощи учрежденныхъ въ отчетномъ году особыхъ надзирателей, должны явиться условіями, обезпечивающими достиженіе послѣдней цѣли. Значительную часть работъ Министерства въ ближайшее время должно занять въ частности осуществленіе получившаго, какъ указано выше, Высочайшее утвержденіе закона о поземельномъ устройствѣ сельскаго населенія четырехъ сибирскихъ губерній. Лишь при такомъ устройствѣ явится возможнымъ и удобнымъ примѣненіе ряда другихъ мѣръ, въ интересахъ оживленія и развитія Сибири. Въ виду этого, усилія Министерства будутъ направлены къ достиженію возможности приступить къ урегулированію земельныхъ отношеній и во всѣхъ сибирскихъ губерніяхъ и областяхъ.

По отношенію къ лѣсамъ, вмѣстѣ съ болѣе широкою эксплоатаціею лѣсовъ Сѣвера, лѣсовъ Кавказа, дубовыхъ лѣсовъ Казанской губерніи, и вмѣстѣ съ облегченіемъ условій пользованія лѣсами для населенія, при помощи изложенныхъ выше

мѣръ, уже получившихъ надлежащее утвержденіе, и съ помощью вызываемыхъ указаніями опыта измѣненій закона о сбереженіи лѣсовъ, Министерство озаботится принятіемъ дальнѣйшихъ мѣръ для лѣсовозобновленія и лѣсоразведенія. Первое особенно необходимо на громадныхъ лѣсныхъ площадяхъ, истребленныхъ пожарами, и въ лѣсахъ дубовыхъ, представляющихъ громадную цѣнность. Необходимость лѣсоразведенія нынѣ вошла въ общее сознаніе; мѣстами къ лѣсоразведенію приступили и крестьяне, на своихъ надѣльныхъ земляхъ, для чего Министерствомъ и отпускался необходимый лѣсокультурный матеріалъ. Но помимо такой формы содѣйствія Министерство признаетъ необходимымъ командировку въ такихъ случаяхъ особыхъ спеціалистовъ-инструкторовъ.

По горному дѣлу, составляющему особую отрасль веденія Министерства Земледѣлія, дальнѣйшія мѣропріятія Министерства будутъ направлены съ одной стороны къ наилучшему оборудованію казенныхъ горныхъ заводовъ, въ зависимости отъ полученія необходимыхъ денежныхъ средствъ, для наилучшаго выполненія заказовъ военнаго и морскаго вѣдомствъ, а съ другой—къ наибольшему использованію рудныхъ богатствъ путемъ расширенія дѣятельности существующихъ и устройства новыхъ чугуноплавильныхъ заводовъ. Соотвѣтствующія мѣропріятія по первой части указанной задачи, намѣченныя совѣщаніемъ по горнозаводскому дѣлу, составятъ предметъ ближайшихъ представленій Министерства въ Государственный Совѣтъ, для испрошенія соотвѣтствующихъ кредитовъ, на необходимость которыхъ особенно указывали и присутствовавшіе въ упомянутомъ выше, въ главѣ о Горномъ Департаментѣ, Совѣщаніи представители военнаго вѣдомства. Расширеніе размѣровъ производства чугуна, дающее возможность правительству вліять на общій ходъ горнопромышленности и обезпечивать существованіе горнорабочаго населенія, также должно сопровождаться и усовершенствованіемъ техники этого производства, примѣненіемъ вполнѣ раціональныхъ пріемовъ использованія рудныхъ и лѣсныхъ запасовъ. Нѣкоторыя временныя пожертвованія и на это дѣло со стороны государственнаго казначейства должны вполнѣ окупиться и послужить къ созданію такого положенія, при кото-

ромъ казенное горнозаводское дѣло на Уралѣ не только не будетъ ложиться бременемъ на платежныя силы населенія, но и будетъ давать значительное увеличеніе государственныхъ доходовъ. Необходимымъ условіемъ для этого будетъ предпринятая Министерствомъ реорганизація хозяйственной постановки производства, порядка заводской отчетности и всей системы казеннаго заводскаго дѣла, съ современнымъ состояніемъ котораго Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ имѣлъ возможность лично ознакомиться въ подробностяхъ во время предпринятой имъ, съ Высочайшаго соизволенія, поѣздки въ отчетномъ году.

Въ заключеніе надлежитъ указать, что, создавая планъ своей дѣятельности, собственно по сельскохозяйственной части, подробно развиваемый въ соотвѣтствующихъ представленіяхъ въ Государственный Совѣтъ, Министерство Земледѣлія не могло не сознавать, что тяжелыя условія, въ которыхъ находится наше сельское хозяйство, должны вызывать усиленную работу для ихъ устраненія не только со стороны этого Министерства, но и со стороны другихъ вѣдомствъ. Только при такой общей работѣ и при содѣйствіи мѣстной иниціативы вообще и земской въ особенности, и возможно обезпечить вполнѣ правильное пользованіе тѣмъ главнѣйшимъ источникомъ народнаго благосостоянія, какимъ въ нашей земледѣльческой странѣ является сельское хозяйство. Въ частности безъ соотвѣтствующихъ мѣръ экономическихъ, безъ обезпеченія сбыта сельскохозяйственныхъ произведеній, безъ облегченія доставки ихъ на рынки и пр., мѣры по улучшенію собственно техники сельскаго хозяйства не принесутъ всей пользы, какой возможно ожидать отъ нихъ. Въ виду этого созданіе благопріятныхъ въ различныхъ отношеніяхъ условій для сельскохозяйственной промышленности, путемъ возбужденія соотвѣтствующихъ ходатайствъ и участія въ соотвѣтствующей работѣ другихъ вѣдомствъ, составитъ столь же важную часть заботъ Министерства Земледѣлія, какъ и выполненіе мѣръ, направленныхъ къ улучшенію техники сельскаго хозяйства.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

I. Вступленіе 1

II. Ученый Комитетъ. . . . . 13.

Увеличеніе состава Комитета. — Назначеніе 20 членовъ-корреспондентовъ Комитета и членовъ бюро. — Положеніе о зоотехническомъ бюро. — Бюро метеорологическое. — Предположенія, выработанныя этимъ бюро. — Отпускъ средствъ на бюро. — Учебно-хозяйственная часть. — Разсмотрѣніе уставовъ и программъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. — Проектъ новаго типа средняго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія. — Обсужденіе вопроса объ изданіи учебниковъ спеціальныхъ предметовъ. — Заключенія Комитета по вопросу объ опытныхъ поляхъ. — Разсмотрѣніе программъ опытныхъ станцій. — Вопросъ о станціяхъ для испытанія посѣвныхъ сѣмянъ и для изслѣдованія удобрительныхъ туковъ. — Разсмотрѣніе сочиненій и дѣлъ о выдачѣ привиллегій и вообще объ изобрѣтеніяхъ. — Дѣятельность бюро по энтомологіи. — Выработка программы энтомологическихъ изслѣдованій. — Мѣры противъ кровяной тли. — Бюро по прикладной ботаникѣ. — Бюро по почвовѣдѣнію — Составленіе почвенной карты. — Отвѣты на разнаго рода запросы. — Объ опытахъ скармливанія клоповицы. — Разсмотрѣніе нѣкоторыхъ ходатайствъ. — Отклоненіе ходатайства о предоставленіи сусликовой монополіи. — Соединенныя засѣданія Ученаго и Лѣснаго Спеціальнаго Комитетовъ для обсужденія проекта новаго устава Лѣсного института.

III. Департаментъ Земледѣлія. . . . . 28.

Заботы о распространеніи сельскохозяйственныхъ знаній. — Свѣдѣнія о московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ. — Новое среднее сельскохозяйственное учебное заведеніе въ Тульской губерніи. — Совѣщаніе по среднему сельскохозяйственному образованію. — „Матеріалы“ и „Труды“ совѣщанія по среднему сельскохозяйственному образованію. — „Труды“ совѣщанія по низшему сельскохозяйственному образованію. — Проектъ организаціи низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ. — Положеніе и штатъ Ольгинской школы. — Новыя низшія сельскохозяйственныя школы. — Школа въ Салгиркѣ. — Подготовка педагогическаго персонала для сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. — Харьковскіе курсы. — Коммисія по вопросу о способахъ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній. — Курсы для народныхъ учителей. — Школьные сады. — О надѣленіи школъ землею. — Устройство чтеній въ мошногородищенской школѣ. — Командировка спеціалистовъ для чтеній въ разныхъ городахъ. — Чтенія въ Москвѣ и Петербургѣ. Обученіе разведенію спеціальныхъ культуръ. — Обученіе шелководству при Кавказской шелководственной станціи и въ Харьковѣ. — Изданія по

Стр.

шелководству. — Пособіе съѣзду дѣятелей по профессіональному образованію. — Дѣятельность опытныхъ станцій и полей. — Пособія метеорологическимъ учрежденіямъ. — Коммисія по вопросу объ объединеніи дѣятельности метеорологическихъ учрежденій. — Харьковская и Казанская бактеріологическія станціи. — Составленіе и утвержденіе проекта штата сельскохозяйственно-бактеріологической лабораторіи. — Борьба съ вредителями сельскаго хозяйства. — Изслѣдованія вредныхъ насѣкомыхъ. — Выработка мѣръ противъ кровяной тли. — Почвенныя изслѣдованія. — Развѣдка залежей удобреній. — Распространеніе земледѣльческихъ орудій. — Устройство складовъ. — Демонстрированіе работы простѣйшихъ орудій. — Распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ. — Спеціальныя культуры. — Содѣйствіе культурѣ клещевины. — Изданіе монографіи о клещевинѣ. — Мѣры по льноводству, табаководству, хлопководству, плодоводству и виноградарству. — Изданіе новыхъ правилъ относительно ввоза живыхъ растеній и другія мѣры, намѣченныя Совѣщаніемъ по филлоксерному дѣлу. — Расширеніе Сакарскаго питомника. — Введеніе культуры американской лозы въ Бессарабіи. — Огородничество. — Собираніе свѣдѣній о нуждахъ садоводства. — Собираніе свѣдѣній о хозяйствахъ. — Изслѣдованіе сельскаго хозяйства заграницею. — Распространеніе племенныхъ свиней. — Покупка рогатаго скота заграницей. — Изслѣдованіе состоянія коневодства. — Содѣйствіе развитію маслодѣлія. — Изготовленіе безболѣзненной грены. — Пособіе на устройство гренажнаго кабинета. — Пособія на развитіе пчеловодства. — Разработка проекта правилъ каспійско-волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ. — Проектъ правилъ для закавказскихъ рыбныхъ промысловъ. — Пособіе на разведеніе лососей. — Изданіе труда о рыбныхъ и звѣриныхъ промыслахъ Архангельской губ. — Командировки для изслѣдованія рыбнаго дѣла. — Коммисія по котиковому вопросу. — Изданіе труда о промысловыхъ богатствахъ Камчатки, Сахалина и Командорскихъ острововъ. — Пересмотръ законовъ объ охотѣ. — Разрѣшеніе охоты на кабановъ въ предѣлахъ Кавказскаго края. — Сельскохозяйственныя общества, съѣзды и выставки.

IV. Отдѣлъ земельныхъ улучшеній 87

Изданіе «Краткаго очерка оросительнаго дѣла въ Россіи». — Оросительныя работы на югѣ Россіи и на Кавказѣ. — Первое товарищество ирригаціи. — Орошеніе въ Туркестанѣ. — Оросительныя работы въ Сибири. — Осушительныя работы въ Барабинской степи. — Результаты осушительныхъ работъ. — Расширеніе раіона дѣятельности сѣверной осушительной экспедиціи. — Западная экспедиція. — Работы торфмейстерской части. — Изслѣдованіе торфяниковъ въ Европейской Россіи и Сибири.

V. Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики 106

Разработка вопросовъ экономическаго характера. — Меліоративный кредитъ. — Выдача ссудъ изъ новороссійскаго капитала сельской промышленности и изъ капитала для выдачи ссудъ на обводнительныя работы въ Таврической губерніи. — Ходатайства о выдачѣ ссудъ подъ сельскохозяйственныя машины заграничнаго производства. — Проектъ правилъ о выдачѣ ссудъ подъ виноградники. — Ходатайства о предоставленіи льготъ заемщикамъ Государственнаго Банка. — Изученіе вліянія дѣйствующихъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ на сельское хозяйство. — Распространеніе льготы по перевозкѣ посѣвныхъ сѣмянъ зерноваго хлѣба

Стр.

на сѣмена всѣхъ сельскохозяйственныхъ растеній. — Льготный тарифъ на перевозку чилійской селитры. — Другіе случаи исходатайствованія льготныхъ тарифовъ. — Заботы объ улучшеніи условій перевозки сельскохозяйственныхъ продуктовъ. — Сообщеніе справочныхъ свѣдѣній относительно сбыта. — Товарищества сельскихъ хозяевъ для взаимопомощи. — Товарищества для сбыта хмѣля. — Сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ по вопросу о паровыхъ котлахъ и о выпискѣ изъ заграницы аппаратовъ для распариванія корнеплодовъ. — Сношенія съ Министерствомъ Путей Сообщенія о пріемѣ желѣзнодорожными мастерскими заказовъ по ремонту земледѣльческихъ машинъ. — Упорядоченіе сбора съ возовъ во время базаровъ и ярмарокъ. — Командировка для изслѣдованія вопроса о передвиженіи рабочихъ. — Командировка въ Пруссію для собиранія данныхъ о положеніи сельскаго хозяйства и мѣрахъ къ его поддержанію. — Отзывы на запросы другихъ вѣдомствъ. — Участіе въ коммисіяхъ, образованныхъ разными Министерствами. — Мѣропріятія по кустарной части. — Собираніе статистическихъ свѣдѣній о кустарной промышленности. — Приглашеніе техниковъ по отдѣльнымъ кустарнымъ промысламъ. — Поставки кустарныхъ издѣлій для казны — Поощреніе отдѣльныхъ промысловъ. — Пособія на содержаніе мастерскихъ и обученіе. — Кустарныя выставки. — Общество для содѣйствія кустарной промышленности Тульской губерніи. — Обзоръ земскихъ мѣропріятій по кустарной промышленности. — Справочный указатель. — Поддержка учрежденій, заботящихся о развитіи кустарныхъ промысловъ. — Статистическія работы. — Опубликованіе свѣдѣній о видахъ на урожай. — Перечень изданій по текущей статистикѣ. — Работы по основной статистикѣ.

VI. Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ . . 124

Нѣкоторыя цифровыя данныя объ оброчныхъ статьяхъ. — Измѣненіе въ завѣдываніи казенными оброчными статьями. — Учрежденіе должностей надзирателей за казенными землями. — Облегченіе условій аренды земель крестьянами. — Измѣненіе сроковъ оброчныхъ платежей. — Сдача земель въ аренду безъ торговъ товариществамъ крестьянъ и бывшимъ арендаторамъ. — Изслѣдованіе экономическаго значенія казенныхъ земель. — Сдача земель подъ устройство дачъ. — Льготный отводъ земель въ Черноморскомъ краѣ. — Устройство поселенцевъ Черноморскаго края. — Экспедиція для изслѣдованія нагорной части Черноморскаго округа. — Отмежеваніе юртовыхъ надѣловъ. — Законопроектъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, проживающихъ на казенныхъ земляхъ пяти губерній Закавказскаго края. — Укрѣпленіе правъ казны и частныхъ лицъ на земли въ Карской и бывшей Батумской областяхъ. — Поземельно-устроительныя работы въ сѣверныхъ губерніяхъ Европейской Россіи. — Поземельное устройство крестьянъ и инородцевъ Сибирскихъ губерній. — Изслѣдованіе Тургайской области. — Заселеніе Акмолинской и Семипалатинской областей. — Планъ изслѣдованія степныхъ областей. — Изслѣдованіе хозяйственныхъ и естественно-историческихъ условій пяти сѣверныхъ губерній. — Измѣненіе законоположеній о водворенныхъ въ прежнее время переселенцахъ. — Образованіе переселенческихъ участковъ въ Сибири. — Мѣры для заселенія таежныхъ пространствъ. — Высочайше учрежденная Коммисія для изученія и общаго направленія работъ по образованію переселенческихъ и запасныхъ участковъ. — Изданіе труда о хозяйственномъ положеніи переселенцевъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ Томской губ. — Переселенія въ предѣлахъ Европейской Россіи.

Стр.

VII. Лѣсной Департаментъ 146

Изслѣдованіе лѣснаго хозяйства. — Подготовительная коммисія. — Собираніе свѣдѣній по разосланной мѣстнымъ лѣснымъ чинамъ программѣ. — Командировка чиновъ центральнаго вѣдомства. — Представленіе и разработка матеріаловъ. — Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Министра. — Работы Коммисіи. — Законъ о расширеніи власти управленій государственными имуществами по завѣдыванію казенными лѣсами. — Новые штаты управленій Царства Польскаго. — Увеличеніе состава чиновъ Корпуса Лѣсничихъ и лѣсной стражи. — Новыя лѣсничества. — Законъ о кредитѣ на вознагражденіе чиновъ Корпуса лѣсничихъ при возвышеніи лѣснаго дохода. — Мѣры по эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ. — Циркуляръ о торгахъ на продажу лѣса и о продажѣ лѣса безъ торговъ крестьянамъ. — Эксплоатація лѣсовъ Сѣвера и Кавказа. — Использованіе дубовыхъ лѣсовъ. — Лѣсоразведеніе. — Хозяйственныя заготовки лѣса для нуждъ морскаго вѣдомства. — Устройство лѣсныхъ складовъ въ Сибири. — Эксплоатація казеннаго лѣсопильнаго завода. — Экспедиція ген. Тилло и пр. Докучаева. — Изслѣдованіе положенія лѣснаго дѣла заграницей. — Работы коммисіи д. с. с. А. А. Нарышкина по вопросу объ измѣненіяхъ въ законѣ о сбереженіи лѣсовъ. — Представленіе въ Государственный Совѣтъ по поводу одной изъ статей этого закона. — Указанія по вопросу о договорахъ, заключенныхъ до изданія лѣсоохранительнаго закона. — Представленіе по вопросу о замѣнѣ денежныхъ взысканій за лѣсоистребленіе личными наказаніями и объ установленіи порядка административнаго разрѣшенія дѣлъ по нѣкоторымъ изъ нарушеній лѣснаго устава. — Мѣры по распространенію знаній по лѣсному дѣлу. — Новыя лѣсныя школы — Увеличеніе комплекта учащихся. — Пересмотръ устава Лѣснаго Института. — Командировки для подготовленія спеціалистовъ по лѣсной части. — Изданіе сочиненій по лѣсному дѣлу. — Разработка законопроекта о надѣленіи школъ землею и о безплатномъ отпускѣ для нихъ лѣса. — Дѣятельность Лѣснаго Спеціальнаго Комитета. — Данныя о лѣсномъ доходѣ.

VIII. Горный Департаментъ 182

Измѣненія въ мѣстныхъ учрежденіяхъ горнаго вѣдомства. — Усиленіе штатовъ Уральскаго, Кавказскаго и Томскаго горныхъ управленій. — Усиленіе горнополицейскаго надзора за золотыми пріисками въ Уральской горной области. — Новые штаты медицинскихъ и фармацевтическихъ чиновъ Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ. — Совѣщаніе по вопросу о преобразованіи казенныхъ горныхъ заводовъ. — Штатъ новаго Управленія Кавказскими минеральными водами и произведенныя на послѣднихъ переустройства. — Измѣненія и дополненія горнаго законодательства. — Установленіе правительственнаго надзора за правильностью разработки ископаемыхъ богатствъ. — Новыя правила для поиска и разработки мѣсторожденій драгоцѣнныхъ камней. — Новыя правила для снабженія частныхъ горныхъ заводовъ казенными лѣсами. — Измѣненіе редакціи нѣкоторыхъ постановленій, касающихся горныхъ промысловъ въ Царствѣ Польскомъ, и новая инструкція по примѣненію ст. ст. 334—415 Уст. Горн. о частномъ горномъ промыслѣ въ названномъ краѣ. — Допущеніе иностранцевъ къ занятію горнымъ промысломъ въ Приморской области и на островѣ Сахалинѣ. — Разрѣшеніе распространить свои операціи на означенную область акціонернымъ золотопромышленнымъ обществамъ Россійскому и Уральско-Сибирскому. — Разрѣшеніе съѣздовъ золотопромышленниковъ. — Пересмотръ законодательства о частной зо-

Стр.

лотопромышленности. — Инструкція для веденія золотозаписныхъ книгъ. — Проектъ правилъ о горномъ промыслѣ на несвободныхъ казенныхъ земляхъ. — Проектъ измѣненія закона о наймѣ рабочихъ подрядчикомъ способомъ. — Проектъ увеличенія нормы попуднаго сбора съ нефти на общія нужды нефтепромышленности. — Измѣненіе порядка свидѣтельствованія соли. — Постановленія, изданныя въ развитіе дѣйствующихъ горныхъ законовъ. — Учрежденіе присутствій по горнозаводскимъ дѣламъ при горныхъ управленіяхъ Кавказскомъ, Томскомъ и Иркутскомъ. — Раздѣленіе соляныхъ источниковъ Туркестанскаго края и Закаспійской области. — Утвержденіе округовъ охраны Чокракскихъ и Сакскихъ грязей. — Мѣры по хозяйственно-распорядительной части. — Мѣры, принятыя въ видахъ облегченія дальнѣйшаго развитія горной промышленности. — Геологическія и развѣдочныя работы. — Изслѣдованія: вдоль линіи Сибирской желѣзной дороги, на Уралѣ, въ Кавказскомъ и Олонецкомъ краяхъ, въ Царствѣ Польскомъ. — Геологическія и гидротехническія изслѣдованія Бускихъ минеральныхъ источниковъ. — Изслѣдованіе соляныхъ источниковъ въ Туркестанѣ. — Развѣдки залежей озокерита въ Закаспійской области. — Экспедиція на Новую Землю. — Изслѣдованіе сибирской золотопромышленности. — Командировки заграницу и въ различныя мѣстности Россіи. — Изданіе сочиненій по горному дѣлу. — Измѣненіе устава и штата Горнаго Института. — Работы Геологическаго Комитета. — Новыя предпріятія по горнозаводской промышленности.

IX. Заключеніе 221

Цифровыя данныя о кредитахъ. — Нѣкоторыя части плана будущей дѣятельности Министерства. — Увеличеніе числа школъ. — Мѣры въ интересахъ скотоводства. — Мѣропріятія по рыбоводству, лѣсному и горному дѣлу.